

CONVENI PER L'EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA D'APEL·LACIÓ NÚM. 401, D'11 DE MAIG DE 2010, DICTADA PER LA SECCIÓ TERCERA DE LA SALA DEL CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, EN EL ROTLLE D'APEL·LACIÓ 260/2008 (S), DIMANANT DEL RECURS CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU NÚM. 116/05-B DEL JUTJAT CONTENCIÓS-ADMINISTRATIU 9 DE BARCELONA.

Súria, 20 de desembre de 2022.

REUNITS

D'una part, el **Sr. Albert Coberó Aymerich**, alcalde – president de l'Ajuntament de Súria.

De l'altra part, la **Sra. Ángela Gallego Barrero** (vídua del Sr. _____), veïna de Súria, Província de Barcelona, amb domicili al _____, i amb DNI núm. _____.

I de l'altra part, la **Sra. Àngels Rodrigo Flores**, veïna de Súria, Província de Barcelona, amb domicili al _____, i amb DNI núm. _____.

ACTUEN

El Sr. Albert Coberó Aymerich, en nom i representació de l'**AJUNTAMENT DE SÚRIA**, amb seu social al c/ Ernest Solvay 13 (08260) Súria; en exercici de les funcions que li atorguen els articles 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i 53 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, assistit pel Secretari de l'Ajuntament Sr. _____.

Es troba especialment facultat per aquest acte, em virtut de l'acord del Ple adoptat en la sessió celebrada el 29 de setembre de 2022, pel qual es va aprovar la signatura del present conveni i facultar expressament al Sr. Alcalde per signar-lo.

La Sra. **ÁNGELA GALLEGO BARRERO**, en nom i representació pròpia i com a hereva del seu difunt marit, Sr. _____.

La Sra. **ÀNGELS RODRIGO FLORES**, en nom i representació pròpia.

Les parts es reconeixen mútuament capacitat legal per a contractar i obligar-se, i de la seva lliure i espontània voluntat,

DIUEN:

- I. Que, en data 11 de maig de 2010, es va dictar sentència d'apel·lació per part de la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en rotlle d'apel·lació n. 260/2008 (s), dimanant del recurs contenciós – administratiu núm. 116/05-B, tramitat en primera instància pel Jutjat Contenciós – Administratiu número 9 de Barcelona, amb el següent veredict:

«**PRIMERO. ESTIMAMOS EN PARTE** el recurso de apelación interpuesto en nombre y representación de D. _____ contra la sentencia del Juzgado de la Contencioso Administrativo número 9 de los de Barcelona de fecha 7 de mayo de 2008, cuya parte dispositiva necesaria se ha relacionado, sentencia que **REVOCAMOS** y dejamos sin efecto.

SEGUNDO. EN SU LUGAR, ESTIMAMOS PARCIALMENTE el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. _____ contra la desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto municipal 377/2004, de 30 de agosto, confirmando la adecuación a la legalidad urbanística de las licencias municipales de obras otorgadas el 9 de agosto de 2002, para el acondicionamiento del exterior o espacio verde privado de la parcela de autos (expediente 102/2002) y de 5 de febrero de 2004, aprobando el "texto refundido" de las obras totales de edificación, tanto en el jardín como en la edificación principal (expediente 163/2003) y denegando las peticiones contenidas en un escrito de denuncia urbanística contra las obras efectuadas en el número _____ de la calle del _____ de Súrria.

TERCERO. En consecuencia, **ANULAMOS** y dejamos sin valor ni efecto jurídico el indicado Decreto municipal 377/2004 y la desestimación presunta del recurso de reposición contra el mismo interpuesto, **ANULANDO** igualmente y dejando sin efecto las citadas licencias municipales de 9 de agosto de 2002 y de 5 de febrero de 2004, en cuanto autoricen la realización de las obras cuyo derribo se ordena en el siguiente apartado.

CUARTO. ORDENAMOS LA REPOSICIÓN DE LA REALIDAD FÍSICA Y JURÍDICA ALTERADA Y, EN CONSECUENCIA, EL DERRIBO de las siguientes obras:

- 1) La construcción de **planta triangular** efectuada como entrada en la planta baja de la edificación principal, adosada al vestíbulo, con una superficie de 2,16 m² y un volumen de 6,59 m³, así como el alero de planta triangular que protege tal acceso.
- 2) La ampliación del **cuarto de baño** en el piso primero de la edificación principal, en una superficie de 2,07 m² y un volumen de 6,10 m³ derivada del adelantamiento de 50 cm. De un tramo de 4 metros de la fachada, suprimiendo el retranqueo original, al que deberá regresarse.
- 3) El cuerpo de edificación nuevo de planta baja y perímetro romboidal ubicado en el jardín, de superficie 43,94 m² destinado a portería, así como la piscina de nueva creación.
- 4) El llamado **porche cerrado** de 28,48 m² de superficie y 86,86 m³ de volumen, anexo a la planta baja frente a la piscina y

adosado al comedor de la vivienda y a una escalera de comunicación con el sótano.

- 5) El **garaje**, los **vestuarios** y restantes **instalaciones de la piscina** construidas en el sótano, en todo caso y como mínimo en cuanto rebasen la proyección de la edificación principal sobre el terreno (siempre considerando el estado originario de tal edificación, es decir, excluido tanto el llamado porche cerrado como el porche abierto existente en la fachada principal, como los restantes elementos cuyo derribo se ordena en este apartado), sin que puedan tales elementos finalmente en su conjunto, una vez producido el derribo, sobrepasar la superficie máxima de 53,58 m² permitida por la normativa ni, muy particularmente el garaje, exceder de una superficie de 50 m², supuestos estos ambos en los que los derribos deberán ser más amplios, hasta ajustarse a tales límites particulares, mediante el derribo también, en tales casos, de la parte añadida de tales construcciones que en cada caso fuese necesaria para ajustarlas a los indicados límites suplementarios, aunque se hallasen bajo la proyección del edificio originario, considerado este de forma antedicha.
- 6) La **cubierta** de la vivienda, que deberá ser rebajada en su altura hasta quedar a la misma altura que la vivienda apareada contigua, si ello fuese técnicamente posible, debiendo en otro caso derribarse en su integridad y reconstruirse a la indicada altura (...)».

- II.** Que, aquesta sentència, amb fonament a l'article 403.2 de les Normes Subsidiàries de planejament urbanístic municipal aprovades definitivament el 21/01/2003, ordena la reposició de la realitat física i jurídica alterada, i en conseqüència, l'enderroc de les obres incorporades a la finca del C/ núm. de Súria, relacionades en el punt quart de la seva part dispositiva, argumentant que en la subzona on s'emplaça l'esmentada finca -clau 2.3.a-, tan sols hi eren permeses obres de conservació, restauració o consolidació.
- III.** Que, després de ser declarada la ferma de la sentència i que es requerís a l'Ajuntament de Súria, per a què donés compliment a la mateixa, aquest va adoptar el Decret d'Alcaldia número 241/2011, de data 10 de maig de 2011, en virtut del qual s'iniciaven els tràmits per a procedir a l'execució de la sentència 401/2010, de data 11-05-2010 dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs d'apel·lació 260/2008.
- IV.** Que, en data 06/03/2013, la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central (CTUCC), va aprovar definitivament la Modificació puntual (identificada amb el número 12) de les Normes Subsidiàries de planejament urbanístic, essent acordada la seva executivitat per acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central el 04/07/2013, que va declarar la conformitat al text refós de la Modificació puntual núm. 12 de les Normes subsidiàries de Súria, per la que, entre d'altres modificacions que no venen al cas, es va

modificar i donar una nova redacció a l'article 398 de les Normes subsidiàries, relatiu a la regulació de les condicions de l'ordenació de la "Zona Residencial d'Unihabitatge en illa oberta"(clau 2.3), aplicable a l'edificació del carrer , núm. de Súria.

- V.** Que la Modificació puntual esmentada, en els aspectes que afecten al present conveni, va consistir en establir que el règim de protecció que sols permet la realització d'obres de conservació, restauració o consolidació, només s'aplica a les edificacions de la zona clau 2.3 construïdes abans de l'any 1950, que hagin estat incorporades per llurs especials característiques arquitectòniques (façanes d'obra de fàbrica de ceràmica) en els llistats d'entorns de l'article 23, amb la qual cosa, les edificacions construïdes posteriorment a aquesta data, no se'ls aplica aquest règim especial, sinó el règim general aplicable als nous edificis o els que s'hagin de substituir en cas d'enderroc justificat.
- VI.** Que, com sigui que l'edificació afectada per la sentència descrita en el primer expositiu, va ser construïda cap als anys 1970, podria arribar a ser legalitzada en aplicació de la Modificació puntual de les Normes Subsidiàries esmentada en el punt precedent.
- VII.** Que, a la vista que no es donava compliment a la sentència, el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, mitjançant Diligència d'ordenació de data 30 de juliol de 2021, va ordenar el següent: *"visto el tiempo transcurrido, requiérase a la administración demanda, para que en un plazo de diez días, comuniquen a ésta Oficina Judicial, el cumplimiento de la sentencia"*.
- VIII.** Que les parts, atès que resulta factible legalitzar les obres afectades per la sentència del TSJC de data 11.05.2010 i davant la complexitat d'execució de les obres d'enderroc, tot i respectant la legalitat vigent i vetllar per la satisfacció de l'interès general i l'execució de les resolucions judicials en funció dels interessos generals concurrents, i amb l'ànim de generar els mínims perjudicis possibles futurs derivats de l'enderroc parcial de l'edificació, subscriuen el present conveni, sobre la base del que disposa l'article 105.2 de la LJCA, relatiu a la impossibilitat d'execució de les sentències per causes materials o legals, substituint l'execució "in natura" de la sentència (enderroc parcial de les obres) per una indemnització de danys i perjudicis a favor de l'executant, atès que amb aquesta proposta s'evitarà un malbaratament dels recursos públics, quin enderroc tampoc comportarà cap benefici per a la ciutadania de Súria, sense que hi hagi raons d'interès públic o legalitat urbanística que es puguin veure afectats, atesa la modificació del planejament urbanístic indicada anteriorment.
- IX.** Que, la proposta concreta de les parts és la següent:

- Reconèixer una indemnització de danys i perjudicis per la substitució de l'execució "in natura" de la sentència del TSJC de data 11.05.10, a favor de la Sra. Àngela Gallego Barrero, xifrada en 80.000 €, dels quals, 57.000 € seran a càrrec de l'Ajuntament i 23.000 € a càrrec de la Sra. Àngels Rodrigo Flores, com a conseqüència de la llarga litigiositat judicial en defensa dels seus drets i el perjudici moral causat.
- X. Que, aquesta proposta es sotmetrà a l'aprovació (homologació) per part del Jutjat Contenciós - Administratiu número 9 de Barcelona, com a responsable de l'execució.
- XI. Que, l'execució de les mesures substitutòries proposades suposen un important i evident estalvi econòmic dels recursos col·lectius d'interès públic, atès que la indemnització a percebre per la part recurrent com a compensació per la inexecució de la sentència, és molt inferior al cost que suposaria haver de portar a terme les obres de demolició, les despeses relacionades amb l'enderroc i l'eventual indemnització que es derivés de la reclamació d'indemnització a favor de la titular de la llicència.
- XII. D'altra banda i al marge de la destrucció de riquesa, l'enderroc no impediria que es demanés una nova llicència amb una construcció de característiques similars, atesos els canvis introduïts en la normativa reguladora de les condicions d'edificació de la zona 2.3 per la Modificació puntual núm. 12 de les Normes Subsidiàries de planejament urbanístic.

Per tot plegat, les parts tenen i es reconeixen plena capacitat legal per a contractar i obligar-se, i a la vista dels antecedents que s'acaben d'exposar, han arribat als següents,

ACORDS

PRIMER.- La Sra. Àngela Gallego Barrero accepta l'execució de la sentència número 401 de 11-05-2010, dictada per la Secció Tercera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (rotlle d'apel·lació 260/2008 (S)), en els termes de la proposta que s'ha deixat recollida en l'antecedent VIII d'aquest conveni, que comprèn l'aprovació i fixació de la corresponent indemnització per danys i perjudicis de caràcter moral derivats de la llarga litigiositat duta a terme per arribar a obtenir una sentència judicial ferma que, malgrat ser favorable als seus drets, no es pot executar de forma efectiva i en els seus estrictes termes, frustrant així els seus interessos legítims.

Aquesta indemnització per danys i perjudicis de caràcter moral es fixa en l'import de VUITANTA MIL (80.000,00.-€) EUROS, dels quals 57.000,00 € seran a càrrec de l'Ajuntament de Súria i 23.000,00 € a càrrec de la Sra. Àngels Rodrigo Flores.

L'import de la indemnització, prèvia habilitació dels crèdits pressupostaris corresponents, es farà efectiu per part de l'Ajuntament de Súria i la Sra. Àngels Rodrigo Flores en els imports indicats anteriorment, en el termini màxim d'un (1) mes, a comptar a partir de l'endemà de la data que es dicti el corresponent Decret del Lletrat de l'Administració de Justícia declarant formalment la fermesa de la resolució judicial que acordi la finalització del procediment d'execució de la sentència.

El pagament s'efectuarà simultàniament i en unitat d'acte per part l'Ajuntament de Súria i la Sra. Àngels Rodrigo Flores, subscriuint-se la corresponent acta de pagament conjunta amb la Sra. Ángela Gallego Barrero.

Mitjançant la signatura del present document, la Sra. Ángela Gallego Barrero, accepta la indemnització pels danys i perjudicis morals exposats, i renuncia expressament a reclamar cap altra indemnització, quantia econòmica o d'altre tipus, per qualsevol altre concepte que porti causa dels litigis judicials referenciats i en la situació vinculada o derivada de l'edifici del carrer . núm.

Tanmateix, aquesta renúncia només serà efectiva en el cas que el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona accepti substituir l'execució "in natura" de la Sentència del TSJ d'11 de maig de 2010, en els termes íntegrament convinguts en el present conveni.

SEGON.-La Sra. Ángela Gallego Barrero i la Sra. Àngels Rodrigo Flores, es comprometen i obliguen a mostrar la seva conformitat amb l'escrit de petició d'execució de la sentència en els termes exposats que l'Ajuntament de Súria presentarà davant del Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, amb l'objectiu d'obtenir la corresponent resolució judicial ferma, per la qual el Jutjat doni per finalitzat el procediment d'execució de la sentència número 401 de 11-05-2010, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (rotlle d'apel·lació 260/2008 (S), i de les resolucions judicials derivades dels incidents que la seva execució ha plantejat, i en el benentès que de no acceptar-se judicialment aquesta proposta en els termes íntegrament convinguts, les parts quedarien alliberades dels respectius compromisos contrets.

TERCER.- Aquesta proposta quedarà sense cap efecte en el supòsit que, per causa imputable a l'Ajuntament de Súria o la Sra. Àngels Rodrigo Flores, no s'efectuï el pagament íntegre de la indemnització a favor de la Sra. Sra. Ángela Gallego Barrero, en el termini màxim convingut en el paràgraf tercer del pacte "PRIMER" del present conveni. En cas de produir-se aquesta circumstància, la Sra. Ángela Gallego Barrero podrà demanar la continuació de l'execució forçosa i l'Ajuntament efectuarà l'enderroc parcial en els termes indicats per la Sentència del TSJ de Catalunya d'11 de maig de 2010, d'acord amb el projecte tècnic aprovat.

QUART.- La Sra. Àngels Rodrigo Flores, accepta l'execució de la sentència judicial en els termes de la proposta que s'ha deixat recollida en l'antecedent VIII, sense dret a cap tipus d'indemnització i renunciant a qualsevol quantitat que per qualsevol concepte li pogués correspondre contra l'Ajuntament de Súria, especialment, la indemnització que eventualment li pogués correspondre per responsabilitat patrimonial derivada de l'anul·lació dels actes administratius objecte

de la sentència del TSJC, en el benentès que, en el supòsit que el present acord no sigui aprovat judicialment, podrà exercir les accions legals que, en el seu cas, li puguin correspondre, sense que les parts quedin vinculades pels pactes o contingut del present conveni.

CINQUÈ.- El present document es sotmetrà a l'aprovació del Ple, en els termes que resulten del què disposa l'article 230 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

SISÈ.- Les desavinences que puguin sorgir en l'aplicació del present conveni seran resoltes de comú acord entre les parts i, en darrer terme davant dels Tribunals competents de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.

I en prova de conformitat, s'estén i signa aquest conveni per triplicat i a un sol efecte, en el lloc i data indicats en l'encapçalament.

Sra. Ángela Gallego Barrero

Sra. Àngels Rodrigo Flores

Per l'Ajuntament de Súria,

En dono fe.

L'alcalde – president

El Secretari

Albert Coberó Aymerich