GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 1044/2026, d'11 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 53/2026

Administració reclamada: Ajuntament de la Coma i la Pedra

Informació reclamada: Accés a un expedient disciplinari.

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: La informació reclamada és informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG i d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit. En el cas que ens ocupa l'Ajuntament ha resolt, de forma extemporània, la denegació de l'accés per aplicació de l'article 23 LTAIPBG. La tercera persona afectada s'ha oposat a l'accés a l'expedient per considerar que l'accés afecta drets fonamentals emparats en l'article 18 de la CE (l'honor, a la intimitat personal i familiar) i la protecció de dades de caràcter personals; absència d'interès públic (no hi ha un interès superior o qualificat ni funcions de control institucional) i sobreexposició de dades personals que excedeix de l'objectiu de fiscalització i prevalença de la protecció de les dades en expedients disciplinaris arxivats sense sanció.

Contràriament al posicionament de l'APDCAT, aquesta Comissió en línia amb la sentència 285/2021 del Tribunal Superior de Justícia de Galícia, considera que la limitació prevista a l'article 23 no és aplicable si s'ha produït l'arxiu de l'expedient sense que hi hagi hagut responsabilitat disciplinària. En el supòsit concret, i per la informació aportada, conèixer els motius pels quals l'administració no va ser prou diligent a resoldre l'expedient té un interès públic i s'ajusta a la finalitat de la Llei de transparència d'acord amb l'article 1.2 LTAIPBG. Respecte al "perjudici desproporcionat i irreparable a la imatge i honor", aquesta Comissió entén que si les actuacions han estat correctes, disposar de la informació sol·licitada afavoreix a la seva reparació.

Per tant, atenent que l'article 25.1 LTAIPBG preveu l'accés parcial en el cas que sigui aplicable algun límit, aquesta Comissió, i amb tot l'exposat fins ara, considera pertinent estimar parcialment el dret d'accés a aquella informació que permeti conèixer els fets investigats i les actuacions dutes a terme per l'administració que van comportar l'arxivament de l'expedient disciplinari.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Recursos humans. Expedients. Expedients disciplinaris. Reclamació contra silenci. Resolució tardana. Límits. Dades especialment protegides. Honor. Intimitat personal i familiar. Estimació parcial.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 10 de gener de 2026 entra a la GAIP la Reclamació 53/2026, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de la Coma i la Pedra, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que ha rebut parcialment resposta per part de l'Administració.

2. El 21 de gener de 2026 aquesta Comissió notifica a la persona reclamant la necessitat d'esmenar la reclamació com a requisit previ per la seva administració a tràmit. Concretament se li demana que aporti còpia de la sol·licitud d'accés a la informació pública registrada que és objecte d'aquesta Reclamació.

3. El mateix dia 21 de gener de 2026 la persona reclamant aporta el mateix document ja aportat en la Reclamació i el dia 24 aporta el rebut d'haver-la presentat al registre de l'Ajuntament.

4. En la sol·licitud d'accés a informació pública presentada es demana "Tenir accés als expedients disciplinaris per faltes del personal segons decret : 2024-0218 del 25/11/2024 i expedient disciplinari arquitecte, segons decret: 20250015 del 03/02/2025".

5. El 2 de febrer de 2026 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

6. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a 53/2026 a l'Ajuntament de la Coma i la Pedra i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.

7. El 8 de febrer de 2026 la persona reclamant presenta un escrit manifestant la seva disconformitat a la resolució d'Alcaldia de la SAIP de data 5 de febrer de 2025 mitjançant al qual es denega l'accés pel següent:

   "L'article 23 de la Llei 19/2014 estableix que el dret d'accés a la informació pública ha de ser denegat si es tracta d'una sol·licitud d'accés a informació pública que conté dades personals especialment protegides i no hi consta el consentiment exprés i per escrit de la persona afectada.

   De conformitat amb l'article 70.1 del Decret 8/2021, correspon a la persona sol·licitant aportar el consentiment exprés i escrit de les persones titulars de les dades personals afectades per l'accés sol·licitat. En el present cas, la persona sol·licitant no ha aportat el consentiment exprés de la persona afectada.

   En compliment d'allò que disposa l'article 20.3 de la Llei 19/2014, l'aplicació del límit esmentat es fonamenta en el fet que se sol·licita accedir a un expedient disciplinari que conté informació sobre la comissió d'infraccions administratives, la qual té la consideració de dades especialment protegides conforme l'article 23 de la Llei 19/2014".

La persona reclamant manifesta que "els fets de dits expedients estan relacionats amb l'exercici dels càrrecs que ocupen, afecten l'interès públic, impliquen irregularitats urbanístiques, administratives, i conflictes d'interès, entre altres (.../...)".

8. El 12 de febrer l'Ajuntament tramet a aquesta Comissió la informació requerida (informe i expedient) que evidencia que la SAIP es va resoldre en els termes indicats en l'antecedent anterior, que s'ha notificat a la persona sol·licitant així com a la tercera persona afectada.
9. El 20 de febrer la GAIP, a la vista de la documentació facilitada, requereix a l'Ajuntament informe complementari per tal de poder resoldre amb ple coneixement de causa i informa, d'acord amb l'article 33.6 del Reglament de la GAIP, que aquesta Comissió adoptarà les mesures necessàries per assegurar la reserva de la informació durant la tramitació del procediment de reclamació.
10. El 25 de febrer de 2026 l'Ajuntament informa que l'expedient està tancat per "sobreseïment de l'expedient referenciat atesa la normativa vigent, segons la qual la infracció descrita a l'expedient prescrivia als dos anys".
11. El 27 de febrer de 2025 aquesta Comissió demana l'informe a l'APDCAT atenent les previsions de l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i en la mateixa data es notifica a les parts l'ampliació del termini per resoldre.
12. El 31 de març de 2026 l'APDCAT tramet l'informe sol·licitat que conclou: "El límit establert a l'article 23 de la LTC impedeix l'accés a la informació pública reclamada, en tractar-se d'informació vinculada a un expedient disciplinari i, per tant, relativa a la possible comissió d'infraccions administratives".
13. El 21 d'abril es comunica a les terceres persones afectades la Reclamació per tal que en un termini de 10 dies pugui presentar les al·legacions o els documents que estimeu oportuns en defensa dels seus drets o interessos.
14. El mateix dia 21 d'abril es comunica a les parts l'ampliació del termini per resoldre, atès que la informació sol·licitada afecta a drets o interessos de terceres persones i s'ha comunicat la presentació de la Reclamació a les terceres parts afectades, per tal de donar-los la possibilitat de formular al·legacions, si ho consideren oportú, en un termini de 10 dies; en aplicació de l'article.
15. El 29 d'abril de 2026 la persona afectada presenta al·legacions mitjançant les quals s'oposa expressament i no consent que es faciliti a tercers informació sobre la seva persona.

    Les al·legacions es fonamenten en:

- Sobre la naturalesa de la informació sol·licitada i l'afectació de drets fonamentals. Manifesta que l'expedient que l'afecta "no va determinar cap mena de culpabilitat ni responsabilitat disciplinària". Tot i així, "fins i tot arxivat, conté un conjunt de dades personals, valoracions, i informacions relatives a la investigació d'una presumpta infracció administrativa. Per tant, el seu accés per part de tercers afecta directament drets fonamentals del meu representat, emparats per l'article 18 de la Constitució Espanyola (CE), com són el dret a l'honor, a la intimitat personal i familiar, i especialment, el dret a la protecció de dades de caràcter personal". S'invoca la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, i la Llei 19/2014 que atorguen una protecció especial a les dades relatives a la comissió d'infraccions administratives.
- Absència d'interès públic prevalent. Considera que el dret d'accés a la informació pública ha de ser ponderat amb altres drets fonamentals, com el dret a la protecció de dades i el dret constitucional a la intimitat i que, en aquest supòsit, "la ponderació ha de decantar-se necessàriament a favor de la protecció dels drets del funcionari" per les següents raons: la persona sol·licitant "no té un interès superior o qualificat" ni "exerceix funcions de control institucional" donat que no hi consta ni s'invoca. Entén que "sembla respondre a una mera curiositat personal"; l'expedient conté referències al càrrec o destinació del funcionari "que permeten inferir, sense cap mena de dubte, de qui es tracta" i no va comportar cap sanció; i l'interès públic ja està satisfet "amb el simple coneixement o mera manifestació (endemés, certa i veraç) que l'Ajuntament va actuar diligentment, doncs va iniciar una investigació i, després de valorar els fets, va concloure que no existia infracció. D'altra banda, permetre l'accés a tot el contingut de l'expedient, exposant les dades personals del funcionari investigat, excedeix l'objectiu de fiscalització i entra en l'esfera de l'escrutini personal, que no està emparat per la llei".
- Prevalença de la protecció de les dades en expedients disciplinaris arxivats sense sanció. Fent referència a la Resolució 130/2024 en relació al dret d'accés en casos d'arxivament per "qualitat democràtica", considera que en aquest cas li "provoca un perjudici desproporcionat i irreparable a la imatge i honor" perquè generaria "innecessàriament i de manera capritxosa una "taca" o sospita sobre la seva persona que és del tot immerescuda, ja que l'únic resultat objectiu del procediment va ser la confirmació de la seva correcta actuació, sense responsabilitat disciplinària de cap tipus". Invoca, també, el criteri de l'APDCAT (en relació amb la reclamació resolta mitjançant la Resolució 1043/2022) al considerar que és d'aplicació l'article 23 LTAIPBG "Tot i no haver-se depurat les eventuals responsabilitats atesa la prescripció de la infracció, conèixer aquesta informació pot tenir efectes perjudicials al seu prestigi o la seva imatge social i professional per uns fets la responsabilitat dels quals se li atribuirien,

especialment si tenim en compte que no es tracta d'una responsabilitat efectivament declarada (.../...)".

- En darrer "De forma subsidiària, i per al cas improbable que aquesta Comissió no estimés els arguments anteriors i considerés procedent atorgar algun tipus d'accés, aquest hauria de ser, imperativament, **parcial i amb la prèvia dissociació de totes les dades de caràcter personal**".

I sol·licita a aquesta Comissió que es tinguin en consideració aquestes al·legacions i "en conseqüència, procedir denegar l'accés a la informació que m'afecti i preservar de tercers l'expedient disciplinari que afecta el meu representat, per prevalença del seu dret fonamental a la protecció de dades, a l'honor i a la intimitat. Subsidiàriament, pel remot cas que s'accedeixi, que l'accés que s'atorgui sigui exclusivament parcial i a una versió totalment anonimitzada del document, de la qual s'hagin eliminat totes les dades de caràcter personal que permetin directa o indirectament la identificació XXX o de terceres persones".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre l'estimació parcial del dret d'accés a la informació pública.

La informació reclamada – accés als expedients disciplinaris per faltes del personal – és informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En primer lloc, cal referir que la persona reclamant demana accés "als expedients disciplinaris" i fa referència a dos decrets (2024-0218 i 20250015) (antecedent 4). En l'informe tramès a aquesta Comissió el 25 de febrer l'Ajuntament indica que ambdós decrets formen part del mateix expedient disciplinari.

L'Ajuntament va resoldre la SAIP de forma extemporània denegant l'accés per considerar que li és d'aplicació l'article 23 LTAIPBG.

Quant a la resolució de l'expedient disciplinari, l'Ajuntament va "Acordar el sobreseïment de l'expedient referenciat atesa la normativa vigent, segons la qual la infracció descrita a l'expedient prescrivia als dos anys"; la tercera persona afectada manifesta que l'"Ajuntament va actuar diligentment, doncs va iniciar una investigació i, després de valorar els fets, va concloure que no existia infracció".

Ens trobem, doncs, en un supòsit en el qual els motius de tancament expressats per l'Administració i la tercera persona afectada no són coincidents. En qualsevol cas, el que sí que és coincident és que l'expedient disciplinari iniciat no va comportar responsabilitat disciplinària.

L'article 23 LTAIPBG estableix que les SAIP han de ser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, entre les quals, les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública de l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que han d'acompanyar a la sol·licitud.

Com ja hem dit, l'Ajuntament explicita que l'expedient es va tancar per "sobreseïment (.../...) segons la qual la infracció descrita a l'expedient prescrivia als dos anys". Aquest fet, com també reconeix en el seu informe, "no implica que la infracció no es cometés" sinó "que no ha pogut ésser acreditada".

Les al·legacions fornides per la tercera persona afectada es fonamenten, principalment, en l'afectació de drets fonamentals emparats en l'article 18 de la CE (l'honor, a la intimitat personal i familiar) i la protecció de dades de caràcter personals; absència d'interès públic (no hi ha un interès superior o qualificat ni funcions de control institucional) i sobreexposició de dades personals que excedeix de l'objectiu de fiscalització i prevalença de la protecció de les dades en expedients disciplinaris arxivats sense sanció.

D'això es conclou que no existeix declaració de responsabilitat, ni la imposició d'una sanció i, a més, segons la persona afectada, es va concloure que no existia infracció.

En primer lloc, pel que fa a la informació de les infraccions disciplinàries, l'APDCAT entén que aquestes "s'integra en la categoria de dades relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives, respecte de les quals l'article 23 LTC, estableix al denegació de l'accés excepte en els casos d'amonestació pública a l'infractor (.../...)". En aquest mateix sentit s'ha pronunciat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en la sentència 4326/2023 de 22 de desembre i ho ha reconegut aquesta Comissió en anteriors resolucions (vegeu Resolució 130/2024, de 8 de febrer).

Afegeix l'Autoritat que "tot i que les eventuals responsabilitats no s'han pogut depurar (en el cas que ens ocupa, per la prescripció de la infracció), la difusió d'aquesta informació podria perjudicar el prestigi i la imatge social i professional de la persona afectada, atribuint-li uns fets dels quals no s'ha declarat formalment responsable"; motiu pel qual considera que cal denegar l'accés de la persona reclamant a l'expedient, en la mesura que estaria relacionat amb fets presumptament constitutius d'infraccions disciplinàries. "Aquesta limitació no afecta únicament la informació continguda en els expedients sancionadors o disciplinaris pròpiament dits, sinó que s'ha de fer extensiva també a la informació relativa a les fases d'investigació o inspecció prèvies a aquells expedients sancionadors o disciplinaris, fins i tot en els casos en què aquells expedients previs hagin finalitzat amb l'arxivament de les seves actuacions".

Respecte a aquesta darrera consideració, aquesta Comissió s'ha pronunciat en el sentit que "contràriament al posicionament de l'APDCAT i en línia amb la sentència 285/2021 del Tribunal Superior de Justícia de Galícia, aquesta limitació un cop conclosa la fase d'informació reservada prèvia a l'adopció d'una decisió, si aquesta ha comportat l'arxiu de les actuacions no resulta d'aplicació el límit de protecció de les dades personals amb independència de la condició de la persona que demana l'accés a aquesta informació. Així, en tant que es tracta d'informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG, es pot permetre l'accés sense necessitat de consentiment exprés" (vegeu la ja referida Resolució 130/2024).

A més, en aquest cas, i com informa l'Ajuntament (contràriament a les al·legacions expressades per la persona reclamant) l'arxivament es va produir per "prescripció de la infracció" "atesa la normativa vigent, segons la qual la infracció descrita a l'expedient prescrivia als dos anys".

Es pot deduir, per tant, que per part de l'administració no es va ser prou diligent a resoldre l'expedient i en conseqüència, conèixer els motius pels quals es va produir aquesta demora té un interès públic i s'ajusta a la finalitat de la Llei de transparència d'acord amb l'article 1.2 LTAIPBG que no és altra que fomentar, entre altres, el coneixement de "la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública" i suposa un control de les funcions de l'administració malgrat que no hi consti ni s'invoqui, contràriament al que considera la persona afectada. Convé recordar que l'exercici del dret d'accés, d'acord amb l'article 18.2 LTAIPBG, no resta subjecte a motivació i no requereix invocació de cap norma.

Respecte al "perjudici desproporcionat i irreparable a la imatge i honor" perquè generaria "innecessàriament i de manera capritxosa una "taca" o sospita sobre la seva persona que és del tot immerescuda, ja que l'únic resultat objectiu del procediment va ser la confirmació de la seva correcta actuació, sense responsabilitat disciplinària de cap tipus", aquesta Comissió entén que si les actuacions han estat correctes, disposar de la informació sol·licitada afavoreix a reparar la imatge i l'honor que el mateix Ajuntament ha posat en evidència en publicar el càrrec que ocupa la persona sobre la qual recau l'expedient disciplinari, ja que, com bé diu la persona afectada, les característiques del municipi el fa identificable.

En resum, aquesta Comissió considera que no es pot denegar l'accés a l'expedient en aplicació de l'article 23 LTAIPBG, ja que és un expedient que s'ha arxivat sense declarar cap infracció disciplinària. Per tant, caldrà ponderar l'accés d'acord amb les previsions de l'article 24 LTAIPBG, és a dir, s'ha de donar accés a la informació que contingui dades personals merament identificatives si està directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits (apartat 1); i pel cas d'altres dades no incloses en l'article 23, es pot donar accés amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, el temps transcorregut (24.2.a) o la finalitat de l'accés (24.2.b).

En aquest cas, cal tenir en compte que en l'expedient hi poden constar les dades de la persona investigada o de terceres persones que hagin participat en les diligències prèvies i que no siguin necessàries per satisfer el dret d'accés de la persona reclamant.

Per tant, atenent que l'article 25.1 LTAIPBG preveu l'accés parcial en el cas que sigui aplicable algun límit, aquesta Comissió, i amb tot l'exposat fins ara, considera pertinent estimar parcialment el dret d'accés a aquella informació que permeti conèixer els fets investigats i les actuacions dutes a terme per l'administració que van comportar l'arxivament de l'expedient disciplinari.

Atès que en la tramitació d'aquest procediment s'ha donat audiència a la persona tercera afectada i aquesta ha formulat oposició al lliurament de la informació, l'accés reconegut en aquesta Resolució no

es pot fer efectiu de manera immediata. D'acord amb l'article 34.3 de la Llei 19/2014, en cas d'oposició de tercers, l'accés a la informació només es pot fer efectiu una vegada hagi transcorregut el termini per interposar recurs contenciós administratiu sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi interposat aquest recurs, si aquest ha estat resolt confirmant el dret d'accés. En conseqüència, l'Administració haurà de diferir el lliurament material de la informació fins que es compleixi alguna d'aquestes circumstàncies, sens perjudici de notificar la present Resolució a la persona reclamant i a la tercera persona afectada que ha comparegut en el procediment.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.*b* LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.*k* RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d11 de juny de 2026, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 53/2026 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.

2. Requerir a l'Ajuntament de la Coma i la Pedra que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies, un cop exhaurits els terminis establerts al fonament jurídic 2 in fine.

3. Requerir a l'Ajuntament de la Coma i la Pedra a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.

4. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.

5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 53/2026 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29. 1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.