GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 1050/2026, d'11 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 335/2026

Administració reclamada: Ajuntament de Boadella i les Escaules.

Informació reclamada: Diversa sobre prevenció de riscos laborals d'un lloc de feina concret.

Sentit de la resolució: Estimació parcial.

Resum: La persona reclamant ha de poder accedir a la documentació relativa al lloc de treball d'agutzil municipal que sigui necessària per controlar el compliment de les obligacions municipals en matèria de prevenció de riscos laborals i seguretat en el treball. Aquest accés pot incloure, sempre que existeixi o estigui a disposició de l'Ajuntament, la informació relativa a l'avaluació de riscos del lloc de treball, la planificació de l'activitat preventiva, els protocols de seguretat aplicables al lloc, les mesures preventives o de protecció previstes, les instruccions generals de seguretat, la formació preventiva exigible o impartida en relació amb el lloc, i les conclusions preventives necessàries per conèixer si cal adoptar o millorar mesures de protecció.

Aquest accés no ha d'incloure dades mèdiques ni informació pròpia de la vigilància individual de la salut del treballador. En particular, s'han d'excloure els resultats de reconeixements mèdics, diagnòstics, informes de salut, dades clíniques, dades sobre malalties, discapacitats, limitacions personals o qualsevol altra dada especialment protegida. També s'han d'excloure aquelles dades personals que no siguin necessàries per verificar el compliment de les obligacions preventives municipals.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Recursos Humans. Prevenció de riscos laborals. Reclamació contra silenci. Estimació parcial. Protecció de dades.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El dia 18 de febrer de 2026 entra a la GAIP la Reclamació 335/2026, presentada per una persona electa municipal contra l'Ajuntament de Boadella i les Escaules en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.

2. El dia 14 de gener de 2026 la persona reclamant sol·licita l'accés a la següent informació: "a tota la documentació relativa a les condicions de treball, protocols de seguretat i documentació en matèria de prevenció de riscos laborals de l'agutzil municipal de l'Ajuntament de Boadella i les Escaules".

3. La Reclamació presentada el dia 18 de febrer de 2026 indica que no s'hauria atès la SAIP, ni facilitat la informació reclamada.

4. El 26 de febrer de 2026 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que

ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

5. El 26 de febrer de 2026 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament esmenat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

6. En data 6 març de 2026 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Boadella i les Escaules on s'explicita resumidament el següent: "En primer lloc, l'Ajuntament de Boadella i les Escaules exposa que va donar resposta expressa a la petició mitjançant l'ofici de l'Alcaldia núm. S2026000009, de 8 de gener de 2026. En aquest ofici s'informava el sol·licitant que el servei de prevenció de riscos laborals està externalitzat amb l'empresa QuirónPrevención, S.L., d'acord amb la Llei 31/1995, de prevenció de riscos laborals. En segon lloc, l'Ajuntament assenyala que, malgrat haver estat informat, el reclamant ha continuat presentant sol·licituds idèntiques en dates posteriors, concretament mitjançant les entrades núm. E2026000042, de 14 de gener de 2026, i E2026000047, de 15 de gener de 2026. També fa constar que, mentre va formar part de l'equip de govern municipal, el reclamant va tenir accés a l'expedient que ara sol·licita. En tercer lloc, l'Ajuntament informa que disposa d'una estructura administrativa mínima, amb una sola persona administrativa per gestionar tots els tràmits municipals. En aquest context, sosté que el reclamant, en la seva condició de regidor, formula peticions de manera ordinària i reiterada sobre els mateixos conceptes, amb escrits que l'Ajuntament qualifica d'incongruents i que, segons afirma, provoquen un col·lapse del servei i dificulten l'atenció de la resta de tràmits de la corporació. Finalment, l'Ajuntament afirma que la documentació tècnica específica sol·licitada no forma part d'un expedient municipal propi, sinó que és gestionada directament per la mútua externa. Afegeix que l'accés a dades d'avaluació de riscos individuals estaria protegit per l'article 165.3 del TRLMC, en la mesura que afectaria la intimitat del treballador".

7. En data 12 de març de 2026 la GAIP demana conforme les previsions de la LTAIPBG aplicables l'informe de l'APDCAT.

8. En data 04 de juny de 2026 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT on es conclou el següent: "D'acord amb les consideracions anteriors, a la vista de la naturalesa de la informació sol·licitada, facilitar a la persona reclamant l'accés a la documentació sol·licitada no suposa una vulneració de la normativa de protecció dades sempre i quan es limiti a aquella informació estrictament necessària per a la finalitat de control esmentada, amb exclusió o prèvia

eliminació de les dades personals excessives o que no resultin pertinents, i excloent en tot cas les categories de dades especialment protegides, d'acord amb els principis de minimització i proporcionalitat. Tenint en compte la singularitat del lloc de treball afectat i el fet que la informació es refereix a una única persona, facilitar la documentació de forma anonimitzada resulta inviable".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, que és competent per vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública.

Atès que la persona reclamant actua en la seva condició de regidor municipal, cal tenir en compte el règim específic del dret d'informació dels membres de les corporacions locals, establert pel Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya. Aquest règim reconeix als membres de les corporacions locals el dret a obtenir de l'alcaldia o de la presidència les dades i informacions que estiguin en poder dels serveis de la corporació i siguin necessàries per al desenvolupament de llur funció. Aquest règim específic s'ha d'interpretar conjuntament amb la Llei 19/2014, que opera en règim de supletorietat, sobre la garantia del dret d'accés i la competència d'aquesta Comissió.

2. Sobre l'accés parcial a la informació reclamada i possible exercici abusiu del dret d'accés a la informació pública

La documentació relativa a les condicions de treball, protocols de seguretat i prevenció de riscos laborals vinculada a un lloc de treball municipal és informació pública, en la mesura que es tracta d'informació que ha d'estar en poder de l'Ajuntament o a la seva disposició com a conseqüència de les seves funcions d'organització del personal, garantia de la seguretat i salut laboral i compliment de les obligacions preventives. Això és així encara que la gestió tècnica del servei de prevenció estigui externalitzada amb una empresa especialitzada.

El fet que el servei de prevenció de riscos laborals estigui externalitzat no pot equivaldre, per si sol, a la inexistència d'informació pública municipal ni pot justificar la denegació de l'accés. L'Ajuntament continua essent l'ocupador públic i el subjecte responsable del compliment de les obligacions en matèria de prevenció de riscos laborals respecte del seu personal. Per tant, si determinada documentació preventiva està en poder del servei de prevenció aliè que presta el

servei per compte de l'Ajuntament, l'Ajuntament ha d'adoptar les mesures necessàries per obtenir-la o posar-la a disposició en els termes que siguin procedents, sens perjudici dels límits aplicables.

En el cas que ens ocupa, la persona reclamant sol·licita la informació en la seva condició de regidor. La informació sobre condicions de treball, protocols de seguretat i prevenció de riscos laborals d'un lloc municipal pot tenir relació directa amb les funcions de control i fiscalització que corresponen als membres electes locals, especialment quan es refereix a l'organització del servei municipal, al compliment de les obligacions preventives i a la protecció de la seguretat i salut del personal al servei de la corporació.

La condició de regidor no comporta, però, un accés il·limitat o indiscriminat a qualsevol dada personal que pugui constar en la documentació preventiva. L'accés ha d'estar vinculat a la finalitat de control, ha de ser necessari per a l'exercici de les funcions representatives i s'ha de modular d'acord amb els principis de minimització, proporcionalitat i accés parcial.

En aquest punt, resulta determinant el criteri de l'APDCAT emès en aquest expedient, segons el qual l'accés a la documentació sol·licitada no vulnera la normativa de protecció de dades sempre que es limiti a la informació estrictament necessària per a la finalitat de control i s'excloguin les dades excessives, no pertinents i, en tot cas, les categories de dades especialment protegides.

Certament, la informació sol·licitada pot contenir dades personals de l'agutzil municipal, i, eventualment, informació que afecti la seva esfera d'intimitat o dades especialment protegides, especialment si inclou dades de salut, vigilància de la salut, reconeixements mèdics, aptitud mèdica, limitacions funcionals o altres dades vinculades a l'estat de salut de la persona treballadora.

La Llei 19/2014 estableix que les dades personals especialment protegides, entre les quals hi ha les dades de salut, tenen un règim reforçat de protecció. A més, la Llei 31/1995, de prevenció de riscos laborals, imposa que les mesures de vigilància i control de la salut dels treballadors es duguin a terme respectant el dret a la intimitat i la dignitat de la persona treballadora i la confidencialitat de tota la informació relacionada amb el seu estat de salut. Aquesta mateixa normativa limita l'accés a la informació mèdica de caràcter personal al personal mèdic i a les autoritats sanitàries que duguin a terme la vigilància de la salut, sense que pugui facilitar-se a l'empresari o a altres persones sense consentiment exprés de la persona treballadora, sens perjudici que l'empresari i els òrgans amb responsabilitats preventives siguin informats de les conclusions relatives a l'aptitud per al lloc de treball o a la necessitat d'introduir o millorar mesures de protecció i prevenció.

Per tant, no pot facilitar-se al regidor reclamant documentació que contingui dades de salut de l'agutzil, resultats de vigilància de la salut, diagnòstics, informes mèdics, antecedents clínics, proves mèdiques, dades sobre patologies, limitacions personals o qualsevol altra categoria de

dada especialment protegida. Tampoc no s'han de facilitar dades personals que no siguin pertinents ni necessàries per a la finalitat de control.

Ara bé, aquesta protecció no justifica una denegació total de l'accés a la informació reclamada. D'acord amb el criteri de l'APDCAT, és possible facilitar la documentació estrictament necessària per a la finalitat de control, eliminant prèviament les dades excessives o especialment protegides. Atès que la informació es refereix a una única persona i a un lloc singular, l'anonimització plena resulta inviable, perquè encara que se suprimís el nom, la persona afectada seria identificable pel mateix lloc de treball. Això obliga a aplicar una tècnica diferent: no una anonimització formal, sinó una selecció material de la informació accessible, amb exclusió de les dades especialment protegides i de les dades personals no pertinents.

D'acord amb l'anterior, la persona reclamant ha de poder accedir a la documentació relativa al lloc de treball d'agutzil municipal que sigui necessària per controlar el compliment de les obligacions municipals en matèria de prevenció de riscos laborals i seguretat en el treball. Aquest accés pot incloure, sempre que existeixi o estigui a disposició de l'Ajuntament, la informació relativa a l'avaluació de riscos del lloc de treball, la planificació de l'activitat preventiva, els protocols de seguretat aplicables al lloc, les mesures preventives o de protecció previstes, les instruccions generals de seguretat, la formació preventiva exigible o impartida en relació amb el lloc, i les conclusions preventives necessàries per conèixer si cal adoptar o millorar mesures de protecció.

Aquest accés no ha d'incloure dades mèdiques ni informació pròpia de la vigilància individual de la salut del treballador. En particular, s'han d'excloure els resultats de reconeixements mèdics, diagnòstics, informes de salut, dades clíniques, dades sobre malalties, discapacitats, limitacions personals o qualsevol altra dada especialment protegida. També s'han d'excloure aquelles dades personals que no siguin necessàries per verificar el compliment de les obligacions preventives municipals.

En conseqüència, l'Ajuntament haurà de facilitar l'accés parcial a la documentació sol·licitada, prèvia revisió i eliminació de les dades que no resultin pertinents, excessives o especialment protegides, i limitant la informació a allò estrictament necessari per a la funció de control del regidor reclamant.

Ultra això, l'Ajuntament afirma que la persona reclamant ja hauria tingut accés a l'expedient mentre va formar part de l'equip de govern municipal. Aquesta circumstància, per si sola, no permet denegar l'accés actual si la persona reclamant exerceix ara el dret d'informació en la seva condició de regidor i la informació sol·licitada és necessària per a les seves funcions de control.

El que venim explicant, només podria tenir rellevància si l'Ajuntament acredités que la informació ja ha estat lliurada íntegrament, en els mateixos termes i amb el mateix abast, i que la reclamació no té objecte. Però una afirmació genèrica sobre un accés anterior no equival a acreditar el

lliurament efectiu, complet i actual de la documentació sol·licitada. Per tant, aquesta al·legació no pot justificar la desestimació de la reclamació.

Així mateix, l'Ajuntament exposa que la persona reclamant ha presentat sol·licituds idèntiques en dates posteriors i que l'Ajuntament disposa d'una estructura administrativa mínima, amb una sola persona administrativa per gestionar tots els tràmits municipals. També afirma que la conducta del reclamant provoca un col·lapse del servei.

Aquestes circumstàncies poden ser rellevants per ordenar el lliurament de la informació de manera proporcionada, fixar un termini raonable d'execució o evitar duplicitats en cas que existeixin sol·licituds idèntiques ja resoltes. Tanmateix, no justifiquen per si soles la denegació del dret d'accés, especialment quan la informació sol·licitada té relació amb les funcions de control d'un regidor i amb el compliment de les obligacions municipals en matèria de prevenció de riscos laborals.

La reiteració pot tenir transcendència si s'acredita una identitat absoluta d'objecte i una resposta completa anterior, o si concorren circumstàncies que permetin apreciar un ús abusiu del dret. Però aquesta apreciació exigeix una motivació reforçada i una acreditació concreta del caràcter repetitiu, obstructiu o mancat de finalitat legítima de les peticions. En aquest cas, amb les dades aportades, el que procedeix és reconèixer l'accés parcial a la informació estrictament necessària, sens perjudici que l'Ajuntament pugui organitzar-ne el lliurament de manera ordenada i dins un termini adequat a la seva capacitat administrativa.

Finalment, l'Ajuntament al·lega que la documentació tècnica específica no forma part d'un expedient municipal propi, sinó que és gestionada directament pel servei de prevenció extern. Aquesta afirmació no pot comportar, per si sola, la desestimació de la reclamació.

La informació generada pel servei de prevenció extern en execució del servei contractat per l'Ajuntament i referida a obligacions preventives municipals és informació que l'Ajuntament ha de poder obtenir en la seva condició de responsable de la seguretat i salut del seu personal. Per tant, si la documentació està en poder de QuirónPrevención, S.L. com a servei de prevenció aliè, l'Ajuntament ha de sol·licitar-la o recuperar-la per poder donar compliment al dret d'accés, amb les limitacions indicades quant a dades personals i categories especialment protegides.

Només en el cas que alguna documentació no existeixi o no estigui en poder ni a disposició de l'Ajuntament, aquest ho haurà d'indicar expressament a la persona reclamant.

En definitiva, d'acord amb els antecedents i fonaments exposats, escau estimar parcialment la reclamació. La persona reclamant, en la seva condició de regidor, té dret a accedir a la documentació relativa a les condicions de treball, protocols de seguretat i prevenció de riscos laborals del lloc d'agutzil municipal que sigui estrictament necessària per a la seva funció de control.

Aquest dret d'accés no inclou les dades de salut ni altres categories de dades especialment protegides, ni les dades personals excessives o no pertinents. Atès que la informació es refereix a una única persona i a un lloc de treball singular, l'anonimització plena resulta inviable, de manera que l'Ajuntament haurà de facilitar únicament aquella informació materialment necessària per al control del compliment de les obligacions preventives, amb exclusió de les dades personals protegides.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.*b* LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.*k* RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de d'11 de juny de 2026, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 335/2026 i declara el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.

2. Requerir a l'Ajuntament de Boadella i les Escaules que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quatre dies.

3. Requerir a l'Ajuntament de Boadella i les Escaules a informar la GAIP, dins del termini de quatre dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.

4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.

5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 335/2026 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.