GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 1283/2026, de 16 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 526/2026

Administració reclamada: Ajuntament de Boadella i les Escaules

Informació reclamada: Informació de les situacions d'incapacitat temporal.

Sentit de la resolució: Estimació parcial

Resum: L'Ajuntament va denegar l'accés a la informació en compliment de l'RGPD en tractar-se de dades de salut. Tot i que l'article 164 TRLMRLC permet als regidors conèixer tota la informació que estigui en mans dels serveis municipals i que necessitin per a desenvolupar la seva funció de control, funció que forma part del dret fonamental a participar dels afers polítics de la seva municipalitat (art. 23 de la CE), aquest dret no és un dret absolut. La protecció de dades de caràcter personal és també un dret fonamental (article 18.4 CE) i, en conseqüència, caldrà fer-ne una ponderació, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Tenint en compte la finalitat expressada (analitzar i avaluar l'elevat índex d'absentisme laboral) d'acord amb les funcions de "control i supervisió de la gestió municipal", no està justificat l'accés individualitzat a les situacions d'incapacitat temporal del personal municipal, atès el seu caràcter especialment sensible i la manca d'una excepció aplicable de l'article 9.2 RGPD. D'acord amb el principi de minimització i el test de proporcionalitat, la finalitat de control i fiscalització pot assolir-se mitjançant la comunicació d'informació suficientment agregada i anonimitzada de manera que, tenint en compte el reduït nombre de personal de l'Ajuntament al qual afecta aquesta petició, no sigui possible la reidentificació. Per tant, aquesta Comissió considera que l'exercici del dret d'accés de la persona regidora, d'acord amb la finalitat invocada, queda adequadament garantit mitjançant el lliurament de la informació relativa al nombre de baixes i als dies d'absentisme que aquestes han generat de forma agregada. Cal tenir en compte que, si l'abast temporal de la informació sol·licitada —des del juny de 2023— permetés la reidentificació de les persones afectades, caldrà adoptar les mesures necessàries per evitar-la, com podria ser l'ampliació del període temporal de referència, com a mínim fins a l'inici del mandat anterior, de manera que es preservi adequadament la seva identitat de les persones afectades.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Recursos humans. Incapacitats temporals. Baixes. Finalitat. Reclamació contra denegació. Dades especialment protegides. Dades de salut. Agregacions. Reidentificacions. Estimació parcial.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 16 de març de 2026 entra a la GAIP la Reclamació 526/2026, presentada per una persona electa contra l'Ajuntament de Boadella i les Escaules, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. El 7 de gener de 2026 la persona reclamant presenta a l'Ajuntament de Boadella i les Escaules una sol·licitud d'informació pública (SAIP) demanant:

"l'accés a la informació relativa a les situacions d'incapacitat temporal del personal municipal (amb exclusió expressa del secretari-interventor de la corporació) a partir del mes de juny de 2023, amb indicació, per a cada cas, dels extrems següents:

- Categoria professional o lloc de treball, així com el tipus de vinculació amb la corporació (personal funcionari o laboral, fix, interí o temporal).

- Tipus d'incapacitat temporal (contingència comuna o professional).

- Durada de la situació d'incapacitat.

- Data d'inici i, si escau, data de finalització.

- Còpia del butlletí o document acreditatiu de la baixa mèdica i, si escau, del document d'alta laboral".

Justifica la necessitat d'accés a aquesta informació per a "L'exercici de les funcions de control i fiscalització de l'acció de govern, així com de la gestió dels recursos humans i econòmics municipals, exigeix disposar d'informació objectiva, completa i degudament documentada sobre les situacions d'absència del personal municipal que poden tenir una incidència directa en l'organització, la continuïtat i la qualitat dels serveis públics".

3. El 13 de març de 2026, mitjançant el Decret d'Alcaldia 2026DECR000107, resol la SAIP en els següents termes:

"Primer.- Comunicar que l'accés categoria professional o lloc de treball, així com el tipus de vinculació amb la corporació (personal funcionari o laboral, fix, interí o temporal), pot ser consultada en la plantilla pressupostària municipal.

Segon.- Denegar l'accés a la informació individualitzada sobre les situacions d'incapacitat temporal del personal municipal i a la documentació acreditativa de baixes i altes mèdiques sol·licitada pel regidor senyor XXX, per tractar-se de dades personals especialment protegides relatives a la salut".

Es fonamenta aquesta denegació "D'acord amb l'article 9 del Reglament (UE) 2016/679 (RGPD), les dades relatives a la salut són categories especials de dades personals, i la seva comunicació només és lícita en els supòsits previstos als apartats 2.a), 2.b) o 2.i), cap dels quals concorre en aquest cas. Igualment, l'article 10 de la Llei orgànica 3/2018 (LOPDGDD) regula el tractament de dades de salut en l'àmbit laboral, exigint consentiment específic o obligació legal, i l'article 19 LOPDGDD prohíbeix la seva comunicació sense base jurídica.

Per tant, la informació sobre baixes mèdiques concretes i durades d'incapacitat temporal no pot ser objecte d'accés individualitzat o identificable per part de cap membre de la Corporació, atès que vulneraria els principis de minimització de dades (art. 5.1.c RGPD) i limitació de finalitat (art. 5.1.b RGPD)".

Es refereix també als criteris de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) i de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades respecte que l'accés dels regidors a informació de personal ha d'ajustar-se al principi de minimització de dades, facilitant-se preferentment informació anonimitzada o agregada.

4. En la presentació de la Reclamació, la persona reclamant concreta que l'objecte de la reclamació és la informació que no se li ha facilitat, és a dir, la "relativa a les situacions d'incapacitat temporal del personal municipal (amb exclusió expressa del secretari interventor) des del mes de juny de 2023".

   La part reclamant insisteix que aquesta informació és necessària "per poder analitzar i avaluar l'elevat índex d'absentisme laboral existent a l'Ajuntament i determinar si aquest fenomen pot tenir relació amb possibles situacions d'assetjament laboral o amb altres disfuncions en l'organització i gestió dels recursos humans municipals". Considera que l'accés és "directament vinculat a l'exercici de les funcions de control i supervisió de la gestió municipal que corresponen als regidors, funcions que requereixen disposar d'informació objectiva i completa sobre el funcionament dels serveis i la situació del personal municipal".

5. El 23 de març de 2026 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

6. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.

7. L'11 de maig de 2026 de GAIP demana l'informe a l'APDCAT atenent les previsions de l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i el 13 de maig es notifica a les parts l'ampliació del termini per resoldre.

8. El 13 de maig l'Ajuntament tramet l'informe requerit en el qual s'exposa als fets ja descrits i es reitera en la fonamentació de la denegació que consten en l'antecedent 3.

9. El 30 de juny l'APDCAT tramet l'informe sol·licitat (Ref. IAI-0034/2026) que conclou:

   "En el cas analitzat, i amb la informació de què es disposa, no es justifica l'accés individualitzat a les situacions d'incapacitat temporal del personal municipal, atès el seu caràcter especialment sensible i la manca d'una excepció aplicable de l'article 9.2 RGPD. D'acord amb el principi de minimització i el test de proporcionalitat, la finalitat de control i fiscalització pot assolir-se mitjançant la comunicació d'informació agregada i anonimitzada.

En conseqüència, la normativa de protecció de dades només empara formes d'accés parcial que permetin conciliar el dret d'informació amb la protecció dels drets de les persones afectades".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimatòria del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

2. Sobre l'estimació parcial de la informació reclamada i límits

La informació sol·licitada i reclamada, informació de les situacions d'incapacitat temporal (amb indicació de la categoria, lloc de treball i vinculació, tipus d'IT, durada, data inici i finalització i còpia del butlletí acreditatiu de la baixa i alta mèdica) és informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la mateixa Llei (art. 2.c). I d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En aquest supòsit, l'Ajuntament va denegar l'accés a la informació en compliment de l'RGPD en tractar-se de dades de salut (vegeu antecedent 4).

D'acord amb l'article 164.1 TRLMRLC tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa, o de la Junta de govern, "tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció", amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers (article 164.6 TRLMRLC).

L'apartat 3 del referit article 164 preveu que "la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents: a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge. b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial".

Tot i que la normativa permet als regidors conèixer tota la informació que estigui en mans dels serveis municipals i que necessitin per a desenvolupar la seva funció de control, funció que forma part del dret fonamental a participar dels afers polítics de la seva municipalitat (art. 23 de la CE), aquest dret no és un dret absolut.

Si entra en conflicte amb altres drets, com és el cas del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal (article 18.4 CE), caldrà fer-ne una ponderació, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

En aquesta ponderació caldrà tenir en compte la finalitat expressada per la persona regidora (analitzar i avaluar l'elevat índex d'absentisme laboral), les persones afectades i, especialment, si les dades

personals que es contenen en la informació sol·licitada són necessàries per assolir la dita finalitat o bé requereixen una especial protecció.

La informació reclamada conté dades de salut i aquestes són dades de categories especials d'acord amb l'article 9 RGPD sotmeses a un règim de protecció reforçat com bé va referir l'Ajuntament en la resolució denegatòria i el mateix informe emès per l'APDCAT. El seu tractament requereix, a més de la corresponent base jurídica, la concurrència d'alguna de les excepcions previstes a l'article 9.2 RGPD. Excepcions que no s'acrediten en aquest supòsit.

L'LTAIPBG també preveu les dades de salut com a dades especialment protegides i estableix que les sol·licituds d'accés a aquestes dades han de ser denegades llevat que l'afecti hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud, extrem que no s'ha acreditat.

D'acord amb el principi de minimització (article 5.1.c RGPD) en el tractament de les dades personals només es poden comunicar les dades adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten.

Tal com explicita l'APDCAT, en aquest supòsit, "l'aplicació del test de proporcionalitat exigeix valorar: i) si és necessari l'accés a les dades de forma individualitzada; ii) si la finalitat perseguida pot assolir-se mitjançant dades agregades; i iii) si el possible perjudici per a la privacitat del personal municipal resulta superior a la finalitat legítima invocada pel regidor".

D'acord amb això, l'accés a dades de salut només és admissible quan resulta imprescindible i no existeixen alternatives menys intrusives i tampoc resultaria adequat facilitar informació que permeti la identificació directa o indirecta de les persones afectades.

Tenint en compte la finalitat expressada (analitzar i avaluar l'elevat índex d'absentisme laboral) d'acord amb les funcions de "control i supervisió de la gestió municipal" no està justificat l'accés individualitzat a les situacions d'incapacitat temporal del personal municipal, atès el seu caràcter especialment sensible i la manca d'una excepció aplicable de l'article 9.2 RGPD. D'acord amb el principi de minimització i el test de proporcionalitat, la finalitat de control i fiscalització pot assolir-se mitjançant la comunicació d'informació suficientment agregada i anonimitzada de manera que, tenint en compte el reduït nombre de personal de l'Ajuntament al qual afecta aquesta petició, no sigui possible la reidentificació.

Per tant, aquesta Comissió considera que l'exercici del dret d'accés de la persona regidora, d'acord amb la finalitat invocada, queda adequadament garantit mitjançant el lliurament de la informació relativa al nombre de baixes i als dies d'absentisme que aquestes han generat de forma agregada.

Cal tenir en compte que, si l'abast temporal de la informació sol·licitada —des del juny de 2023— permetés la reidentificació de les persones afectades, caldrà adoptar les mesures necessàries per evitar-la, com podria ser l'ampliació del període temporal de referència, com a mínim fins a l'inici del mandat anterior, de manera que es preservi adequadament la seva identitat de les persones afectades.

És especialment rellevant recordar a la persona regidora reclamant el que estableix l'article 164.6 TRLMRLC pel que fa a l'obligació de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés els membres de la Corporació per raó del càrrec, si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.

3. Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

I l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament

classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació per a l'Administració Local del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell sistema retributiu i previsió social (codi 0063), sèrie baixes i altes per incapacitat temporal (1505).

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.*b* LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.*k* RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 de juliol de 2026, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 526/2026 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Requerir a l'Ajuntament de Boadella i les Escaules que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quatre dies.

3. Requerir a l'Ajuntament de Boadella i les Escaules a informar la GAIP, dins del termini de quatre dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.

4. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.

5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació xxx i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.