GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 646/2026, de 9 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 2770/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Torre de l'Espanyol

Informació reclamada: Certificats i diversa informació en relació amb l'ingrés d'una fiança.

Sentit de la resolució: Inadmissió parcial, estimació parcial

Resum: Parcialment aquesta reclamació, d'acord amb la doctrina consolidada d'aquesta Comissió i l'article 72.4 del Decret 8/2021, ha de ser inadmesa perquè demana l'emissió de certificats.

Pel que fa a les peticions que sí tenen consideració d'informació pública, amb el benentès que siguin preexistents a la SAIP, aquesta Comissió considera que tant pel cas que la persona reclamant sigui interessada en el procediment (per haver participat conjuntament amb la dipositària de la fiança en la concessió administrativa) o sigui una anterior adjudicatària i se'n pugui deduir uns pactes privats entre elles, no altera el fet que la fiança dipositada a l'Ajuntament és la garantia administrativa exigida per l'Administració i pot estar subjecte a l'escrutini de la ciutadania pel que fa a la fiscalització de la gestió pública i, per tant, l'accés s'ajusta la finalitat de prevista en la Llei de transparència (article 1.2 "establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública").

Per tant, tenint en compte la finalitat pretesa (acte de conciliació) i que les dades contingudes en la informació reclamada no afecten l'esfera íntima particular sinó que es deriva d'un procediment administratiu (concessió administrativa), s'estima parcialment el dret d'accés a còpia del comprovant d'ingrés de la fiança amb la data, import, concepte i identitat de la persona ingressant (apartat a) de la SAIP), còpia de l'ordre de pagament i/o assentaments comptables vinculats si aquests existien prèviament a la SAIP (parcialment apartat b) i còpia de la renúncia, igualment si existia anteriorment a la sol·licitud (parcialment apartat d). Amb tot i d'acord amb el principi de minimització de dades personals (article 5.1.b) RGPD) caldrà anonimitzar aquelles dades que hi pugui constar que puguin resultar excessives per la finalitat pretesa (com DNI, adreces, telèfons, etc.).

Paraules clau: Ajuntaments. Persones interessades. Contractacions. Concessions. Explotacions. Bar. Piscina. Fiances. Garanties. Reclamació contra desestimació parcial. Límits. Altres drets privats legítims. Intimitat. Dades personals. Certificacions. Finalitats. Inadmissió parcial. Estimació parcial.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 23 de desembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2770/2025, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Torre de l'Espanyol, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i l Reglament de la GAIP,

aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que ha rebut cap resposta de l'Administració.

2. El 14 de novembre de 2025 la persona reclamant va presentar una instància genèrica sol·licitant, en relació amb la gestió del bar de la piscina temporada 2025, el següent:

   "a) Còpia del comprovant d'ingrés de la fiança (600 €), amb data, import, concepte i identitat de la persona ingressant.

   b) Certificat d'Intervenció/Tresoreria del retorn efectuat (amb data, import, concepte i beneficiària), i, si escau, l'ordre de pagament i/o assentaments comptables vinculats.

   c) Certificació del criteri municipal aplicat per a la devolució de fiances.

   d) Certificació negativa que no consta al Registre municipal cap renúncia expressa presentada per XXX per derivar la devolució a terceres persones; i, si constés, que se'n faciliti còpia".

   En el punt 4 de l'exposició dels fets manifesta que "Que la sol·licitant és part interessada com a integrant i responsable operativa de la gestió del bar durant la temporada 2025, i la documentació es demana exclusivament per preparar un acte de conciliació al Jutjat de Pau del municipi de la Torre de l'Espanyol".

3. El 3 de desembre de 2025 l'Ajuntament, mitjançant Decret d'Alcaldia 2025-0000312, declara l'existència de tercers afectats en la petició d'accés a la informació pública i acordar traslladar aquesta petició al tercer afectat perquè en un termini de deu dies hàbils pugui al·legar i presentar els documents i justificacions que estimi pertinents en relació amb els seus drets o interessos, d'acord amb l'article 31.1 de la Llei 19/2014.

4. El 14 de desembre de 2025, la tercera persona afectada presenta al·legacions perquè considera que l'accés a aquesta informació "conté dades personals meves, concretes i identificables, que inclouen: informació econòmica i patrimonial; comprovants bancaris; dades sobre ingressos i retorns; possibles manifestacions de voluntat o renúncies. Aquestes dades formen part de la meva esfera privada i la seva divulgació suposaria una intrusió en la meva intimitat. La finalitat de la sol·licitud és estrictament privada, ja que la persona sol·licitant indica que és per preparar un acte de conciliació al Jutjat de Pau. Aquesta finalitat no constitueix interès públic, condició necessària per al lliurament d'informació personal de tercers". I sol·licita "es tingui per manifestada la meva oposició expressa i íntegra a l'accés a la informació sol·licitada, i es denegui la seva comunicació a tercers, atesa la concurrència de dades personals de naturalesa econòmica, patrimonial i identificativa. En concret, nego l'autorització d'accés als següents documents i informacions [i detalla la mateixa informació sol·licitada]. Per tot això, i atès que la finalitat de la sol·licitud d'accés és estrictament privada i manca d'interès públic, i que la normativa de protecció de dades personals exigeix la preservació d'aquestes informacions, sol·licito que es denegui l'accés a tota la documentació i

informació relacionada amb la fiança de 600 € i amb la meva condició de tercera persona afectada en el present expedient".

5. El 8 de gener de 2026 la persona reclamant aporta la notificació del Decret d'Alcaldia 2026-0000003 mitjançant el qual s'acorda "Denegar l'accés a la informació pública sol·licitada en els punts a), b) i d) de la instància (comprovant d'ingrés, certificat de retorn amb dades de la beneficiària i certificat sobre renúncia expressa), per la concurrència del límit de protecció de dades personals de tercers i la prevalença del dret a la intimitat de tercera persona afectada davant d'un interès que és purament privat de la sol·licitant, de conformitat amb els articles 21.1.f) i 24.2 de la Llei 19/2014", i estima el punt c de la SAIP i s'acorda "lliurar a la persona sol.licitant l'Informe Jurídic de Secretaria (Expedient 4315200000-2025- 0000853, el qual conté el criteri municipal i el procediment per a la devolució de fiances constituïdes per la cessió d'ús d'equipaments municipals".

   La persona reclamant manifesta la seva disconformitat.

6. El 21 de gener de 2026 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

7. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.

8. El 23 de gener de 2026 l'Ajuntament tramet la documentació requerida de la que es desprèn que:

   "L'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol manté la denegació parcial de la informació sol·licitada als apartats (a), (b) i (d) per les següents raons de dret::

   1. Aplicació del límit de protecció de dades personals (Art. 21.1.f i 24.2 LTAIPBG): La informació continguda en els comprovants d'ingrés i retorn de la fiança (punts a i b), així com les possibles renúncies (punt d), conté dades personals (nom, NIF, dades bancàries i moviments patrimonials) d'una persona física identificada (Sra. XXX). D'acord amb el Decret 8/2021, l'accés només es justifica si no causa un perjudici cert al bé jurídic protegit. En aquest cas, la divulgació d'informació econòmica d'un particular a un altre particular suposaria una intrusió desproporcionada en la seva intimitat.

2. Ponderació de l'interès (Art. 24.2 LTAIPBG): L'Administració ha realitzat la ponderació obligatòria entre el dret d'accés i la protecció de dades, concloent que ha de prevaldre la privacitat del tercer per les següents raons:

• Finalitat de l'accés: La sol·licitant ha declarat que la documentació és per a un ús exclusivament privat (litigi civil al Jutjat de Pau). L'article 24.2 de la Llei 19/2014 obliga a tenir en compte la finalitat, i la doctrina de la GAIP estableix que el dret d'accés no s'ha d'utilitzar instrumentalment per a disputes privades quan s'afecten tercers.

Interès públic inexistent: No existeix un interès públic rellevant en la divulgació de la identitat econòmica d'una persona física que va dipositar una fiança com a particular. La transparència sobre la gestió dels fons públics ja s'ha garantit facilitant el punt (c) (els criteris generals)

Dades no identificatives de càrrec públic: La tercera afectada no actua com a autoritat o empleada pública, per la qual cosa no s'aplica l'accés automàtic de l'article 24.1 de la Llei 19/2014. Es tracta d'una administrada l'esfera privada de la qual s'ha de preservar.

3. Oposició expressa i motivada del tercer (Art. 31.1 LTAIPBG): El tercer titular de drets o interessos s'ha oposat formalment i expressa a l'accés. En el cas de dades econòmiques que no són d'alts càrrecs ni personal directiu, aquesta oposició és un element determinant que reforça la protecció de la intimitat del tercer.

4. Proporcionalitat i accés parcial (Art. 25 LTAIPBG i Art. 68.2 Decret 8/2021): En aplicació del principi de proporcionalitat, l'Ajuntament no va denegar tota la sol·licitud. Es va concedir l'accés al punt (c) mitjançant el lliurament de l'informe jurídic de Secretaria sobre la Base 48 de les BEP-2025, complint així amb el deure de transparència institucional sense lesionar drets de tercers. La denegació dels punts (a, b, d) es considera l'única mesura possible per protegir la intimitat del tercer, ja que l'anonimització en aquest context específic no impediria la reidentificació de la persona per part de la sol·licitant, atès el vincle privat preexistent entre elles.

En conclusió, l'Ajuntament ha actuat per protegir el dret fonamental a la protecció de dades davant d'una sol·licitud instrumental per a fins privats, garantint alhora la transparència mitjançant el lliurament dels criteris generals de gestió de fiances".

I demana a aquesta Comissió "que confirmi la resolució municipal impugnada per ser ajustada a dret".

9. El 17 de febrer la GAIP demana l'informe a l'APDCAT atenent les previsions de l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i en la mateixa data es notifica a les parts l'ampliació del termini per resoldre.

10. En aquesta mateixa data es comunica la Reclamació a la tercera part afectada d'acord amb el que preveu l'article 34.1 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol, i se li atorga un termini de 10 dies per presentar les al·legacions o els documents que estimi oportuns en defensa dels seus drets o interessos. A data d'aquesta Resolució no ha manifestat cap consideració.

11. El 31 de març de 2026 l'APDCAT tramet l'informe sol·licitat, en el qual es valora únicament l'afectació en la protecció de les dades i queda fora de l'objecte de l'informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada. I conclou: "A la vista de l'expedient tramès, cal advertir que no es desprèn amb certesa quina és la relació existent entre les persones implicades ni les circumstàncies concretes del supòsit de fet. Tanmateix, prenent en consideració la informació disponible, es considera que la persona reclamant pot tenir accés a la informació relativa a la fiança en la mesura que aquesta forma part d'un expedient administratiu vinculat a la gestió d'un bé de domini públic i permet verificar l'actuació de l'Ajuntament. Ara bé, l'accés s'ha de limitar a la informació estrictament necessària, d'acord amb el principi de minimització (art. 5.1.b) RGPD)".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la inadmissió parcial de la Reclamació

En primer lloc, cal aclarir que la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública vetlla pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública i exerceix les funcions d'acord amb l'article 7 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol . Entre aquestes hi ha la de resoldre les reclamacions contra les resolucions expresses o presumptes i les comunicacions que substitueixin les resolucions en matèria d'accés a la informació pública (article 7.2 b del RGAIP).

En segon lloc, l'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

D'acord amb l'article 2.b LTAIPBG s'entén per informació pública "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". L'article 53.2 del Decret 8/2021 afegeix que la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés.

Pel que fa a l'expedició de certificats és doctrina consolidada d'aquesta Comissió (vegeu la Resolució 0803/2022, entre moltes altres), i així ho estableix l'article 72.4 del Decret 8/2021, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública que "el dret d'accés no empara el dret a obtenir certificats, còpies autèntiques, indexacions d'expedients ni traduccions de documents si l'administració pública els ha d'elaborar expressament per atendre una petició explícita de la persona sol·licitant amb aquest objecte. En aquests casos, en els quals l'objecte de la petició excedeix del concepte d'informació pública, cal resoldre i notificar la inadmissió de la petició".

L'article 33.1 RGAIP estableix que aquesta Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació o sol·licitar a la persona reclamant que esmeni la sol·licitud. I l'apartat 2 del mateix article indica que la Comissió únicament pot inadmetre-la si aquesta no té per objecte el dret d'accés a la informació pública o si no compleix els requisits establerts pels articles anteriors.

Així doncs, i pel que fa als apartats b), c) i d) de la SAIP (antecedent 2) en què demana l'emissió de certificats, aquesta Comissió considera pertinent la seva inadmissió, ja que no es demana informació pública en els termes definits per la Llei LTAIPBG.

3. Sobre el dret parcial a la informació sol·licitada i límits

D'acord amb les consideracions fetes en el fonament jurídic anterior la informació reclamada que sí que té la consideració d'informació pública és l'apartat a) de la SAIP, és a dir, la còpia del comprovant d'ingrés de la fiança (600 €), amb data, import, concepte i identitat de la persona ingressant. I pel cas que existís amb anterioritat a la presentació de la sol·licitud, l'ordre de pagament i/o assentaments comptables (parcialment apartat b) i còpia de la renúncia expressa per derivar la devolució a terceres persones (parcialment apartat d) igualment, si existia amb caràcter previ d'acord amb l'article 53.2 del Decret 8/2021.

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la mateixa Llei (article 2.c). I d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En aquest supòsit, la persona reclamant manifesta ser persona interessada en l'expedient que fa referència a la gestió del bar de la piscina municipal. Amb la informació aportada (per les diferents parts) no permet aclarir completament el context de la sol·licitud, ni d'altres circumstàncies que podrien ser rellevants per analitzar el cas que ens ocupa, com ara, si la persona reclamant era l'anterior responsable operativa del bar, o si l'explotació es va dur a terme de manera conjunta i quin tipus de formalització administrativa existeix. Tampoc l'Ajuntament ha informat, en cas d'existir un expedient de concessió administrativa de gestió del bar, si aquest és vigent o pel contrari, com sembla ser per la devolució de la fiança, aquesta ja ha finalitzat. En qualsevol cas, l'Ajuntament no ha desmentit que la persona reclamant sigui persona interessada en el procediment i, per tant, aquesta Comissió parteix d'aquesta condició.

Sota el títol de "Regulacions especials del dret d'accés a la informació pública", la Disposició addicional primera (DA 1a) de l'LTAIPBG estableix que "1. L'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu. 2. L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei".

I l'article 53 de l'LPAC preveu que el dret dels interessats en el procediment administratiu a conèixer l'estat de tramitació dels procediments i al dret a accedir i obtenir una còpia dels documents continguts en els esmentats procediments. Concretament, a més de la resta de drets

que preveu aquesta llei tenen dret, entre altres, a "conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en què tinguin la condició d'interessats; el sentit del silenci administratiu que correspongui, en cas que l'Administració no dicti ni notifiqui una resolució expressa dins el termini; l'òrgan competent per a la seva instrucció, si s'escau, i la resolució; i els actes de tràmit dictats. Així mateix, també tenen dret a accedir i a obtenir una còpia dels documents continguts en els procediments esmentats. Els qui es relacionin amb les administracions públiques a través de mitjans electrònics tenen dret a consultar la informació a què es refereix el paràgraf anterior, en el punt d'accés general electrònic de l'Administració, que funciona com un portal d'accés. S'entén complerta l'obligació de l'Administració de facilitar còpies dels documents continguts en els procediments mitjançant la posada a disposició de les còpies en el punt d'accés general electrònic de l'Administració competent o en les seus electròniques que corresponguin" (article 53.1.a).

Des de la perspectiva de la Llei de transparència, l'Ajuntament ha invocat els límits previstos en l'article 21.1.f (la intimitat i altres drets privats legítims) i la protecció de dades personals no especialment protegides i un cop feta la ponderació (article 24.2) considera que ha de prevaldre la privacitat del tercer perquè la persona reclamant ha instrumentalitzat el dret d'accés per a resoldre "disputes privades" (finalitat) i no hi ha interès públic rellevant en la divulgació de la informació.

En primer lloc, i quant a la finalitat en l'accés, malgrat que l'article 18.2 LTAIPBG estableix que l'exercici del dret no resta subjecte a motivació; conèixer-la pot ser un element rellevant a tenir en compte. I en aquest supòsit, la persona reclamant manifesta que necessita aquesta informació per preparar un acte de conciliació al Jutjat de Pau. Així doncs, malgrat que clarament ha manifestat un interès particular, cal recordar a l'Ajuntament que el dret d'accés a la informació pública pot respondre, legítimament, a interessos particulars com sembla que és aquest cas.

Pel que fa al límit invocat, l'article 21.1 LTAIPBG estableix que el dret d'accés pot ser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació comporta un perjudici, en aquest cas, a la intimitat o altres drets privats legítims. I l'article 22.1 preveu que l'aplicació dels límits han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció, ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. En cas que sigui aplicable algun límit "la denegació d'accés només afecta la part corresponent de la documentació, i s'ha d'autoritzar l'accés restringit a la resta de les dades" (article 25.1 LTAIPBG).

Pel que fa a la protecció de dades de caràcter personal, que no siguin especialment protegides, l'article 24.2 LTAIPBG preveu que es pot donar accés amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades; i per dur a terme aquesta ponderació cal atendre diferents circumstàncies, entre les quals, la finalitat d'accés i les garanties que s'ofereixen.

En el cas particular, cal tenir present que la informació sol·licitada podria resultar necessària per a la finalitat al·legada, atès que la preparació d'un acte de conciliació en relació amb la fiança dipositada pot requerir conèixer determinats elements relatius a la seva constitució, al seu retorn i a l'existència o no d'una renúncia expressa.

Cal tenir en compte que l'ús privatiu d'un espai de domini públic (com és l'explotació del bar de la piscina) està sotmès a concessió administrativa (articles 218.1.b) i 218.4 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya); i el Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, preveu que les concessions administratives exigeixen garanties suficients (art. 61), i la constitució d'una garantia provisional forma part necessària del títol (art. 62), la qual ha de constar en el plec de condicions sotmès a exposició pública (arts. 65 i 66). Això implica que la garantia, en aquest cas la fiança, és un element essencial i integrat en el procediment administratiu de concessió.

D'acord amb aquest marc normatiu, l'expectativa de privacitat de la persona afectada es pot considerar menor en la mesura que la informació deriva d'un procediment administratiu vinculat a l'ús del domini públic. En aquest sentit, cal tenir en compte que en el cas particular, la informació sol·licitada es vincularia a l'activitat professional o econòmica exercida sobre un bé de domini públic, de manera que, tot i ser informació personal, no afecta aspectes de la seva vida privada o familiar, que formin part de la seva vida íntima o que incloguin dades relatives a categories especials de dades.

Tenint en compte el que s'ha dit fins ara, aquesta Comissió conclou que tant pel cas que la persona reclamant sigui interessada en el procediment (per haver participat conjuntament amb la dipositària de la fiança en la concessió administrativa) o sigui una anterior adjudicatària i se'n pugui deduir uns pactes privats entre elles, no altera el fet que la fiança dipositada a l'Ajuntament és la garantia administrativa exigida per l'Administració i pot estar subjecte a l'escrutini de la ciutadania pel que fa a la fiscalització de la gestió pública i, per tant, l'accés s'ajusta la finalitat de prevista en la Llei de transparència (article 1.2 "establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública").

Per tant, tenint en compte la finalitat pretesa (acte de conciliació) i que les dades contingudes en la informació reclamada no afecten l'esfera íntima particular sinó que es deriva d'un procediment administratiu (concessió administrativa) s'estima parcialment el dret d'accés a còpia del comprovant d'ingrés de la fiança amb la data, import, concepte i identitat de la persona ingressant (apartat a) de la SAIP), còpia de l'ordre de pagament i/o assentaments comptables vinculats si

aquests existien prèviament a la SAIP (parcialment apartat b) i còpia de la renúncia, igualment si existia anteriorment a la sol·licitud (parcialment apartat d).

Amb tot i d'acord amb el principi de minimització de dades personals (article 5.1.b) RGPD) caldrà anonimitzar aquelles dades que hi pugui constar que puguin resultar excessives per la finalitat pretesa (com DNI, adreces, telèfons, etc.).

4. Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

I l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu que ha d'estar perfectament classificat de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació per a l'Administració Local del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell Contractació de concessió de serveis (codi 0049).

5. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.*b* LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.*k* RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

6. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 d'abril de 2026, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la Reclamació 2770/2025 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Estimar parcialment la Reclamació 2770/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.

3. Requerir a l'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.

4. Requerir a l'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.

5. D'acord amb allò previst a l'article 34.2 Decret 111/2017, de 18 de juliol RGAIP, al haver-se produït oposició de terceres persones, el termini de 15 dies per tal de facilitar la informació, s'iniciarà una vegada transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi presentat aquest recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acte administratiu.

6. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.

7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2770/2025. i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.