GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 712/2026, de 16 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 222/2026

Administració reclamada: Ajuntament de La Floresta

Informació reclamada: Expedient subvenció Next Generation, castell de la Floresta.

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: Es declara el dret d'accés a la informació sobre un expedient de subvenció Next Generation, relatiu al castell de la Floresta, atès que es informació publica d'acord amb allò previst a l'article 2 LAIPBG i no s'han pogut conèixer la presencia de circumstancies que puguin justificar la limitació del seu accés ja que l'Ajuntament reclamat no ha facilitat a la GAIP la informació demanada. A aquesta administració li correspon en el moment de lliurar la informació reclamada vetllar pel compliment dels límits que puguin concórrer en el seu cas, d'acord amb els articles 21 i 22, de la LTAIPBG.

Es fa avinent però, que en cap cas ha de consistir en l'emissió de certificats, i això es refereix especialment a la petició sobre la certificació literal de l'acord adoptat al primer punt del Ple del 07-11-2025 i còpia certificada dels folis del Llibre d'Actes, als quals es reconeix el dret del seu accés però no pas a la seva certificació. Sobre la petició de certificats aquesta Comissió recorda que l'article 29.2 LTAIPBG, disposa els supòsits d'inadmissió de les sol·licituds d'informació i particularment l'article 72.4 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) preveu que el dret d'accés no empara el dret a obtenir certificats.

Paraules clau: Ajuntament. Persona física. Expedient subvenció Next Generation. Manca d'acord de mediació. Manca de col·laboració en l'emissió d'informe. Estimació parcial. Certificat d'intervenció. Inadmissió parcial.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 2 de febrer de 2026 entra a la GAIP la Reclamació 222/2026, presentada per la reclamant contra l'Ajuntament de La Floresta, en relació amb la petició d'informació que s'indica a l'antecedent següent, i demana que es tramiti procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. El 31 d'agost de 2025 la reclamant va presentar una petició d'informació a l'Ajuntament de La Floresta sobre " documents i antecedents de l'expedient administratiu del Projecte Bàsic Next Generation – Castell (Exp. 24/2025):

   1. Projecte inicial aprovat pel Ple (19/06/2025) i projectes publicats posteriorment

Còpia íntegra del projecte bàsic aprovat inicialment pel Ple en data 19 de juny de 2025, inclosos annexos (arqueologia, memòries tècniques, plànols i qualsevol document integrant).

Còpia del document publicat a la web municipal del 11 al 17 de juliol de 2025, que va ser objecte d'al·legacions, amb tots els annexos. En cas que existeixen diverses versions, es demana control de versions (data, autor, motiu de la modificació) per poder comparar si hi ha canvis substancials entre el projecte aprovat i el publicat.

2. Informe relatiu a les al·legacions i aplicació de l'art. 21 Llei 39/2015. Còpia de l'informe jurídic o tècnic en què es fonamenta la decisió de desestimar les al·legacions presentades per ciutadans i entitats. Especificació de quin òrgan o tècnic és l'autor de l'informe, la seva data i la motivació concreta emprada. Justificació detallada de per què es va aplicar l'article 21 de la Llei 39/2015 ("desaparició sobrevinguda de l'objecte") a unes al·legacions en fase d'informació pública, quan l'objecte del recurs (projecte exposat) coincideix amb el projecte aprovat definitivament.

3. Informe de justificació de la urgència (art. 119 LCSP) Còpia de l'informe jurídic o tècnic que justifica la declaració d'urgència aprovada al Ple de 27/08/2025. Detall de quins terminis concrets del PRTR / Next Generation es consideren incomplibles en procediment ordinari. Explicació de per què la situació de premura no és atribuïble a la pròpia gestió municipal (retards en convocar el Ple, penjar els documents o tramitar l'expedient). Autor, data i registre d'aquest informe. En cas de denegació total o parcial, sol·licito motivació expressa del límit aplicat. (art. 33 i 39 Llei 19/2014; art. 16 Llei 19/2013).

4. Informe o nota d'advertiment jurídica del Secretari-Interventor. Còpia de qualsevol nota d'advertiment jurídica emesa pel Secretari-Interventor en exercici de les seves funcions (art. 3 ROF i art. 214 TRLMRLC), advertint de possibles irregularitats o riscos de nul·litat.

En cas que no existeixi cap advertiment formal, sol·licito que es certifiqui per escrit que no s'ha emès cap informe o advertiment, tot i la presència de canvis en el projecte i l'ús indegut de la tramitació d'urgència." El 20 de desembre de 2025 la reclamant va presentar a l'Ajuntament de La Floresta petició de certificació de silenci positiu atès que en el termini transcorregut no s'havia donat cap resposta.

3. A la reclamació es manifesta que no s'ha rebut la informació demanada, i es recorda que la "sol·licitud tenia per objecte l'accés a diversa documentació integrant de l'expedient administratiu del "Projecte Bàsic NEXT GENERATION – CASTELL (Exp. 24/2025)", incloent-hi projectes, informes jurídics i tècnics, justificació de la tramitació d'urgència, i eventuals advertiments del Secretari-Interventor, tot ello amb finalitat de control ciutadà sobre l'ús de fons públics i fons europeus del PRTR – Next Generation."

4. El 9 de febrer de 2026 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de La Floresta i s'informa que per petició expressa del reclamant es tramitarà el procediment de mediació previst a l'article

42 de la LTAIPBG i articles 36 a 41 del RGAIP, i als efectes de convocar una propera sessió de mediació es demanen dades identificatives i de contacte de les persones que representarien a l'Ajuntament i dues possibles dates de la seva convocatòria per a poder celebrar la sessió de mediació, en el termini de 5 dies.

5. El 9 de febrer de 2026 la GAIP comunica a la persona reclamant que es compleixen els requisits formals requerits de la reclamació presentada s'admet provisionalment a tràmit i s'informa dels aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 25 de febrer de 2026 la GAIP reitera la petició de dades a l'Ajuntament per a procedir a la convocatòria de la sessió de mediació, i també demana a l'empara dels articles 33.4 i 34.1 del Reglament de la GAIP, informe sobre els antecedents i posicionament de l'Administració respecte de la Reclamació i la sol·licitud d'accés a la informació de la qual deriva, si concorre l'aplicació d'algun límit a l'accés i la part de la informació que en quedaria afectada; es demana l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, que s'hagi tramitat i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per la informació l'accés si n'hi ha. També s'informa que, per al cas que es satisfaci la sol·licitud de la persona reclamant i es comuniqui, la convocatòria de mediació quedarà sense efecte i el procediment de reclamació finalitzarà sense major pronunciament.
7. El 31 de març de 2026 el vocal de la GAIP mediador del procediment de reclamació davant la GAIP 221/2026, certifica la impossibilitat d'acord de mediació, atès que no és possible, per la manca de col·laboració de l'Ajuntament de La Floresta en la convocatòria de la sessió de mediació.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Manca col·laboració de l'Administració reclamada

Els antecedents posen de manifest que l'Ajuntament no ha col·laborat en la convocatòria de la sessió de mediació, però tampoc no ha aportat a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP ("La Comissió comunica la reclamació a l'òrgan o entitat que va dictar la resolució impugnada i li sol·licita una còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la informació o els antecedents que puguin ésser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació. La documentació, l'informe i la resta d'informació sol·licitada s'han de trametre a la Comissió en un termini màxim de quinze dies").

Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'Ajuntament amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, especialment si hom té en compte que, com posa de manifest el fonament jurídic següent, no és previsible la concurrència de límits en la informació sol·licitada i que, a més, l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació".

3. Dret d'accés a la informació pública i límits

L'objecte de la reclamació consisteix en l'accés als documents i antecedents de l'expedient administratiu del Projecte Bàsic Next Generation – Castell (Exp. 24/2025). Es descriuen els documents que específicament es sol·liciten i són: el Projecte inicial aprovat pel Ple (19/06/2025) i projectes publicats posteriorment; Còpia íntegra del projecte bàsic aprovat inicialment pel Ple en data 19 de juny de 2025, inclosos annexos (arqueologia, memòries tècniques, plànols i qualsevol document integrant); Còpia del document publicat a la web municipal del 11 al 17 de juliol de 2025, que va ser objecte d'al·legacions, amb tots els annexos. En cas que existeixen diverses versions, es demana control de versions (data, autor, motiu de la modificació) per poder comparar si hi ha canvis substancials entre el projecte aprovat i el publicat.

També es demana l'Informe relatiu a les al·legacions i aplicació de l'art. 21 Llei 39/2015; Còpia de l'informe jurídic o tècnic en què es fonamenta la decisió de desestimar les al·legacions presentades per ciutadans i entitats i que s'especifiqui l'òrgan o tècnic autor de l'informe, la seva data i la motivació

concreta emprada. Informe de justificació de la urgència (art. 119 LCSP) Còpia de l'informe jurídic o tècnic que justifica la declaració d'urgència aprovada al Ple de 27/08/2025 Autor, data i registre d'aquest informe.

Informe o nota d'advertiment jurídica del Secretari-Interventor. Còpia de qualsevol nota d'advertiment jurídica emesa pel Secretari-Interventor en exercici de les seves funcions (art. 3 ROF i art. 214 TRLMRLC), advertint de possibles irregularitats o riscos de nul·litat.

Respecte de tota aquesta informació demanada es constatat que efectivament es tracta d'informació pública, d'acord amb allò establert a l'article 2 de la LTAIPBG, quan preveu que ho és, aquella informació "elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

D'acord amb el reconeixement del dret d'accés a la informació publica previst a l'article 18 LTAIPBG el seu exercici no és condiciona a la concurrència d'un interès personal, ni resta subjecte a motivació, ni requereix de la invocació de cap norma.

Pel que es refereix a la petició respecte "per què es va aplicar l'article 21 de la Llei 39/2015 ("desaparició sobrevinguda de l'objecte") a unes al·legacions en fase d'informació pública, quan l'objecte del recurs (projecte exposat) coincideix amb el projecte aprovat definitivament;" també la petició de que s'informi el "detall de quins terminis concrets del PRTR / Next Generation es consideren incomplibles en procediment ordinari. Explicació de per què la situació de premura no és atribuïble a la pròpia gestió municipal (retards en convocar el Ple, penjar els documents o tramitar l'expedient)." Cal fer un aclariment específic sobre si aquesta informació ja es conté a l'expedient esmentat, ja que en aquest cas formaria també part de l'objecte de la reclamació que en consistir en informació pública preexistent seria accessible també.

Però si, contràriament, aquesta informació no està documentada i cal realitzar una justificació sobre aquestes actuacions, cal advertir que pròpiament això excediria del dret d'accés a la informació preexistent i no formaria part del dret reconegut a l'article 18 de la LTAIPBG. Com es veurà en el fonament jurídic següent.

Aquesta Comissió no ha pogut conèixer si concorre en aquest supòsit alguna circumstància o causa que justifiqui la seva limitació, en els termes previstos als articles 20 i 21 de la LTAIPBG, ja que no s'ha disposat de l'informe demanat a l'Ajuntament, i per tant, haurà de ser aquesta administració reclamada la que ponderi la seva concurrència si s'escau.

Pel que es refereix a la possible afectació de dades de caràcter personal, a la petició es esment que l'accés ho sigui a la informació prèviament dissociada.

D'acord amb l'exposat, aquesta Comissió declara el dret del reclamant a la informació sol·licitada en el benentès de que es tracta d'informació que existeix prèviament elaborada i en poder de l'administració, que previsiblement ha de constar sobretot tenint en compte que bona part d'ella, resta subjecte a les obligacions de publicitat activa previstes a la LTAIPB, a més de les específiques de la normativa de règim local.

Per al cas que no disposi de la informació o de les dades sol·licitades, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

4. Inadmissibilitat de la reclamació

En la reclamació que s'examina escau destacar que part d'allò que es demana consisteix com s'ha dit en "per què es va aplicar l'article 21 de la Llei 39/2015 ("desaparició sobrevinguda de l'objecte") a unes al·legacions en fase d'informació pública, quan l'objecte del recurs (projecte exposat) coincideix amb el projecte aprovat definitivament;" i també es demana que s'informi el "detall de quins terminis concrets del PRTR / Next Generation es consideren incomplibles en procediment ordinari. Explicació de per què la situació de premura no és atribuïble a la pròpia gestió municipal (retards en convocar el Ple, penjar els documents o tramitar l'expedient)." Cal fer un aclariment específic sobre si aquesta informació ja es conté a l'expedient esmentat, ja que en aquest cas, com s'ha considerat en el fonament jurídic anterior, formaria part de l'objecte de la reclamació i , pel fet de que ja estaria inclosa a l'expedient, seria informació pública preexistent, i per tant accessible.

Aquesta Comissió desconeix, perquè l'Ajuntament no ha col·laborat amb l'emissió de l'informe demanat, si aquestes justificacions es contenen en la documentació que integra l'expedient. Per al cas de que conèixer aquestes justificacions demanades sobre la desaparició de l'objecte i sobre la declaració d'urgència, requereixi d'una actuació específica per atendre la petició, es constataria que no forma part de la informació preexistent d'acord amb allò previst a l'article 2 LTAIPBG i aquesta petició s'hauria d'inadmetre.

L'article 29.2 LTAIPBG, disposa que són inadmeses les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens. Les reclamacions que sol·liciten l'elaboració d'informes nous, respostes a consultes o estudis, que comporten un procés de creació, edició no forma part del dret d'accés ja que aquest es refereix a informació existent.

El procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG. Es recorda que aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres

procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania.

De tot l'anterior se'n desprèn que, sens perjudici del dret que pugui correspondre a la persona reclamant d'obtenir les justificacions demanades d'acord amb la normativa aplicable, la petició consistent en que s'elabori una justificació no es pot considerar una sol·licitud d'informació pública preexistent, i per tant, d'acord amb l'article 39 LTAIPBG aquesta Comissió no pot fer altra cosa que resoldre la inadmissió d'aquesta petició.

5. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.*b* LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.*k* RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

6. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 d'abril de 2026, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 222/2026 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.

2. Inadmetre parcialment la Reclamació 222/2026 pel que es refereix a l'elaboració de justificacions, si no en disposa prèviament, sobre per què es va aplicar l'article 21 de la Llei 39/2015 ("desaparició sobrevinguda de l'objecte") i respecte del detall de quins terminis concrets del PRTR / Next Generation es consideren incompatibles amb el procediment ordinari, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 4.
3. Requerir a l'Ajuntament de La Floresta que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim d'un mes.
4. Requerir a l'Ajuntament a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 22/2026 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.