GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 893/2026, de 7 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 634/2026

Administració reclamada: Ajuntament de Lleida

Informació reclamada: Llicències o autoritzacions d'actes de culte.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: En el cas de sol·licituds que es reiteren sense fonament, com és el cas, l'expedient es pot resoldre amb una simple inadmissió de la sol·licitud a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa. Aquesta manca de fonament es basa en la reiteració d'idèntica reclamació, ja resolta, concretament la Reclamació 510/2026.

En aquest supòsit (peticions 2 a 5 de la SAIP), la persona reclamant no està demanant informació pública en els termes referits en l'article 2.b LTAIPBG ("informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei") sinó que la seva pretensió és l'actuació de l'administració per dur a terme uns mesuraments, revisions, modificacions i notificacions.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona interessada. Centres de culte. Autoritzacions. Informes tècnics. Reclamació contra silenci. Reiteracions. Inadmissió. No és informació pública.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 29 de març de 2026 entra a la GAIP la Reclamació 634/2026 presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Lleida en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.

2. El 28 de febrer de 2026 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Lleida la informació següent:

   «1. Accés íntegre a l'autorització municipal concedida, incloent informes tècnics previs, justificació urbanística, mesures de seguretat, aforament, condicions acústiques i horaris.

   2. La realització immediata d'un mesurament sonomètric oficial al meu domicili en horari d'activitat.

3. La revisió urgent de l'autorització atesa la generació de molèsties reiterades i la possible manca de mesures de seguretat, convivència i adequació urbanística.

4. La modificació de les condicions de l'autorització, si escau, per reduir o eliminar l'ús d'altaveus, ajustar horaris o reubicar l'activitat.

5. Que se'm notifiqui per escrit qualsevol actuació, informe o resolució derivada de la present instància».

3. La Reclamació presentada el 29 de març de 2026 indica que l'Ajuntament no ha respost a la sol·licitud d'accés a la informació, ni ha facilitat la informació demanada.

4. L'1 d'abril de 2026 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Lleida i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

6. El 24 d'abril l'Ajuntament de Lleida fa arribar a la GAIP l'informe i expedient d'on s'extrau el següent:

«El dia 28 de febrer de 2026 i amb número de registre d'entrada E/12168-2026 el Sr. XXX va presentar una sol·licitud genèrica a l'Ajuntament de Lleida en relació a un espai de culte a l'aire lliure de Lleida per la qual sol·licitava el següent:

1. Accés íntegre a l'autorització municipal concedida, incloent informes tècnics previs, justificació urbanística, mesures de seguretat, aforament, condicions acústiques i horaris.

2. La realització immediata d'un mesurament sonomètric oficial al meu domicili en horari d'activitat.

3. La revisió urgent de l'autorització atesa la generació de molèsties reiterades i la possible manca de mesures de seguretat, convivència i adequació urbanística.

4. La modificació de les condicions de l'autorització, si escau, per reduir o eliminar l'ús d'altaveus, ajustar horaris o reubicar l'activitat.

5. Que se'm notifiqui per escrit qualsevol actuació, informe o resolució derivada de la present instància.

S'adjunta com annex 1 l'esmentada sol·licitud.

De tots els punts relacionats en la sol·licitud realitzada, considerem que únicament el punt 1 seria objecte de dret d'accés a la informació pública, la resta, els punts 2, 3, 4 i 5 són pretensions de la persona reclamant que no impliquen un accés a informació tal i com està previst en la normativa.

(...)

Segon: En relació al punt número 1 de la petició, indicar que la resposta a aquesta qüestió ja es va facilitar al Sr. XXX en el marc del procediment administratiu tramitat amb el número d'expedient de dret d'accés a la informació pública G02030601/2026/0008 segons petició de data 31/01/2026 i que s'ha constatat que es refereix al mateix espai de culte al que es refereix en la sol·licitud objecte d'aquesta reclamació.

El procediment identificat amb el número G02030601/2026/0008 es va resoldre mitjançant decret d'alcaldia amb data 27/02/2026 i que es va notificar al Sr. XXX el dia 02/03/2026. La informació objecte de la seva sol·licitud es va facilitar d'acord amb l'establert en els articles 36 i 37 de la Llei de Transparència, mitjançant correu electrònic del dia 13/04/2026, la qual cosa es va comunicar a la GAIP donat que va presentar la reclamació 510_2026 abans que finalitzes el termini per lliurar la informació.

En aquest procediment l'Ajuntament ha facilitat la informació de que es disposa. Igualment, segons informe emès per amb data 17/04/2026 per la tècnica del Servei de Llicències i Inspecció Urbanística i d'Activitats pel que fa a l'apartat 1 de la petició objecte de reclamació en que sol·licita informes tècnics, justificació urbanística etc., relativa al centre de culte a l'aire lliure de Lleida , indica que d'acord amb l'article 19.1 del Decret 94/2010, de 20 de juliol, de desplegament de la Llei16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte, queden exclosos de l'exigència d'obtenir la llicència d'obertura i ús de centres de culte i del règim de comunicació els edificis o locals de titularitat pública destinats habitualment a altres finalitats, que acullin actes puntuals o esporàdics d'exercici col·lectiu del culte, tal i com ja es va informar en el procediment esmentat.

S'adjunta com annex 2 l'informe emès per la secció de Llicències.

Igualment es va facilitar al Sr. XXX la informació relativa a l'autorització puntual d'aquest espai amb les condicions establertes per l'Ajuntament en l'esmentat procediment».

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamació

En el cas que ens ocupa, tal com manifesta l'ajuntament, la persona reclamant ha registrat davant aquesta Comissió una altra Reclamació (la 510/2026) prèvia, en data 12 de març, reclamació que presenta identitat de contingut, tant pel que fa a l'Administració reclamada, com pel que fa a l'objecte de la Reclamació (llicència o autorització d'acte de culte en el Pavelló número 6 de Camps Elisis de Lleida). És a dir, la persona reclamant ha presentat dos cops, en un període breu de temps, dues reclamacions idèntiques. Malgrat que les causes d'inadmissió de les sol·licituds i reclamacions relacionades amb el dret d'accés a la informació pública s'han d'interpretar de forma restrictiva, en aquest cas, d'acord amb la normativa de procediment administratiu aplicable supletòriament als procediments de reclamació davant la GAIP, és procedent aplicar el disposat a l'article 88.5 la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

Certament, d'acord amb l'article 21 de l'LPAC tota sol·licitud d'un interessat dona lloc a un expedient administratiu i determina que l'Administració està obligada a dictar resolució expressa en tots els procediments i a notificar-la qualsevol que sigui la seva forma d'iniciació. Amb tot, en el cas de sol·licituds que es reiteren sense fonament, com és el cas, l'expedient es pot resoldre amb una simple inadmissió de la sol·licitud a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa. Aquesta manca de fonament es basa, com ja s'ha dit, en la reiteració d'idèntica reclamació, la 510/2026, que fou resolta com a pèrdua de l'objecte de la reclamació en el ple del passat 30 d'abril.

D'altra banda, el parer d'aquesta Comissió coincideix amb el de l'Ajuntament de Lleida pel que fa als punt 2 a 5 de la sol·licitud de 28 de febrer (antecedent 2), doncs les peticions no tenen per objecte accedir a informació pública. L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol". A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei".

En aquest supòsit, la persona reclamant no està demanant informació pública en els termes referits en l'article 2.b LTAIPBG ("informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la

que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei") sinó que la seva pretensió és l'actuació de l'administració per dur a terme uns mesuraments, revisions, modificacions i notificacions.

D'acord amb l'article 7 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol[1], aquesta Comissió no té habilitades funcions que li permetin incidir o intervenir en la pretensió de la persona reclamant pel que fa a l'actuació de l'administració respecte a la seva situació personal.

Segons l'article 33.1 RGAIP, la Comissió ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació o sol·licitar a la persona reclamant que esmeni la sol·licitud. I l'apartat 2 d'aquest article estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública, i és clar que les pretensions manifestades en els punts 2 a 5 de la SAIP, resten al marge del dret d'accés a la informació pública.

En el cas que ens ocupa, el que s'està reclamant és una sèrie d'actuacions a l'Ajuntament vers mesuraments, revisions, modificacions i notificacions, la qual cosa implica que aquesta Reclamació hagi de ser inadmesa.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 7 de maig de 2026, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 634/2026 per manca de fonament, declarar-ne finalitzat el procediment i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

[1] https://portaljuridic.gencat.cat/ca/document-del-pjur/?documentId=793117