

Resolució d'11 de maig de 2016, de finalització de la Reclamació 9/2016 amb acord de mediació

Administració reclamada: Generalitat de Catalunya. Consell Interuniversitari de Catalunya.

Informació reclamada: Procediment de selecció dels professors correctors de les proves d'accés a la universitat (PAU), en les convocatòries de 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015.

Resum: El dret d'accés a la informació abasta tota la informació pública. El sistema de selecció dels professors correctors de les proves d'accés a la universitat per sorteig permet accedir al resultat i conèixer els professors escollits (o rebutjats), a través de la publicació de les llistes al portal Accesnet. La justificació de les decisions del Consell Interuniversitari de Catalunya, en la mesura que s'hagi de redactar expressament amb aquesta finalitat, no és informació pública en el sentit de l'article 2.b de l'LTAI PBG.

Paraules clau: Proves d'accés a la universitat (PAU). Designació dels tribunals. Informació pública.

Persona mediadora: Teresa Perelló i Domingo.

Ponents: Manuel Ibarz Casadevall. Elisabet Samarra i Gallego.

Antecedents

1. El 2 de febrer de 2016 va tenir entrada al registre de la GAIP la reclamació formulada per la persona reclamant contra el Consell Interuniversitari de Catalunya. La reclamació tenia per objecte el procediment seguit per la Comissió Coordinadora de les proves d'accés a la Universitat (PAU) per designar els professors que havien de participar en els tribunals en els anys 2015 i anteriors (2011, 2012, 2013 i 2014), i el seu resultat en la seu de Manresa i la matèria de química.
2. El dia 14 de gener, la persona reclamant havia sol·licitat del Consell Interuniversitari informació relacionada amb el procediment de selecció del professorat corrector de les PAU.

El 29 de gener, el secretari de la comissió coordinadora de les PAU va emetre un informe en el qual descrivia el procediment seguit per a l'elecció dels membres dels tribunals qualificadors de les PAU en els termes següents:

“Que la comissió organitzadora de les PAU realitza un sorteig d'on extreu un nombre de 4 xifres que serveix de llavor per ordenar els professors sol·licitants per participar en els tribunals de les PAU.



Que un cop es té el número del sorteig, aquest s'introdueix en un programa que ordena automàticament les sol·licituds. D'aquest programa es desprèn un document Excel on figuren tots els professors sol·licitants, ordenats segons els criteris establerts.

Que del fitxer Excel resultant d'aquesta execució es genera un llistat amb les dades personals dels 2788 professors afectats.”

En donar-li trasllat de l'informe, la persona reclamant va formular diverses al·legacions en què considerava que la resposta no aclaria el procediment que es segueix i que, per tant, la resposta no s'adequava a les qüestions que havia plantejat.

3. El dia 8 de febrer de 2016 la GAIP va demanar a la persona reclamant la documentació que li havia estat lliurada per l'administració reclamada per respondre a la seva sol·licitud d'informació. La petició va ser cursada per correu electrònic i, en la mateixa data, la persona reclamant va lliurar per la mateixa via l'informe emès el 29 de gener de 2016 pel secretari de la comissió coordinadora de les PAU.
4. La persona reclamant va sol·licitar el procediment de mediació.
5. El 15 de febrer, una vegada admesa a tràmit la reclamació en la sessió plenària de la GAIP celebrada el dia 11 anterior, es va notificar la reclamació a la Comissió Coordinadora de les PAU del Consell Interuniversitari de Catalunya, tot demanant-li que, en el termini de deu dies, emetés un informe sobre la qüestió objecte de la reclamació i el lliurés a la GAIP juntament amb l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació formulada per la persona reclamant.
6. El 2 de març de 2016 la Secretaria d'Universitats i Recerca va fer arribar a la GAIP l'informe emès per l'Oficina d'Accés a la Universitat el dia 1 de març anterior, en què es relacionaven de forma prolixa els contactes escrits i telefònics mantinguts amb la persona reclamant i una explicació succinta del procediment de tria dels professors participants als tribunals de les PAU entre els candidats que, prèviament, havien sol·licitat participar en la selecció.

En el mateix document, el cap de l'Oficina d'Accés a la Universitat informava que, per tal de presenciar el procediment de selecció dels membres dels tribunals de les PAU corresponents al 2016 entre els 2.788 candidats presentats, es convocaria a la persona reclamant.

7. D'acord amb la petició feta amb anterioritat, el dia 3 de març de 2016 es va donar trasllat al reclamant de l'informe emès per l'oficina d'Accés a la Universitat i la documentació complementària que l'acompanyava, per al seu coneixement i per si volia formular al·legacions.
8. El dia 4 de març la persona reclamant va presentar escrit d'al·legacions en què, després de remarcar que la documentació aportada no contenia el llistat dels sol·licitants inscrits i el tribunal resultant de la seu de Manresa en la matèria de química, s'estenia en diverses consideracions sobre la manca de justificació per part del Consell Interuniversitari d'alguns dels extrems sobre

els quals havia demanat informació. Per a la celebració de la mediació, la persona reclamant va precisar la seva demanda d'accés a la informació en els extrems literals següents:

- a) Llistat dels sol·licitants inscrits i el tribunal resultant a la seu de Manresa en les convocatòries del 2011 al 2015, les últimes 5 convocatòries, per a la matèria de Química;
 - b) Justificació del perquè en la resposta del Consell Interuniversitari del 29 de gener de 2016 el número de l'identificador no correspon amb el número assignat en la sol·licitud del reclamant;
 - c) Justificació del perquè de la resposta esmentada no es desprèn el compliment dels criteris de gènere ni de participació mínima establerts d'acord amb el procediment a seguir;
 - d) Fonament de la raó per la qual en la resposta esmentada el número de places resultants de la seu de Manresa és diferent a la resposta que l'anterior secretari havia donat (senyor [...], el 6 de novembre de 2015);
 - e) Relació inequívoca entre el número de la sol·licitud que s'assigna quan aquesta es realitza i l'ordre del sorteig a partir de la llavor 7246;
 - f) Justificació del perquè el sorteig no es celebra en sessió pública prèviament anunciada;
 - g) Justificació del perquè no es publiquen els resultats del concurs.
9. D'acord amb la proposta de mediació feta per la persona reclamant es van dur a terme les gestions conduents a la fixació d'una data per a la seva celebració. La sessió va tenir lloc el dia 8 d'abril de 2016, a la seu de la Secretaria General del Consell Interuniversitari de Catalunya. A l'acte hi van assistir la persona mediadora designada per la GAIP, assistida de la secretaria tècnica d'aquesta Comissió, la persona reclamant i cinc persones designades per a representar al Consell Interuniversitari de Catalunya, segons la designació feta el dia 5 d'abril. El dia previst per celebrar la mediació, els representants del Consell Interuniversitari de Catalunya van lliurar a la persona els documents que consten relacionats en l'acord de mediació.
10. Durant la celebració de la mediació, a més de conèixer les respostes escrites a les qüestions que havia formulat, la persona reclamant va poder obtenir dels representants del Consell Interuniversitari de Catalunya els aclariments que va voler plantejar, acceptant les que li van ser ofertes sobre els punts 1, 2, 3 i 4, però mantenint el desacord respecte dels punts 5, 6 i 7, en considerar que no s'havia acreditat suficientment la relació inequívoca entre el número de referència de la sol·licitud de cada professor, el número personal assignat a cadascun i l'ordre del sorteig que determina l'assignació final. Així mateix va mantenir el seu desacord amb el caràcter no públic del procediment i dels resultats, segons consta en l'acord parcial de mediació de data 8 d'abril de 2016 que s'adjunta a aquesta resolució.



11. Atès que, en allò que no sigui objecte d'acord de mediació, correspon a aquesta Comissió continuar amb la tramitació de la reclamació i resoldre sobre el fons, d'acord amb l'article 42.6 LTAIPBG, la Comissió es pronunciarà sobre la informació que no es considera satisfeta per l'acord de mediació per part de la persona reclamant, i que es concreta en els següents punts:
- La relació inequívoca entre el número de la sol·licitud que s'assigna quan es realitza la sol·licitud i l'ordre de sorteig a partir de la llavor 7246;
 - Justificació del perquè el sorteig no es celebra en sessió pública prèviament anunciada;
 - Justificació del perquè no es publiquen els resultats del concurs.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP

L'article 39 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) encomana a la GAIP vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública, amb plena independència orgànica i funcional, sense instruccions jeràrquiques de cap mena, cosa que ha de fer per mitjà d'actes i acords de caràcter tecnicojurídic.

Aquesta competència, d'acord amb l'article 3 de la llei indicada, comprèn l'exercici de les seves funcions en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

I, en la mesura que la reclamació formulada té per objecte l'accés a una informació pública i que el seu destinatari és el Consell Interuniversitari de Catalunya integrat a la data de la sol·licitud d'informació al Departament d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, la GAIP és plenament competent per a resoldre-la.

2. L'accés a la informació sobre el procediment de selecció del professorat corrector de les PAU i a la seva justificació

La Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'Universitats de Catalunya (LUC), atribueix al Consell Interuniversitari de Catalunya diverses funcions, entre les quals es troba la coordinació universitària i la de regular l'accés dels estudiants a la universitat, tot garantint la igualtat d'oportunitats. Per al seu funcionament s'estructura en diferents comissions i grups de treball. Una de les comissions, que té caràcter permanent, és la Coordinadora de les Proves d'Accés a les Universitats de Catalunya.



Per la seva banda, el Decret 107/2001, de 17 d'abril, pel qual es crea i es regula la Comissió Coordinadora de les Proves d'Accés a les Universitats de Catalunya, en l'article 3.h li assigna les funcions, entre altres, consistents en la designació i constitució dels tribunals.

D'acord amb les explicacions donades pels seus representants, el Consell Interuniversitari de Catalunya, en exercici de les funcions que li atorga la legislació suara apuntada, hauria optat per seguir un procediment de designació dels professors candidats a membres dels tribunals que, respectant la pública concurrència, es realitzaria per sorteig. Un sistema que, respectant els percentatges entre professors d'universitat i d'ensenyament secundari, i la proporció entre gèneres legalment exigida, permetria la designació de forma aleatòria entre els candidats que es postulen a cada convocatòria. Malgrat que el resultat seria essencialment numèric i no nominal, permetria la identificació de les persones escollides. D'altra banda, seria un sistema de sorteig entre les persones de les quals ja constaria la valoració individualitzada dels mèrits i la capacitat, en la mesura que formarien part de l'estructura docent convocada per formar part dels tribunals qualificadors de les PAU.

A cadascun dels professors que es postula per integrar els tribunals correctors de les proves, en presentar la seva candidatura a través del sistema Accesnet, li seria assignat un número d'ordre correlatiu i, a més a més, un número d'identificació personal que li permetria entrar en el portal on quedarien enregistrades les dades i en què podria realitzar qualsevol tràmit. Una vegada celebrat el sorteig, el resultat es publicaria al portal Accesnet i cada participant hi podria accedir fent ús del seu DNI (ID) i del número d'identificació personal (password) que li hauria estat assignat.

La informació que ha estat facilitada pel Consell Interuniversitari de Catalunya a la persona reclamant permet constatar que, pel cas de les PAU de la convocatòria de 2015, en la seu de Manresa i la matèria de química, el número "llavor" a partir del qual es realitza l'ordenació de les sol·licituds de participació en el procés de selecció va resultar ser el 7246 i el resultat va ser el que es desprèn del quadre que li va ser lliurat en l'acte de mediació, en què consta la correlació entre el número de referència d'Accesnet, el número personal identificador de cada professor i el número d'ordre del sorteig.

S'ha donat, doncs, informació documental i explicacions orals durant la sessió de mediació en relació amb el que és objecte de la sol·licitud d'informació pública, per bé que la persona reclamant considera que no són satisfactòries en relació amb la seva pretensió.

Cal tenir en compte que el dret d'accés a la informació pública s'exerceix sobre la documentació i dades que preexisteixen a l'accés i que són en poder de l'administració com a conseqüència de l'exercici de la seva activitat. En aquest cas, és informació pública sobre la qual pot accedir la informació relativa al procediment que se segueix per a la designació dels professors correctors de les proves de les PAU.



La satisfacció d'aquest dret a la informació no comporta evidentment la satisfacció o conformitat amb el procediment seguit de la persona reclamant, ni tampoc d'aquesta Comissió. La justificació del procediment seguit, en la mesura que no es troba redactada en el moment de la seva sol·licitud, i s'hauria de redactar expressament per atendre aquesta sol·licitud d'informació pública, no es correspon amb el dret d'accés ni amb la garantia d'aquesta Comissió. Dit d'altra manera, la idoneïtat del procediment seguit per a l'elecció del professorat corrector, ni si aquest hauria de ser públic o no, no són matèria d'accés, sinó que l'accés té per objecte la informació existent relacionada amb el procediment que se segueix.

Aquesta Comissió considera que s'ha proveït a la persona reclamant de la informació de què es disposa del procediment, d'altra banda poc documentat i reglat, i que el dret d'accés a la informació pública no obliga l'Administració a elaborar a partir de la sol·licitud i amb causa d'aquesta una argumentació justificativa del procediment, sinó a facilitar la informació i documentació de què ja disposava amb caràcter previ a la sol·licitud d'accés.

L'exercici del dret d'accés ha permès a la persona reclamant obtenir la informació sol·licitada sobre el procediment de selecció del professorat corrector de les PAU, i gràcies a això disposa dels elements necessaris per qüestionar-ne la idoneïtat pels mitjans que consideri oportuns. Aquesta és precisament la finalitat última del dret d'accés i de la nova legislació de la transparència.

Per això, hem de desestimar la sol·licitud d'accés pel que fa als punts exclosos de l'acord de mediació.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 11 de maig de 2016, resol per unanimitat:

1. Annexar l'acord parcial d'accés assolit en la sessió de mediació celebrada el propassat dia 8 d'abril de 2016 i donar-lo per executat en el mateix acte de mediació.
2. Desestimar la reclamació en relació amb la informació sobre la que s'ha continuat la tramitació de la reclamació pel procediment ordinari.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 9/2016.

4. Disposar la publicació d'aquesta resolució i de l'acord annex al web de la GAIP (www.gaip.cat).

Barcelona, 11 de maig de 2016

Elisabet Samarra i Gallego
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



ACORD DE MEDIACIÓ

del dia 8 d'abril de 2016, relatiu a la Reclamació 9/2016

REUNITS

- En representació de l'administració reclamada:
 - La coordinadora de les Proves d'Accés a la Universitat
 - La coordinadora tècnica d'Admissió a la Universitat
 - L'advocada de la Secretaria d'Universitats i Recerca
 - El vicerector d'estudiants de la Universitat Politècnica de Catalunya
 - El cap de l'Oficina d'Accés a la Universitat
- I la part reclamant,

ACORDEN

Primer. Administració obligada

La representació del Consell Interuniversitari de Catalunya, lliura en aquest acte un informe relatiu al Procediment de mediació de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública que respon a les al·legacions presentades per la persona reclamant i un document annex que relaciona els resultats de la participació els anys 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015 en els processos de selecció de correctors de les Proves d'Accés a la Universitat a la seu de Manresa per la matèria de Química. La representació de l'administració reclamada expressa el caràcter reservat de la informació de l'annex que recull els resultats concrets dels cinc processos del 2011-2015.

Segon. Informació lliurada

Pel que fa a la informació que s'exposa en l'informe i l'annex en resposta a la petició és:

1. Resultats dels processos per a la seu de Manresa i la matèria de Química (document annex)
2. La diferència entre el número de referència de la sol·licitud de participació en els tribunals de les Proves d'Accés a la Universitat i el número assignat pel programa de gestió del procediment, que és el que s'utilitza per ordenar els professors durant la selecció.
3. Justificació que els criteris de gènere i de participació mínima són criteris d'aplicació global i no únicament per a cada matèria i cada seu. El criteri s'ha de complir a nivell global per garantir l'equilibri en la paritat i s'aporten els percentatges i les dades globals per a tot el sistema per a l'any 2015.



4. Es reconeix l'errada en una resposta anterior que es va fer arribar a la persona reclamant des de la Secretari General del Consell Interuniversitari de Catalunya i es concreta que els correctors corresponents a Manresa i a Químic eren només dos.
5. Es relacionen els números de referència, els identificadors interns de professorat i l'ordre de sorteig per a la convocatòria 2015 i la seu de Manresa.
6. S'exposa que el sorteig es celebra en el marc de la Comissió Organitzadora de les Proves, amb representació de totes les universitats públiques i del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.
7. Els resultats els pot consultar cada participant i no són públics perquè hi ha una obligació de reserva de totes les dades resultants del procés per evitar ingerències en el procediment de correcció.

La persona reclamant manifesta el seu desacord en la resposta obtinguda en els punts 5, 6 i 7 perquè considera que no s'acredita suficientment la relació inequívoca entre el número de referència de la sol·licitud i el número assignat i l'ordre del sorteig que determina l'assignació final. Així mateix, manifesta el seu desacord amb el caràcter no públic del procediment i dels resultats, malgrat se'l va convidar a participar en la realització del sorteig de la llavor de l'any 2016.

Tercer. Format i termini

La informació es facilita en suport paper a la persona reclamant, amb el lliurament de l'informe esmentat en l'acord primer i l'annex que s'adjunta, que té caràcter d'informació reservada i que la persona reclamant només utilitzarà per verificar el desenvolupament del procediment i el contrast dels resultats per als anys 2011-2015.

La part reclamant, mitjançant aquest acord parcial de mediació es dona per satisfeta de la seva reclamació en relació amb els punts 1, 2, 3 i 4 de les seves al·legacions i lliurada la informació sol·licitada, sens perjudici que considera insatisfeta la seva petició d'informació pel que fa referència als punts 5, 6 i 7, en concret:

- La relació inequívoca entre el número de la sol·licitud que s'assigna quan es realitza la sol·licitud i l'ordre de sorteig a partir de la llavor 7246;
- Justificació del perquè el sorteig no es celebra en sessió pública prèviament anunciada;
- Justificació del perquè no es publiquen els resultats del concurs.

El present Acord de mediació es regeix per la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i segueix el previst pel *Manual de mediació de la GAIP*, els aspectes més destacats del qual són recollits per les adjuntes "*Característiques bàsiques del procediment de mediació per a l'accés a la informació pública*". Tots aquests documents són coneguts per les parts i mereixen la seva conformitat.

GAIP



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Aquest acord parcial es presentarà al Ple de la GAIP, a fi que aquesta en tingui coneixement, dicti la resolució que posa fi al procediment de reclamació, ordeni la seva execució i la seva publicació al web de la GAIP. Atenent al caràcter parcial d'aquet acord i al seu abast limitat a una part de l'objecte de la reclamació; la resta de la reclamació es tramitarà pel procediment amb resolució de la Comissió.

Firmes:

Per l'Administració:

Per la persona reclamant: