

Resolució 11/2023, de 4 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 1014/2022

Administració reclamada: Ajuntament de Lloret de Mar

Informació reclamada: Documentació sobre una activitat de platja.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: A la sol·licitud esmentada no es demana informació pública, sinó actuacions administratives de naturalesa diferent, com és el cas de comprovar determinades dades i el contingut de determinats documents, així com d'un pronunciament d'uns serveis determinats sobre una determinada qüestió. Si l'Ajuntament ha de fer aquestes comprovacions i interpretacions dels documents i els serveis de platges han de pronunciar-se sobre la compatibilitat de títols administratius donats, allò que es demana no és informació, sinó actuacions administratives diferents i, per tant, en aplicació del concepte d'informació pública definit per l'article 2.b LTAIPBG, allò demanat no es pot qualificar d'informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona interessada. Concessions de domini públic. Reclamació contra silenci. Informació pública. Petició d'actuacions.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 8 de novembre de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 1014/2022, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Lloret de Mar, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 28 de setembre de 2022 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de Lloret de Mar: "Que es comprovi i se'm faci arribar documentació conforme xxxx ha presentat assegurança d'accident i RC i que en les seves cobertures, esta inclòs el barranquisme/coasteering. Que es comprovi i se'm faci arribar documentació conforme xxxx com a directora tècnica de la EN-05 disposa de la titulació de tècnic esportiu en barranquisme. Que es comprovi i se'm faci arribar documentació conforme el guies que han realitzat l'activitat disposen de la titulació de tècnic esportiu en barranquisme (TD1 o TD2). Demano pronunciar-se als serveis de platges i se'm faci arribar documentació, per si l'activitat de Coasteering es compatible amb la llicència d'activitat "escola de caiac de Fenals EN-05" i s'ha sol·licitat l'autorització corresponent".



3. La Reclamació presentada el 8 de novembre de 2022 indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud.
4. El 17 de novembre de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
5. El 17 de novembre de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Lloret de Mar i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Havent vençut el termini indicat no consta a la GAIP resposta a aquest requeriment.
6. El 14 de desembre de 2022 la GAIP rep les dades de contacte de la tercera persona afectada, després d'haver-les requerit reiteradament a l'Ajuntament.
7. El 16 de desembre de 2022 la GAIP notifica la Resolució a la tercera persona afectada i li dóna termini per formular al·legacions. També informa les parts de l'ampliació del termini per resoldre que comporta aquest fet.
8. El 30 de desembre de 2022 la GAIP rep les al·legacions següents de la persona afectada: "el crec que és indispensable que la Comissió conegui en relació l'escola de caiac de Fenals E-05 (Lemon Kayak) és que l'escola opera en virtut del Decret d'Alcaldia de data 28 de març de 2022, per atorgament d'autoritacions municipals per a la instal·lació i explotació de serveis de temporada de les platges a Lloret (període 2022-2025), pel qual es resol adjudicar a la Sra. xxxx, l'autorització d'explotació del servei EN -05 corresponent a escola de Caiac i elements sense motor (50) a la platja de Fenals. Contra aquest Decret, en data 22 d'abril de 2022, el Sr. xxxx va interposar recurs de reposició, que va ser desestimat per un altre Decret núm. 3796 de 13/07/2022. Adjunto, com a document nº 1, l'expressat decret desestimant el recurs on queda meridianament clar que el Sr. xxxx ha tingut accés complet a l'expedient. A més a més, contra aquest nou decret, el Sr. xxxx ha interposat recurs contenciós administratiu que es tramita amb el número 282/2022 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Girona, recurs on el Sr. xxxx tornarà a tenir accés complet a l'expedient. Per tant, malgrat que, com he dit a l'apartat primer, no tinc prou dades en relació a la reclamacions presentades, em resulta difícil d'entendre que s'al·legui una eventual impossibilitat d'accedir a la informació pública relativa a la concessió sobre l'escola de caiac de Fenals E-05 (Lemon



Kayak) quan resulta que s'ha tingut i es tornarà a tenir (si no s'ha tingut ja de nou) accés complert a l'expedient. No vull deixar de dir que estic sent víctima d'una autèntica campanya d'assetjament i sabotatges per part del Sr. xxxx, que han desembocat entre altres en el judici sobre delictes lleus 13/2022, del jutjat nº 6 de Blanes, on el Sr. xxxx va ser condemnat i en les Diligències Prèvies 156/2022, del Instrucció 5 de Blanes, actualment en tràmit. Per tot això, a la Comissió, sol·licito que es tinguin per formulades les al·legacions contingudes en el cos d'aquest escrit i per aportats els documents que l'acompanyen a de que, en la seva virtut, es desestimi les reclamacions 967/2022 i 1014/2022”.

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

A la sol·licitud de la que deriva aquest procediment la persona reclamant demana “que es comprovi i se'm faci arribar documentació conforme xxxx ha presentat assegurança d'accident i RC i que en les seves cobertures, esta inclòs el barranquisme/coasteering. Que es comprovi i se'm faci arribar documentació conforme xxxx com a directora tècnica de la EN-05 disposa de la titulació de tècnic esportiu en barranquisme. Que es comprovi i se'm faci arribar documentació conforme el guies que han realitzat l'activitat disposen de la titulació de tècnic esportiu en barranquisme (TD1 o TD2). Demano pronunciar-se als serveis de platges i se'm faci arribar documentació, per si l'activitat de Coasteering es compatible amb la llicència d'activitat “escola de caiac de Fenals EN-05” i s'ha sol·licitat l'autorització corresponent”.



És a dir: a la sol·licitud esmentada no es demana informació pública, sinó actuacions administratives de naturalesa diferent, com és el cas de comprovar determinades dades i el contingut de determinats documents, així com d'un pronunciament d'uns serveis determinats sobre una determinada qüestió. Si l'Ajuntament ha de fer aquestes comprovacions i interpretacions dels documents i els serveis de platges han de pronunciar-se sobre la compatibilitat de títols administratius donats, allò que es demana no és informació, sinó actuacions administratives diferents i, per tant, en aplicació del concepte definit per l'article 2.b LTAIPBG, allò demanat no es pot qualificar d'informació pública.

Tenint en compte que l'article 33.2 LTAIPBG estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública, la Reclamació ha de ser desestimada perquè no demana informació pública tal com aquesta és definida legalment.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de gener de 2023, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 1014/2022 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.