

Resolució 18/2017, 23 de gener

Núm. Expedient Reclamació: 333/2016

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Boi de Llobregat.

Informació reclamada: Forma de provisió de dos llocs de treball, publicitat de les convocatòries, còpia dels contractes, afectació en els seus llocs de treball d'origen.

Sentit de la resolució: finalització per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

Resum: L'objecte de la reclamació no pot depassar l'objecte de la sol·licitud inicial d'accés, i per tant, no es pot ampliar amb qüestions noves que plantegi la persona reclamant a la vista de la informació facilitada en resposta a la sol·licitud, o amb informació que es reclami de bell nou en substitució de la que inicialment s'hauria demanat i no s'hauria pogut obtenir. La satisfacció extemporània de la informació reclamada suposa una pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació, per la qual cosa és procedent finalitzar aquest procediment.

Paraules clau: Ajuntament. Personal. Ampliació d'objecte. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra i Gallego.

Antecedents

1. El 22 d'octubre de 2016 té entrada a la GAIP la Reclamació 333/2016. La reclamació s'interposa contra l'Ajuntament de Sant Boi de Llobregat, en relació amb la sol·licitud d'accés a informació pública indicada a l'antecedent següent que hauria estat inadmesa a tràmit per repetitiva de sol·licituds anteriors ja respostes. La persona reclamant manifesta que no vol seguir el procediment de mediació en la tramitació de la reclamació.
2. El 20 de setembre de 2016 la persona reclamant va presentar una sol·licitud d'informació adreçada al Servei de Recursos Humans de l'Ajuntament de Sant Boi en la que demanava, després d'haver realitzat diverses sol·licituds d'informació prèvies (la persona reclamant detalla en l'escrit de sol·licitud vuit sol·licituds prèvies de les quals derivaria la sol·licitud actual) aclariments en relació amb la resposta que n'havia rebut. Concretament, la informació demanada en aquell escrit era la següent:
 - a) Com es realitza la provisió de llocs de treball de dos llocs de treballs, que identifica amb un codi numèric.
 - b) Data i lloc on es van publicar les convocatòries dels llocs de treball que ocupen dos persones, que identifica amb el cognom. Còpia dels seus contractes.
 - c) Quina relació laboral mantenen aquestes persones amb el consistori arran de l'ocupació d'aquests dos llocs de treball (per exemple, si estan en excedència).



3. El 10 d'octubre de 2016 l'Ajuntament acorda la inadmissió a tràmit de la sol·licitud, al·legant que la informació que es demana ja hauria estat demanada prèviament estimada i facilitada per l'Ajuntament.
4. El 7 de novembre de 2016 la GAIP comunica a la persona reclamant l'admissió a tràmit de la reclamació, identifica la persona responsable de la seva tramitació, li indica els propers tràmits que se seguiran i les dades de contacte electrònic, per si vol fer-ne el seguiment.
5. El 7 de novembre de 2016 la GAIP informa a l'Administració reclamada de la presentació d'aquesta reclamació i li demana que, en el termini de deu dies, li trameti un informe que reculli el seu posicionament i actuacions en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, i que li en remeti l'expedient complet.
6. El 18 de novembre de 2016 té entrada a la GAIP l'informe emès per l'Ajuntament. En ell s'hi fa constar que la persona reclamant ha presentat en el darrer trimestre vint-i-vuit sol·licituds d'accés, de les quals vint-i-quatre li haurien estat estimades i ja se n'hauria lliurat la informació, entre les quals, la informació que es demana en aquesta nova sol·licitud. Especifica i transcriu la resposta que l'Ajuntament hauria donat prèviament a cadascuna de les qüestions que es tornen a demanar en la sol·licitud en què es fonamenta aquesta reclamació. S'observa que, pel que semblaria ser un error material, hi ha un apartat que queda en blanc, que podria correspondre's amb la darrera de les preguntes realitzades. Afirmar l'Ajuntament que no hi ha hagut desestimació del dret d'accés, sinó que aquest ja s'ha satisfet prèviament, amb excepció només de la petició de còpia dels contractes de treball de les dues persones interessades per la reclamant, que s'ha hagut de desestimar, en un cas perquè es tracta d'una persona funcionària que no disposa de contracte de treball, i en l'altre, perquè no s'ha localitzat el contracte laboral.
7. El 24 de novembre de 2016 la GAIP trasllada a la persona reclamant l'informe de l'Ajuntament esmentat a l'Antecedent anterior i li demana si aquesta informació facilitada per l'Administració satisfà la seva pretensió o si, contràriament, vol fer al·legacions en contra indicant concretament la informació no satisfeta en relació amb la qual vol continuar el procediment de reclamació.
8. El 29 de novembre de 2016 la persona reclamant respon el requeriment de la GAIP manifestant que la informació que li ha estat traslladada arran del procediment no satisfà la seva pretensió i ho concreta en les al·legacions següents:
 - a) En relació amb la pregunta: "Com es realitza la provisió de llocs de treball dels llocs catalogats com a reservats a personal funcionari de lliure designació codis 3 i 304", l'Ajuntament li va respondre que "són llocs reservats a personal funcionari, a proveir pel procediment de lliure designació. Quan es dugui a terme el procediment de provisió dels llocs per lliure designació, aquest serà publicat al Portal de Transparència, com la resta de procediments. Actualment existeix un nomenament per ocupar els llocs per lliure designació, però encara no s'ha dut a terme el

procediment per a la cobertura definitiva del lloc de lliure designació”. Al·lega i oposa la persona reclamant a la informació rebuda que l’Ajuntament “continua sense aclarir quin és el procediment per a la provisió de llocs reservats a personal funcionari de lliure designació. Essent aquest un procediment taxat a la legislació vigent que recull els supòsits de cobertura provisional i definitiva dels llocs esmentats, i que no està condicionat per la convocatòria d’aquests, s’hauria d’informar del procediment sense excuses”.

- b) En relació amb la petició d’informació de la publicació de les convocatòries per a la provisió d’aquells llocs de treball, la persona reclamant al·lega que amb la informació rebuda de l’Ajuntament (que li hauria indicat el núm. del DOGC que publicava la convocatòria de la plaça de funcionari, i còpia de l’anunci al diari El Far i de la sol·licitud de publicació al diari El Periódico que donaria publicitat a la plaça laboral) “resulta impossible determinar com van accedir a la condició de personal funcionari i laboral”.
- c) Quant a la còpia sol·licitada dels contractes de treball, en relació amb la qual l’Ajuntament hauria desestimat l’accés per no existir en cas de la persona funcionària, i no conservar-se en cas de la persona laboral, al·lega que “En tot cas el que si deu existir és el nomenament mitjançant decret o resolució d’ambdós, ja sigui funcionari o laboral, en el qual consti el tipus de plaça que es reconeix i les partides pressupostàries a les quals s’imputarà, i prego que se me’n proporcioni còpia”
- d) En relació amb la tercera pregunta, relativa a la relació laboral actual que mantenen aquestes dues persones amb el consistori en ocupar els llocs de lliure designació, considera que la resposta de l’Ajuntament no informa de la seva situació actual en relació amb els llocs d’origen, o sigui, si ocupen el lloc actual en comissió de serveis, atribució temporal de funcions o similar i, en conseqüència, si es troben en excedència o situació anàloga”. tot cas, si que ha d’existir el nomenament per decret o resolució

9. El 13 de gener de 2016 la GAIP s’adreça a l’Ajuntament, tenint en compte que l’Ajuntament afirmava en el seu informe (antecedent 6) haver respost prèviament a la reclamació tots els punts demanats i que tanmateix hi hauria un apartat en blanc que es podria correspondre, per error material, a la informació que la persona reclamant afirma que l’Ajuntament no ha proveït (antecedent 8.d), per traslladar-li les al·legacions fetes per la persona reclamant i demanar-li que, si és el cas, porti la informació corresponent a aquell punt. L’Ajuntament reitera que ja ha respost abastament la persona reclamant, però que a la vista de l’al·legació recollida a l’antecedent 8.d), amb la voluntat de màxima transparència, enviarà a la persona reclamant informació complementària.



10. El 16 de gener de 2016 l'Ajuntament adreça un escrit a la persona reclamant indicant que s'aportava, com a informació addicional referent a la seva pregunta sobre la situació actual en relació amb els llocs d'origen i si estan en comissió de serveis, atribució temporal de funcions o similar i si es troben en situació d'excedència o anàloga, el següent: "El lloc de treball amb codi 304 (...) està ocupat pel Sr. Xxx, funcionari d'aquesta corporació amb plaça de tècnic superior en propietat. El Sr. Xxx va proveir el lloc de treball de coordinador/a general, lloc de treball reservat a personal funcionari, per lliure designació. Tal i com ja hem informat anteriorment, és funcionari de carrera de l'Ajuntament amb una plaça de tècnic/a superior en propietat. No està en situació d'excedència ni situació anàloga respecte de cap altre lloc de treball. En cas de ser cessat del lloc de treball (...) tindria dret a ocupar un lloc de treball corresponent a la seva categoria professional (A1 tècnic/a superior).

El lloc de treball amb codi 3 (...) està ocupat pel Sr. Xxx, personal laboral fix d'aquesta corporació amb plaça de Tècnic Superior en propietat. Tal i com hem informat anteriorment, es personal laboral fix d'aquest ajuntament i està en situació d'adscripció temporal de funcions fins que no es dugui a terme el procediment per a la cobertura del lloc de treball per lliure designació. No està en situació d'excedència ni situació anàloga respecte a cap altra lloc de treball. En cas de ser cessat del lloc de treball (...) tindria dret a ocupar un lloc de treball corresponent a la seva categoria professional (A1 tècnic/a superior)."

11. El 18 de gener de 2016 la persona reclamant, a pregunta de la GAIP, confirma la recepció de l'ampliació de la informació detallada en l'antecedent anterior, i manifesta que amb això es dona per satisfeta en relació amb el punt 3 de la seva sol·licitud, que es correspon amb l'antecedent 2.c.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

L'Administració reclamada rau dins l'àmbit d'aplicació de l'LTAIPBG i, per tant està obligada a facilitar l'accés a la informació pública de què disposi, i de conformitat amb l'article 72 LTAIPBG, la GAIP és competent per atendre les reclamacions que s'adrecin contra ella en matèria d'accés a informació pública.

L'objecte de la reclamació és informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l'article 2.b) LTAIPBG.



La reclamació reuneix els requisits establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP i per tant, és admissible a tràmit.

2. *Sobre l'objecte de la reclamació*

És requisit per a l'admissibilitat d'una reclamació davant d'aquesta Comissió que prèviament s'hagi adreçat a l'Administració una sol·licitud d'accés a informació pública, que hagi estat desatesa totalment o parcialment (article 39.1 LTAIPBG). Conseqüència d'això és que l'objecte de la reclamació no pot depassar l'objecte de la sol·licitud inicial d'accés, i per tant, no es pot ampliar amb qüestions noves que plantegi la persona reclamant a la vista de la informació facilitada en resposta a la sol·licitud, o amb informació que es reclami de bell nou en substitució de la que inicialment s'hauria demanat i no s'hauria pogut obtenir. D'acord amb això, aquesta Reclamació només pot abastar vàlidament la informació inicialment sol·licitada, i les peticions d'informació fetes posteriorment que la depassen no poden ser admeses en aquest procediment.

Per tant, i exclusivament, caldrà determinar en relació amb la informació objecte de la Reclamació i de la sol·licitud prèvia a l'Administració, indicada a l'antecedent 2, si ha estat adequadament resposta, com afirma l'Administració, o, en cas contrari, si s'ha d'estimar el dret d'accés de la persona reclamant a accedir a aquella informació que li sigui negada.

Analitzarem punt per punt l'objecte de la Reclamació i les al·legacions que oposa la persona reclamant a la informació que ja ha rebut de l'Administració (antecedent 8):

- a) Forma de provisió de llocs de treball dels llocs catalogats com a reservats a personal funcionari de lliure designació codis 3 i 304. L'Ajuntament ja l'ha informat que "són llocs reservats a personal funcionari, a proveir pel procediment de lliure designació. Quan es dugui a terme el procediment de provisió dels llocs per lliure designació, aquest serà publicat al Portal de Transparència, com la resta de procediments. Actualment existeix un nomenament per ocupar els llocs per lliure designació, però encara no s'ha dut a terme el procediment per a la cobertura definitiva del lloc de lliure designació".

La persona reclamant considera insuficient aquesta resposta i argumenta que l'Administració "continua sense aclarir quin és el procediment per a la provisió de llocs reservats a personal funcionari de lliure designació. Essent aquest un procediment taxat a la legislació vigent que recull els supòsits de cobertura provisional i definitiva dels llocs esmentats, i que no està condicionat per la convocatòria d'aquests, s'hauria d'informar del procediment sense excuses".

En relació amb aquest punt, constatem que es produeix una modificació de la informació sol·licitada, ja que inicialment es va demanar informació referida concretament a la provisió dels dos llocs identificats a la sol·licitud, i en l'al·legació, a la vista de què se li informa que no s'ha fet encara el procés de provisió definitiva, es demana el procediment general per a la provisió de

llocs reservats a personal funcionari de lliure designació. Aquesta pretensió feta en al·legacions posteriors a la sol·licitud i a la mateixa reclamació constitueix una ampliació del seu objecte que no pot quedar emparada per aquest procediment de reclamació.

- b) En relació amb la petició d'informació de la publicació de les convocatòries per a la provisió d'aquells llocs de treball, la persona reclamant al·lega que amb la informació rebuda de l'Ajuntament (que li hauria indicat el núm. del DOGC que publicava la convocatòria de la plaça de funcionari, i còpia de l'anunci al diari El Far i de la sol·licitud de publicació al diari El Periódico que donaria publicitat a la plaça laboral) "resulta impossible determinar com van accedir a la condició de personal funcionari i laboral".

Tenint en compte que la informació sol·licitada era la "data i lloc de publicació de les convocatòries" i que l'Ajuntament ja l'ha aportada, l'al·legació que fa la persona reclamant sobre la manca d'utilitat d'aquesta informació per determinar la forma d'accés a la condició de personal funcionari i laboral és irrellevant als efectes d'avaluar el compliment de l'Administració, que ha satisfet adequadament la informació que havia demanat.

Quant a la còpia sol·licitada dels contractes de treball, en relació amb la qual l'Ajuntament hauria desestimat l'accés per no existir en el cas de la persona funcionària, i no conservar-se en el cas de la persona laboral, la persona reclamant, en les seves al·legacions, demana que en substitució dels contractes se li faciliti el nomenament mitjançant decret o resolució d'ambdós, ja sigui funcionari o laboral, en el qual consti el tipus de plaça que es reconeix i les partides pressupostàries a les quals s'imputarà.

Resulta obvi que la informació que ara es demana, en substitució de la còpia dels contractes, constitueix una petició diferent de la sol·licitud inicial, que no es pot admetre com a objecte de la reclamació per incongruent.

- c) Quant a la situació que mantenen aquestes dues persones en relació amb els llocs de treball d'origen, la persona reclamant es manifesta satisfeta amb la informació complementària que l'Ajuntament li ha facilitat durant el procediment de reclamació (antecedent 11).

En conclusió, en relació amb els dos primers punts de la sol·licitud d'informació (antecedent 2), l'Administració ja ha lliurat informació i no es pot ampliar l'objecte de la reclamació amb les noves peticions de la persona reclamant, en fase d'al·legacions. Pel que fa al tercer punt, el lliurament de nova informació durant la tramitació de la reclamació a satisfacció de la reclamant comporta la pèrdua sobrevinguda del que constituïa l'únic objecte de la reclamació, un cop desestimades les pretensions d'obtenir informació no sol·licitada prèviament, per la qual cosa és procedent finalitzar el procediment de reclamació.



3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 de gener de 2017, resol per unanimitat:

1. Declarar la finalització de la Reclamació 333/2016, per satisfacció extemporània del dret d'accés a la informació que es troba en el seu origen.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 23 de gener de 2017

Hi consta la firma.

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.