

Resolució 19/2023, de 12 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 961/2022

Administració reclamada: Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell

Informació reclamada: Relativa a la negociació del pla d'estabilització amb el personal.

Sentit de la resolució: Inadmissió parcial i estimació parcial

Resum: Cal, doncs, reduir l'objecte de la reclamació a la instància presentada per la persona reclamant al registre electrònic del Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell amb data 1 de juny de 2022, que segons indica la reclamació no hauria obtingut resposta. I encara, aquest escrit podria plantejar dubtes respecte de la seva naturalesa de sol·licitud d'informació pública, vist que conté manifestacions que en són alienes; en tot cas, la seva admissibilitat com a tal no ha estat qüestionada pel Consorci reclamat, al qual se li ha insistit per dues vegades per posicionar-s'hi jurídicament, i pot ser acceptada en la part que conté peticions d'informació, inadmetent la resta de pretensions, havent-se de tramitar d'acord amb l'LTAIPBG en què es faci petició d'informació pública, d'acord amb l'article 53.4 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública: "4. En els casos en els quals la sol·licitud d'accés s'insereixi en un escrit que alhora contingui també altres peticions diferents a la d'accés a informació pública, en els termes de l'apartat 1 d'aquest article, la petició d'accés a informació pública s'ha de tramitar d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, i amb aquest decret, de forma separada de la resta de pretensions". La part de l'escrit indicat que podria considerar-se admissible com a sol·licitud d'informació és la que conté preguntes, respecte de les quals correspondrà avaluar si constitueixen realment una petició d'informació pública, tenint en compte que, d'acord amb la definició legal que en fa l'article 2 LTAIPBG als efectes d'exercir-hi el dret d'accés, només ho serà en la mesura en què existeix i consti en poder de l'Administració prèviament a la seva sol·licitud. En el cas que no existeixi aquesta documentació prèviament, aquest procediment no seria admissible com a consulta jurídica o petició de justificació de les decisions del govern municipal, de manera que el Consorci només quedarà obligat per aquesta Resolució a aportar la documentació que contingui la resposta si existia prèviament en poder del Consorci, amb independència que hagi estat elaborada per ell o per altri, o a indicar la seva inexistència, si escau.

Paraules clau: Consorcis públics. Electe comarcal. Personal. Pla d'estabilització. Serveis socials. Reclamació contra silenci. Congruència de la reclamació. Règim especial d'accés. Informació pública. Consultes jurídiques.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 24 d'octubre de 2022 té entrada a la Comissió de Garantia del Dret d'accés a la Informació Pública (GAIP) la Reclamació 961/2022 presentada per una consellera del Consell Comarcal de l'Alt Urgell contra el Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell, depenent d'aquella administració comarcal, en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita seguir el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern



(LTAIPBG)) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. L'1 de juny de 2022 la persona reclamant va presentar una instància general al registre electrònic del Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell, en aquests termes "Els consellers comarcals XXXX, XXXX i XXXX [la persona reclamant] del grup Compromís x Pirineu fan arribar als responsables de CAPAU les següents consideracions i preguntes en relació a la oferta pública de treball.
 1. Divendres passat, 27 de maig de 2022, es va publicar al Tauler del CAPAU l'Anunci de l'Oferta Pública d'Ocupació 2022-2024 per a l'estabilització segons la Llei 20/2021 de 28 de desembre.

Lamentem que la oferta s'hagi aprovat per Decret de Presidència i sense compartir la informació prèviament amb el principal grup de l'oposició, el nostre grup, ni tan sols amb la seva portaveu i membre de l'Assemblea General del CAPAU.
 2. Ens preocupa que la oferta s'hagi aprovat i publicat amb el termini tan apurat . En aquest sentit, voldríem saber:
 - S'ha pogut convocar una reunió amb els/les representants deis treballadors/es (mesa peritaria) per exposar la proposta abans de publicar-se?
 - Han rebut els/les treballadors/es de forma fefaent la informació relativa a la OPO?
 - Han disposat els/les treballadors/es de temps, espai i interlocutor vàlid per fer arribar els seus dubtes o al·legacions a l'OPO?
 3. Un cop estudiada la oferta pública d'ocupació proposada per CAPAU, ens sorgeix aquesta pregunta: Per que no apareixen les treballadores del SAO?"
3. La reclamació presentada el 24 d'octubre indica que es reclama informació sobre la situació laboral de les treballadores del SAD del Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell, òrgan depenent del Consell Comarcal de l'Alt Urgell, davant la manca de resposta de l'administració i es justifica fent constar que "Fa més de dos anys que demano verbalment en els òrgans que corresponen i com a consellera portaveu del grup comarcal Compromís x Pirineu (PSC) informació sobre la situació laboral de les treballadores del SAD. Sempre he obtingut respostes evasives. Davant d'aquest comportament de l'equip de govern i de les denúncies de les treballadores el dia 01/06/22 vaig entrar per seu electrònica una instància amb tres preguntes molt concretes relatives a l'Oferta Pública d'Ocupació. La que més ens preocupa és per què les places que ocupen aquestes treballadores, després de dècades de servei i complint tots els requisits que contempla la llei, no apareixen en el llistat de places a estabilitzar publicada el 27/05/2022. En l'últim ple, celebrat el 13/10/2022 vaig tornar a preguntar i ens adrecen a l'assemblea general de CAPAU que no es celebra des de fa cinc mesos malgrat el compromís



per escrit (primera acta de la legislatura) de celebrar quatre a l'any com a mínim (una per trimestre).”

4. El 27 d'octubre de 2022 la GAIP comunica a la persona reclamant que ha tingut entrada la seva reclamació i que s'admet provisionalment a tràmit, identifica la persona responsable de la seva tramitació, li indica els propers tràmits que se seguiran i les dades de contacte electrònic, per si vol fer-ne el seguiment. En aquest escrit, la GAIP adverteix expressament a la persona reclamant de la seva obligació d'informar puntualment a aquesta Comissió de qualsevol novetat que tingui incidència en la reclamació, i en especial, de traslladar a la GAIP immediatament les comunicacions de l'Administració relatives a la informació objecte de la vostra reclamació que pugui rebre mentre duri la seva tramitació.
5. En la mateixa data, la GAIP notifica a l'Administració reclamada de la presentació d'aquesta reclamació i li demana que, en el termini de quinze dies, li trameti un informe que reculli el seu posicionament i actuacions en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, i que li remeti l'expedient complet
6. El 15 de desembre de 2022, a la vista de la manca de resposta al requeriment anterior, la GAIP notifica al Consorci un nou requeriment per aportar l'expedient i l'informe relatiu al seu posicionament en relació amb aquesta reclamació, que a data d'aquesta resolució tampoc ha rebut cap resposta.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP, contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública i admissibilitat de la reclamació.

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

La reclamació es presenta per part d'una persona membre del Consell Comarcal de l'Alt Urgell contra el Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell (CAPAU), constituït per l'Ajuntament de l'Urgell i el mateix Consell Comarcal de l'Alt Urgell, sense que la persona reclamant hagi fet constar que representi al Consell Comarcal en els òrgans de govern del Consorci. Això, juntament amb el fet que l'administració reclamada no és la de la seva pròpia pertinença, sinó un consorci en què hi participa, fa de dubtosa aplicació al cas el règim especial d'accés a la informació que la legislació de règim local



reconeix i garanteix als membres d'una corporació local respecte de la seva informació pública (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003) i sembla recomana l'aplicació del règim general d'accés previst a l'LTAIPBG, sens perjudici de considerar la condició i representació de la persona reclamant com un dret d'interès superior en l'aplicació dels límits eventualment aplicables, d'acord amb l'article 22.1 LTAIPBG.

En tot cas, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que es presenta en relació amb una sol·licitud d'informació adreçada a un consorci públic obligat per l'LTAIPBG, d'acord amb l'article 3.1.b LTAIPBG.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". De la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

L'article 33.4 RGAIP disposa que les administracions han d'emetre informe i proporcionar la resta de la informació sol·licitada per la Comissió dins el termini màxim de quinze dies, i l'apartat 7 del mateix article disposa que la manca de remissió de la informació o la no emissió de l'informe sol·licitat per la Comissió no impedeix que aquesta continuï amb la tramitació, sense perjudici de les responsabilitats disciplinàries que resultin procedents.

2. Manca de col·laboració amb la GAIP

El Consorci pública reclamat no ha facilitat a la GAIP ni l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés, ni tampoc ha aportat l'informe que reculli el seu posicionament jurídic en relació amb ella que li va ser requerit per aquesta Comissió, incomplint així les obligacions que li imposa l'article 33.4 RGAIP, d'acord amb el qual les administracions han d'aportar a la GAIP, dins el termini de quinze dies, còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació, un informe sobre la reclamació i tota la informació o antecedents que puguin ser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació.

Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'Ajuntament amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, especialment si hom té en compte que, com posa de manifest el fonament jurídic següent, no és previsible la concurrència de límits en la informació sol·licitada, i tenint en compte que l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que “la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació”.

Tenint això en compte, i considerant que la persona reclamant ja s'ha vist perjudicada pel silenci pertinaç del Consorci en el procediment previ de sol·licitud d'informació i que una nova dilació en la resolució d'aquest procediment de reclamació agreujaria injustificadament aquest perjudici, s'ha continuat amb el procediment sense comptar amb l'aportació del Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell, que quedarà igualment vinculat i obligat pel sentit i els termes d'aquesta Resolució.

3. Objecte de la reclamació

La reclamació fa constar diverses iniciatives infructuoses de la persona reclamant per aconseguir el debat i l'impuls de determinades mesures relatives a la situació laboral del personal d'atenció domiciliària del Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell, la desatenció de les quals no pot ser objecte d'aquest procediment ni de la funció revisora d'aquesta Comissió, limitada estrictament,



d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG transcrit al fonament jurídic anterior, al dret d'accés a la informació pública. Com a informació reclamada, fa referència genèrica a la "situació laboral de les treballadores del SAD del Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell"; novament cal aclarir que tot i que la persona reclamant sembla haver impulsat diverses accions de control i impuls del govern en relació amb aquest col·lectiu de professionals, la reclamació no pot abastar qualsevol informació sobre la seva situació laboral, com es fa constar, sinó que s'ha de circumscriure estrictament a la informació prèviament objecte d'un procediment de sol·licitud d'accés a informació pública, descartant qualsevol altra actuació en exercici de les seves funcions com a consellera comarcal.

Cal, doncs, reduir l'objecte de la reclamació a la instància presentada per la persona reclamant al registre electrònic del Consorci d'Atenció a les Persones de l'Alt Urgell amb data 1 de juny de 2022, que segons indica la reclamació no hauria obtingut resposta. I encara, aquest escrit podria plantejar dubtes respecte de la seva naturalesa de sol·licitud d'informació pública, vist que conté manifestacions que en són alienes; en tot cas, la seva admissibilitat com a tal no ha estat qüestionada pel Consorci reclamat, al qual se li ha insistit per dues vegades per posicionar-s'hi jurídicament, i pot ser acceptada en la part que conté peticions d'informació, inadmetent la resta de pretensions, havent-se de tramitar d'acord amb l'LTAIPBG en què es faci petició d'informació pública, d'acord amb l'article 53.4 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública: "4. En els casos en els quals la sol·licitud d'accés s'insereixi en un escrit que alhora contingui també altres peticions diferents a la d'accés a informació pública, en els termes de l'apartat 1 d'aquest article, la petició d'accés a informació pública s'ha de tramitar d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, i amb aquest decret, de forma separada de la resta de pretensions".

La part de l'escrit indicat que podria considerar-se admissible com a sol·licitud d'informació és la que conté preguntes respecte de les quals correspondrà avaluar si constitueixen realment una petició d'informació pública, tenint en compte que, d'acord amb la definició legal que en fa l'article 2 LTAIPBG als efectes d'exercir-hi el dret d'accés, només ho serà en la mesura en què existeixi i consti en poder de l'Administració prèviament a la seva sol·licitud. En primer lloc, es fan tres preguntes relatives a les reunions prèvies a l'aprovació del Pla d'estabilització de personal interí publicat per Decret d'Alcaldia: "S'ha pogut convocar una reunió amb els/les representants dels treballadors/es (mesa peritòria) per exposar la proposta abans de publicar-se? ; Han rebut els/les treballadors/es de forma fefaent la informació relativa a la OPO?; Han disposat els/les treballadors/es de temps, espai i interlocutor vàlid per fer arribar els seus dubtes o al·legacions a l'OPO?" . La resposta a aquestes preguntes, amb un sí o amb un no o amb la quantificació del temps disposat per fer al·legacions, és informació pública a la qual es reconeix el dret d'accés de la persona reclamant, sense que es pugui reconèixer el dret de la persona reclamant, amb base a l'estimació d'aquesta reclamació, a que el Consorci elabori cap justificació de la seva actuació en un sentit o altre.



Pel que fa a la darrera qüestió, indicada a la reclamació com al del seu màxim interès, demana “Per que no apareixen les treballadores del SAO?” en aquell pla d'estabilització. Aquesta petició només pot ser estimada en aquest procediment en la mesura en què existeixi, prèviament a la sol·licitud, algun informe, nota o documentació que reculli l'anàlisi jurídica de l'encaix d'aquest personal en el pla d'estabilització de funcionaris interins. En el cas que no existeixi aquesta documentació prèviament, aquest procediment no seria admissible com a consulta jurídica o petició de justificació de les decisions del govern municipal, de manera que el Consorci només quedarà obligat per aquesta Resolució a aportar la documentació que contingui la resposta si existia prèviament en poder del Consorci, amb independència que hagi estat elaborada per ell o per altri, o a indicar la seva inexistència, si escau

En aquests termes, s'inadmet parcialment la reclamació en relació amb altra informació sobre la situació laboral de les persones treballadores del SAD diferent de les preguntes contingudes a l'escrit registrat l'1 de juny e 2022, en aplicació del principi de congruència amb la sol·licitud, i s'inadmeten igualment les pretensions de l'escrit d'1 de juny de 2022 diferents de la d'obtenir informació pública, per ser alienes a aquest procediment de reclamació, i s'estima parcialment la reclamació i es declara el dret de la persona reclamant a ser informada de si es va exposar la proposta d'estabilització als representants de les persones treballadores (mesa peritaria) abans de publicar-se al tauler d'anuncis l'Anunci de l'Oferta Pública d'Ocupació 2022-2024 per a l'estabilització segons la Llei 20/2021 de 28 de desembre, si hi ha constància de la rebuda fefaent d'aquesta informació, de quan temps van disposar per estudiar-la i si els va ser identificat un interlocutor per fer-li arriar els dubtes o al·legacions, així com dels motius pels quals no s'hi ha inclòs al personal del SAO, en el cas que consti prèviament estudiat i motivat en algun document en poder del Consorci reclamat, o a indicar la seva inexistència, si escau.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que “l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió”. Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix l'obligació de facilitar la informació dins del termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment, i que la desatenció d'aquest requeriment pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats en el marc del règim



sancionador previst a la mateixa llei. Concretament, a la vista de la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, la desatenció dels requeriments d'aquesta Comissió constitueix una infracció qualificada de molt greu que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG. Amb aquesta finalitat, l'article 49.2 RGAIP preveu que la Comissió n'informi als òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos en què els seus requeriments han estat desatesos pel subjectes obligats, i que se n'hi faci difusió mentre duri l'incompliment.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal electrònic de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de gener de 2023, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la Reclamació 961/2022 en relació amb altra informació sobre la situació laboral de les persones treballadores del SAD diferent de les preguntes contingudes a l'escrit registrat l'1 de juny de 2022, en aplicació del principi de congruència amb la sol·licitud, i en relació amb les pretensions de l'escrit d'1 de juny de 2022 diferents de la d'obtenir informació pública, per ser alienes a aquest procediment de reclamació
2. Estimar parcialment la reclamació i declarar el dret de la persona reclamant a ser informada de si es va exposar la proposta d'estabilització als representants de les persones treballadores (mesa peritaria) abans de publicar-se al tauler d'anuncis l'Anunci de l'Oferta Pública d'Ocupació 2022-2024 per a l'estabilització segons la Llei 20/2021 de 28 de desembre, si hi ha constància de la rebuda fefaent d'aquesta informació, de quan temps van disposar per estudiar-la i si els va ser identificat un interlocutor per fer-li arriar els dubtes o al·legacions, així com dels motius pels quals no s'hi ha inclòs al personal del SAO, en el cas que consti prèviament estudiat i motivat en algun document en poder del Consorci reclamat, o a indicar la seva inexistència, si escau.
3. Requerir Consorci d'Atenció de Persones de l'Alt Urgell a que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies, i a informar a la GAIP, en aquest mateix termini, de l'òrgan o la persona responsable de l'execució d'aquesta Resolució així com de les actuacions dutes a terme per al seu compliment, dins del termini de quinze dies.



4. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta Resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 207/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.