

Resolució 22/2017, d'1 de febrer

Número d'expedient de la reclamació: 295/2016.

Administració reclamada: Ajuntament de Seròs.

Informació reclamada: Expedient de contractació de les obres de renovació de les piscines municipals, informació sobre les subvencions obtingudes per finançar les obres i destí efectiu donat a aquestes subvencions.

Sentit de la resolució: finalització per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

Resum: L'Administració ha lliurat a la persona reclamant tota la documentació de què diu disposar sobre la sol·licitud formulada, de manera que la reclamació perd el seu objecte i procedeix finalitzar el procediment sense haver d'entrar en el fons, sens perjudici que, a la vista de les greus irregularitats relatives a l'arxiu i la gestió de la documentació municipal palesades novament per aquesta reclamació, es torni a donar trasllat als òrgans del Departament de Cultura competents per exercir la potestat inspectora i sancionadora en la matèria.

Paraules clau: Ajuntament. Contractació administrativa. Obres públiques. Subvencions. Informació inexistent. Deure de conservació de la informació. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

Ponent: Oriol Mir Puigpelat.

Antecedents

1. El 18 d'octubre té entrada a la GAIP la Reclamació 295/2016, presentada contra l'Ajuntament de Seròs. La reclamació té per objecte el lliurament incomplet de la informació sol·licitada, indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant declina el procediment de mediació que ofereix la GAIP.
2. El 7 de juliol de 2016 la persona reclamant presenta la següent sol·licitud d'accés a informació a l'Ajuntament de Seròs (núm. 2520430008-1-2016-000123-2):

“El passat 15 d'abril de 2016 va celebrar-se un ple on es va presentar un pla de sanejament per a l'Ajuntament de Seròs. Aquest pla de sanejament incloïa la concertació d'una operació d'endeutament a llarg termini, per un import de 418.000€, per fer front a l'execució del Procediment Ordinari Contenciós Administratiu – 29/2008. Regidors de l'Ajuntament han fet públic que la sentència del procediment 29/2008 condemna l'Ajuntament a pagar les obres de renovació de les piscines municipals que, per motius que es desconeixen, van quedar pendents de pagament en el seu dia. Les obres van fer-se fa cosa d'una dècada i ara caldrà pagar-les amb interessos. El més sorprenent és que l'Ajuntament de Seròs va rebre



subvencions de sobres per pagar aquestes obres, com explico a continuació. Es per tot això que demano:

1. Còpia de la sentència del Procediment Ordinari Contenciós Administratiu – 29/2008. Emparo aquesta petició en l'article 10.h) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern [LTAIPBG].
2. Expedient de contractació de l'obra de renovació de les piscines municipals de Seròs.
3. Informació de totes les subvencions atorgades per a les obres de renovació. En particular, indiqueu si hi havia més ajudes que les justificades en el document Subvencions.pdf adjunt. Hi ha 332.933,20€ del PUOSC cobrats entre el 2005 i el 2006 i 166.163,56€ cobrats dins l'exercici 2007. Expliqueu quin organisme i sota quin pla va atorgar-se l'ajuda de 166.163,56€.
4. Segons informa la Direcció General de l'Administració Local, les obres es van executar per un import total de 469.848,76€. Donada la quantia de les ajudes rebudes i la quantitat que encara falta per pagar (310.495€ segons es dedueix del pla de sanejament), indiqueu si us plau si les subvencions rebudes es van fer servir per pagar les obres, es van retornar, o es van destinar a alguna altra actuació. En qualsevol cas, indiqueu a què van destinar-se els diners i adjunteu comprovant dels pagaments o justificant del retorn.

Prego tingueu per demanada la documentació detallada en aquesta sol·licitud a l'empara de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Us informo que vull rebre la documentació preferentment en format electrònic”.

3. El 29 d'agost de 2016, l'Ajuntament de Seròs dicta el Decret d'alcaldia núm. 198/2016, que estima la sol·licitud i facilita la sentència i la resta de documentació trobada als arxius municipals. S'afirma expressament que “una vegada revisats els arxius municipals, no s'ha localitzat l'expedient de contractació sol·licitat” i que “es continuarà la cerca d'aquesta documentació”. Pel que fa al destí de les subvencions rebudes, s'explica que “d'acord amb la comptabilització realitzada en els respectius exercicis, aquests ingressos tenen naturalesa general i per tant es regeixen pel principi de desafectació, establert pel Pla General [de] Comptabilitat Pública de l'Administració Local, segons el qual els ingressos de caràcter pressupostari es destinaran a finançar la totalitat de les despeses d'aquesta naturalesa, sense que existeixi relació directa entre uns i altres”.
4. El 16 de setembre de 2016, la persona reclamant interposa recurs de reposició contra l'esmentat Decret. En ell, sol·licita que s'aclareixi si s'ha trobat o no l'esmentat expedient de contractació, i que si no es troba, es pregunti a l'alcalde “què recorda d'aquest procés negociat que afecta al seu cosí”. Al recurs també es qüestiona que les subvencions rebudes es regissin pel principi de



desafectació i que es poguessin destinar a qualsevol altra finalitat sense l'autorització de la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat.

5. En no rebre resposta al recurs de reposició, el 18 d'octubre de 2016 la persona reclamant presenta la reclamació davant la GAIP. La GAIP confirma la recepció de la reclamació el 19 d'octubre de 2016. El Ple de la GAIP l'admet a tràmit el 4 de novembre de 2016, després que la persona reclamant esmeni la reclamació i precisi la data en què va interposar el recurs de reposició. El 7 de novembre de 2016, la GAIP comunica la presentació de la reclamació a l'Ajuntament de Seròs i li demana l'expedient, així com un informe jurídic sobre aquella.
6. El 25 de novembre de 2016 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Seròs, on s'afirma, entre altres extrems, que "en l'arxiu municipal no s'han trobat els expedients de contractació complets corresponents als anys 2004 i 2006, i només s'ha recopilat alguna documentació, ja tramesa a l'interessat", i que "una vegada feta la consulta al Sr. Alcalde, aquest explica que durant aquest anys, ell tenia les competències d'obres i urbanisme delegades, i que no recorda els tràmits dels expedients de contractació perquè aquesta era una tasca del regidor, personal administratiu i del secretari interventor". Sobre el destí rebut per les ajudes, rectifica l'assenyalat al Decret d'alcaldia anterior sobre el principi de desafectació i afirma que "d'acord amb la comptabilització realitzada en el seu moment, no es pot identificar el destí de les mateixes. No es discuteix que la comptabilització que s'havia de realitzar al seu moment, s'havia d'haver fet a través de crèdits amb finançament afectat, però al no realitzar-se aquesta, ara no és possible identificar el destí exacte dels ingressos, i que per tant, aquests van ser destinats a despesa corrent. Així mateix, es pressuposa que les ajudes atorgades van anar destinades als pagaments dels respectius contractes d'obres, a excepció del contracte de "Renovació de les piscines municipals" d'import de 470.115,61 €, en que l'import de 243.253,64 € (Certificacions 3 i 4) va quedar pendent per una mala execució, i que posteriorment va donar origen al procediment ordinari contenciós administratiu 29/2008".
7. El 30 de novembre de 2016 la GAIP dóna trasllat de la resposta de l'Ajuntament a la persona reclamant i li demana que manifesti si la informació lliurada dóna satisfacció a la seva sol·licitud.
8. L'1 de desembre de 2016 la persona reclamant adreça un escrit a la GAIP en què lamenta que l'Ajuntament, com en sol·licituds anteriors d'accés a informació, no trobi la documentació i "ningú record[] res", i on entén que es pot donar per finalitzat el procediment de reclamació.
9. El 23 de desembre de 2016, la GAIP acorda l'ampliació del termini de resolució de la reclamació, a l'empara de l'article 23 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i així ho notifica a les parts.



Fonaments jurídics

1. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació pel lliurament de tota la informació disponible

Com es desprèn dels antecedents, l'Administració ha lliurat a la persona reclamant tota la documentació de què diu disposar sobre la sol·licitud formulada. Durant la tramitació de la reclamació davant la GAIP, l'Ajuntament ha confirmat que no ha trobat l'expedient complet de contractació sol·licitat, i ha explicat les raons per les quals no pot precisar el destí finalment donat a les subvencions concedides per a finançar les obres de renovació de les piscines municipals.

El resultat no és, evidentment, satisfactori des del punt de vista del dret d'accés a la informació pública, ja que l'Ajuntament hauria de disposar de l'expedient complet de contractació d'unes obres que, en el seu conjunt, han superat els 600.000 euros, i hauria de poder acreditar documentalment el destí finalment donat a les importants subvencions rebudes per finançar les obres. Tanmateix, amb la constatació de la inexistència de la documentació i de la impossibilitat d'obtenir informació addicional, la reclamació perd el seu objecte i procedeix finalitzar el procediment sense haver de fer cap pronunciament sobre el fons de l'assumpte, ja que aquesta Comissió només és competent per declarar el dret d'accés a informació pública i no pas per fiscalitzar els comptes de l'Ajuntament ni inspeccionar els arxius municipals. Gràcies a la sol·licitud d'accés i a la reclamació ulterior davant aquesta Comissió, la persona reclamant ha obtingut tota la informació disponible sobre les obres en qüestió, i pot actuar en conseqüència.

En tot cas, com ja es va assenyalar a les Resolucions sobre les Reclamacions 28/2015 i 1/2016, també referides a l'Ajuntament de Seròs, la pèrdua o destrucció irregular de documentació administrativa preceptiva com l'apuntada vulnera tant la normativa de transparència, com la d'arxius, i podria ser objecte de sanció administrativa. Per aquest motiu, a la vista de les greus irregularitats relatives a l'arxiu i la gestió de la documentació municipal palesades novament per aquesta reclamació, la GAIP es veu obligada a tornar a donar-ne trasllat als òrgans del Departament de Cultura competents per exercir la potestat inspectora i sancionadora en la matèria.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'1 de febrer de 2017, resol per unanimitat:

1. Declarar la finalització de la Reclamació 295/2016 per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
2. Donar trasllat de les greus irregularitats advertides en relació amb l'arxiu i la gestió de la documentació municipal als òrgans del Departament de Cultura competents per exercir la potestat inspectora i sancionadora en la matèria.
3. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 1 de febrer de 2017

Elisabet Samarra i Gallego
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.