

Resolució 25/2021, de 14 de gener**Número d'expedient de la Reclamació:** 584/2020**Administració reclamada:** Ajuntament de Vidreres**Informació reclamada:** Expedient de nomenament de dos caporals, currículums i mèrits dels candidats i dades de les places.**Sentit de la resolució:** Estimació parcial

Resum: L'article 33.6 RGAIP disposa que la manca de remissió de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeixen que aquesta continuï amb la tramitació, i per tant, per no perjudicar el dret de la persona reclamant, s'ha continuat amb el procediment sense comptar amb l'aportació de l'Ajuntament de Vidreres, que quedarà igualment vinculat i obligat pel sentit i els termes d'aquesta Resolució. Nogensmenys, cal advertir a la persona reclamant que tampoc ha prestat la col·laboració necessària per a l'impuls adequat de la seva acció, quan ha desatès el requeriment d'aquesta Comissió de concretar la informació a la què ja ha tingut accés i a la què fa referència quan indica en el formulari de reclamació que ha obtingut la informació parcialment, i la que no s'ha obtingut encara i, per tant, constitueix l'objecte d'aquesta reclamació, cosa que obliga a aquesta Comissió a avaluar i a pronunciar-se inútilment sobre el dret d'accés a informació que ja hauria estat satisfeta. Quant a la informació personal dels dos caporals, resulta aplicable l'article 24.2 LTAIPBG, ja que la informació que es demana no és només identificativa. En aquest sentit, cal advertir que la persona reclamant ha fet constar en l'escrit de reclamació (no així en el de la sol·licitud de la què deriva) que accepta que s'exclouin les dades personals, sense que quedi clar quin és l'abast d'aquesta renúncia, ni tampoc es pugui deduir de l'escrit de concreció de la informació objecte de reclamació que se li ha requerit i que no ha aportat. La finalitat de l'accés és, segons es manifesta, exercir la defensa dels seus interessos personals de promoció dins del cos de la policia local, que es veuen perjudicats per la decisió del nomenament com a caporal d'aquestes persones. D'acord amb aquesta finalitat, cal dir que l'accés als currículums íntegres -en el supòsit que es mantingui com a pretensió d'aquesta reclamació i no hagi quedat afectada per la renúncia a obtenir dades personals expressada a la reclamació-- s'ha de desestimar, perquè resulta desproporcionat i redundat, ja que, de tota la informació personal que s'hi conté, la que és rellevant per avaluar la idoneïtat del nomenament serà només aquella part relativa als requisits i mèrits que s'han tingut en compte, i aquesta informació ja es contindrà, en tot cas, en l'informe de valoració de mèrits, que també es sol·licita. Quant als informes de valoració de mèrits i de proposta de nomenament, en canvi, el sacrifici en la protecció de dades personals resulta proporcionat i adequat a la finalitat de l'accés, ja que és informació pertinent i rellevant per a la defensa de les seves expectatives professionals i la comprovació de què els nomenats compleixen els requisits legals per ocupar la plaça. D'acord amb això, s'estima el dret a accedir-hi. El dret d'accés no empara la pretensió d'obtenir un certificat de la informació, sinó només l'accés a ella, de manera que l'Ajuntament queda obligat per aquest resolució a informar a la persona reclamant de la data del procés selectiu, nomenament com a funcionari en pràctiques i la data de finalització d'aquestes pràctiques, però no a elaborar un certificat que ho acrediti.

Paraules clau: Ajuntament. Personal. Selecció. Reclamació contra lliurament parcial. Manca de col·laboració de l'Administració. Concreció de la reclamació. Dades personals.**Ponent:** Elisabet Samarra i Gallego



Antecedents

1. El 14 d'octubre de 2020 té entrada a la Comissió de Garantia del Dret d'accés a la Informació Pública (GAIP) la Reclamació 584/2020, presentada contra l'Ajuntament de Vidreres en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita seguir el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG)) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 9 de setembre de 2020, la persona reclamant va adreçar un escrit a l'Ajuntament de Vidreres en el que exposa que és agent del cos de la policia local, i com a tal, es considera part interessada i perjudicada per la decisió municipal de nomenar amb caràcter d'urgència dos caporals del cos sense seguir un procediment de selecció obert al qual hagi pogut optar, i defensa la nul·litat dels nomenats atès que els candidats no reunien els requisits en no haver completat el període de pràctiques., i d'acord amb l'exposat, fa un seguit de peticions relacionades amb l'anul·lació del nomenament i, en allò que afecta aquest procediment, a la clàusula vuitena fa constar que reitera la petició d'accedir a la informació següent, que ja hauria adreçat a l'Ajuntament amb data 28 d'agost:
 - Còpia de la fitxa de la Relació de Llocs de Treball corresponent a caporal, o si no se'n disposa, del decret corresponent, on s'inclouï la informació següent relativa a aquestes places de caporal: denominació del lloc i la seva estructura orgànica; funcions i característiques essencials del lloc; requisits per ocupar-lo; complements de destinació i específic i nivell orgànic; la forma de provisió.
 - Accés a l'expedient complet dels nomenament d'urgència dels dos caporals, inclosos els currículums , l'informe de valoració dels mèrits i els criteris seguits per l'avaluador.
 - Còpia de l'informe proposta de nomenament de data 3 d'agost de 2020.
 - Certificat amb les dates dels processos selectius, data de nomenament com a funcionari en pràctiques i finalització, si escau, dels dos agents nomenats caporals.
3. L'escrit de reclamació, de 14 d'octubre, indica que, de la informació relativa als currículums i valoració de mèrits, n'exclou les dades personals, fa constar que ha obtingut informació parcialment, i motiva la reclamació de la manera següent: "La persona que subscriu és funcionari de l'Ajuntament de Vidreres com agent de policia local. En data 18/08/2020 l'Ajuntament nomena per urgència a dues persones cop a caporals dels cos en base a una avaluació de currículums i segons el criteri de l'Inspector. En l'Informe efectuat per l'inspector no consta el detall i la valoració dels mèrits cursos, experiència professional, ni la comparativa entre els candidats. Per aquest motiu, vaig sol·licitar l'accés i còpia dels



currículums avaluats atès que considero que s'ha vulnerat el meu dret de promoció interna al no haver convocat un procediment selectiu d'acord amb els procediments de capacitat, mèrit, igualtat i publicitat, ni a l'haver convocat un tribunal col·legiat. Per aquest motiu vaig sol·licitar tenir accés als currículums per comprovar la trajectòria professional dels nomenats i a la seva formació, i així poder exercir el meu dret de defensa davant l'esmentat Ajuntament i contra el nomenament irregular efectuat”.

4. El 21 d'octubre de 2020, la GAIP comunica a la persona reclamant que ha tingut entrada la seva reclamació i que s'admet provisionalment a tràmit, identifica la persona responsable de la seva tramitació, li indica els propers tràmits que se seguiran i les dades de contacte electrònic, per si vol fer-ne el seguiment. En aquest escrit, la GAIP adverteix expressament a la persona reclamant de la seva obligació d'informar puntualment a aquesta Comissió de qualsevol novetat que tingui incidència en la reclamació, i en especial, de traslladar a la GAIP immediatament les comunicacions de l'Administració relatives a la informació objecte de la vostra reclamació que pugui rebre mentre duri la seva tramitació.
5. El mateix 21 d'octubre de 2020, la GAIP notifica a l'Administració reclamada de la presentació d'aquesta reclamació i el requereix a què, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti l'expedient relatiu a la sol·licitud d'informació així com un informe sobre ella, on s'exposin els antecedents de fet i fonaments de dret del seu posicionament, i que identifiqui les terceres persones afectades per l'accés, si n'hi ha. En l'escrit es fa l'advertiment que, d'acord amb l'article 33.7 RGAIP, la manca de tramesa de l'expedient i de l'informe que us són requerits en aquest ofici no impedeix que aquesta Comissió continuï amb la tramitació de la reclamació fins a finalitzar el procediment amb Resolució, que serà igualment vinculant per a aquesta Administració.
6. El 17 de desembre, i vist que l'Ajuntament de Vidreres no ha donat resposta al requeriment de l'antecedent anterior, la GAIP li notifica un nou requeriment, en aquests termes: “Transcorregut amb escreix aquest termini, us requerim que ens feu arribar amb caràcter immediat la informació demanada. D'acord amb l'article 33.7 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP), la manca de tramesa dels expedients i de l'informe que us són requerits en aquest ofici no impedeix que aquesta Comissió continuï amb la tramitació de les reclamacions fins a finalitzar el procediment amb Resolució, que serà igualment vinculant per a aquesta Administració.

En relació amb aquesta reclamació, tingueu en compte que només té per objecte aquella part de l'escrit presentat per la persona reclamant el 9 de setembre de 2020 que fa referència a l'accés a informació, és a dir, el Motiu "VUITENA.- SOL·LICITUD D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ", sense que sigui exigible, en el si d'aquest procediment de reclamació



davant la GAIP, que l'Ajuntament es pronunciï sobre la resta de peticions i manifestacions que s'hi contenen i que no fan referència al dret d'accés a la informació.

7. El mateix 17 de desembre de 2020, la GAIP s'adreça a la persona reclamant demanant-li que, vist que en el formulari de reclamació va fer constar que havia obtingut la informació parcialment, concreti quina informació resta pendent d'obtenir
8. A data d'aquesta Resolució, ni l'Ajuntament ni la persona reclamant han aportat la informació requerida en els antecedents anteriors.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP, contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública i admissibilitat de la reclamació.

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que es presenta en relació amb ja que es presenta en relació amb una sol·licitud d'informació adreçada a una administració obligada per l'LTAIPBG, d'acord amb l'article 3.1.a LTAIPBG.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". De la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".



Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

L'article 33.4 RGAIP disposa que les administracions han d'emetre informe i proporcionar la resta de la informació sol·licitada per la Comissió dins el termini màxim de quinze dies, i l'apartat 7 del mateix article disposa que la manca de remissió de la informació o la no emissió de l'informe sol·licitat per la Comissió no impedeix que aquesta continuï amb la tramitació, sense perjudici de les responsabilitats disciplinàries que resultin procedents.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

2. Manca de col·laboració amb la GAIP

L'Ajuntament de Vidreres no ha facilitat a la GAIP ni l'expedient relatiu la sol·licitud d'accés, ni tampoc ha aportat l'informe que justifiqui jurídicament el seu posicionament al respecte d'ella, tal i com li ha requerit per dues vegades consecutives aquesta Comissió, incomplint així el deure de col·laboració de les administracions amb la GAIP que estableix l'article 33.4 RGAIP, de conformitat amb el qual les administracions reclamades han d'aportar, dins el termini de quinze dies, còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la informació o antecedents que puguin ser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació.



L'article 33.6 RGAIP disposa que la manca de remissió de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeixen que aquesta continuï amb la tramitació, i per tant, per no perjudicar el dret de la persona reclamant, s'ha continuat amb el procediment sense comptar amb l'aportació de l'Ajuntament de Vidreres, que quedarà igualment vinculat i obligat pel sentit i els termes d'aquesta Resolució.

Nogensmenys, cal advertir a la persona reclamant que tampoc ha prestat la col·laboració necessària per a l'impuls adequat de la seva acció, quan ha desatès el requeriment d'aquesta de concretar la informació a la què ja ha tingut accés i a la què fa referència quan indica en el formulari de reclamació que ha obtingut la informació parcialment, i la que no s'ha obtingut encara i, per tant, constitueix l'objecte d'aquesta reclamació, el que obliga a aquesta Comissió a avaluar i a pronunciar-se inútilment sobre el dret d'accés a informació que ja hauria estat satisfeta.

3. Sobre la informació objecte de reclamació

D'acord amb la naturalesa d'aquest procediment i les competències d'aquesta Comissió, queden fora de consideració en aquesta resolució la pretensió de nul·litat dels nomenaments de caporals i qualsevol altra expressada a l'escrit que s'assenyala com a objecte de reclamació, que no faci referència únicament a l'accés a informació. La reclamació s'admet, per tant, exclusivament en relació amb la petició dels documents indicats a l'antecedent 2 d'aquesta resolució.

D'aquesta informació sol·licitada, la persona reclamant fa constar que n'hauria obtingut una part, però no concreta quina, ni tan sols a requeriment d'aquesta Comissió; d'igual manera, la manca de col·laboració de l'Ajuntament tampoc permet conèixer la informació que ja ha aportat. Per tant, aquesta Resolució es pronuncia sobre tota la informació què era objecte de la sol·licitud, que es concretava en:

- a) Còpia de la fitxa de la Relació de Llocs de Treball corresponent a caporal, o si no se'n disposa, del decret corresponent, on s'inclouï la informació següent relativa a aquestes places de caporal: denominació del lloc i la seva estructura orgànica; funcions i característiques essencials del lloc; requisits per ocupar-lo; complements de destinació i específic i nivell orgànic; la forma de provisió.

La informació relativa a les funcions, retribució, règim provisió, i requisits de dues places de la policia local de l'Ajuntament de Vidreres, si existeix, és informació en poder de l'administració com a conseqüència de l'exercici de les seves funcions en matèria de personal, i pot ser objecte del dret d'accés, d'acord amb l'article 18 en relació amb l'article 2.b LTAIPBG. Per al cas que no existeixi aquesta informació, o part d'ella, el dret d'accés quedaria adequadament



satisfet amb la indicació expressa d'aquesta inexistència, sense que aquest procediment pugui emparar la pretensió de que s'elabori arran de la petició.

- b) Expedient complet dels nomenament d'urgència dels dos caporals, inclosos els currículums, l'informe de valoració dels mèrits i els criteris seguits per l'avaluador.
Còpia de l'informe proposta de nomenament de data 3 d'agost de 2020.

Aquesta informació conté dades personals, relatives als dos caporals nomenats i al personal públic que ha intervingut en el procediment, el què obliga a considerar la seva protecció com a límit a l'accés.

Les dades identificatives del personal públic, és a dir, el nom i cognoms i el lloc que ocupen en l'organització administrativa, són dades subjectes a un règim general d'accés, d'acord amb l'article 24.1. Per tant, no s'han d'eliminar les dades identificatives dels autors dels informes.

Quant a la informació personal dels dos caporals, resulta aplicable l'article 24.2 LTAIPBG, ja que la informació que es demana no és només identificativa. En aquest sentit, cal advertir que la persona reclamant ha fet constar en l'escrit de reclamació (no així en el de la sol·licitud de la què deriva) que accepta que s'excloquin les dades personals, sense que quedi clar quin és l'abast d'aquesta renúncia, ni tampoc es pugui deduir de l'escrit de concreció de la informació objecte de reclamació que se li ha requerit i que no ha aportat.

Cal tenir en compte que tot el currículum conté dades personals, ja que tant les dades de contacte, com la d'estudis i d'experiència laboral són dades personals si van referides a una persona identificada o identificable, i que no perd aquesta naturalesa per la sola ommissió del nom i cognoms de la persona, ja que en aquest cas, aquesta ommissió resultaria inútil i inadequada com a tècnica d'anonimització per dissociar-la efectivament de la persona a la què es refereix, ja que la persona reclamant ha demostrat conèixer perfectament la seva identitat, la data d'incorporació al cos i la data en què acabarien les seves pràctiques, al menys, la qual cosa li permetria sense cap esforç vincular cada currículum amb la persona que correspon, màxim tenint en compte que només en són dos. Cal concloure, doncs, que la simple eliminació de les dades identificatives no impedeix que la resta d'informació del currículum s'hagi de considerar dades personals, ja que queden referides a una persona que resulta identificable.

L'altra informació sol·licitada conté, igualment, informació personal (nomenament, informe de valoració de mèrits, certificat d'inici i finalització de pràctiques), i tampoc en aquest cas l'ommissió del nom i cognoms resulta una mesura adient per garantir al dissociació efectiva de la identitat.

Cal, doncs, realitzar la ponderació prevista a l'article 24.2 LTAIPBG, per tal de determinar, considerant la finalitat de l'accés, si ha de prevaler el dret de la persona reclamant a accedir-hi, o si preval el dret de les persones afectades a la seva protecció de dades personals, limitant el dret d'accés. La finalitat de l'accés és, segons es manifesta, exercir la defensa dels seus



interessos personals de promoció dins del cos de la policia local, que es veuen perjudicats per la decisió del nomenament com a caporal d'aquestes persones.

D'acord amb aquesta finalitat, cal dir que l'accés als currículums íntegres -en el supòsit que es mantingui com a pretensió d'aquesta reclamació i no hagi quedat afectada per la renúncia a obtenir dades personals expressada a la reclamació- s'ha de desestimar, perquè resulta desproporcionat i redundat, ja que, de tota la informació personal que s'hi conté, la que és rellevant per avaluar la idoneïtat del nomenament serà només aquella part relativa als requisits i mèrits que s'han tingut en compte, i aquesta informació ja es contindrà, en tot cas, en l'informe de valoració de mèrits, que també es sol·licita.

Quant als informes de valoració de mèrits i de proposta de nomenament, en canvi, el sacrifici en la protecció de dades personals resulta proporcionat i adequat a la finalitat de l'accés, ja que és informació pertinent i rellevant per a la defensa de les seves expectatives professionals i la comprovació de què els nomenats compleixen els requisits legals per ocupar la plaça. D'acord amb això, s'estima el dret a accedir-hi.

Finalment, pel que fa al nomenament dels caporals, la protecció de dades personals no actuaria com a límit a l'accés, considerant el requisit de publicitat legal que ja fa les dades personals de públic accés.

c) Certificat amb les dates dels processos selectius, data de nomenament com a funcionari en pràctiques i finalització, si escau, dels dos agents nomenats caporals.

Es tracta, novament, d'informació personal rellevant per a la finalitat de l'accés i per a la defensa dels drets privats legítims de la persona reclamant, de manera que de la ponderació prevista a l'article 24.2 LTAIPBG n'ha de resultar l'estimació de l'accés. Nogensmenys, cal advertir que el dret d'accés no empara la pretensió d'obtenir un certificat de la informació, sinó només l'accés a ella, de manera que l'Ajuntament queda obligat per aquest resolució a informar a la persona reclamant de la data del procés selectiu, nomenament com a funcionari en pràctiques i la data de finalització d'aquestes pràctiques, però no a elaborar un certificat que ho acrediti.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.



L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix l'obligació de facilitar la informació dins del termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment, i que la desatenció d'aquest requeriment pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats en el marc del règim sancionador previst a la mateixa llei. Concretament, a la vista de la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, la desatenció dels requeriments d'aquesta Comissió constitueix una infracció qualificada de molt greu que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG. Amb aquesta finalitat, l'article 49.2 RGAIP preveu que la Comissió n'informi als òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos per l'Administració i que se n'hi faci difusió mentre duri l'incompliment.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal electrònic de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 14 de gener de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la reclamació i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir la informació següent:
 - a) Còpia de la fitxa de la Relació de Llocs de Treball corresponent a caporal, o si no se'n disposa, del decret corresponent, on s'inclougui la informació següent relativa a aquestes places de caporal: denominació del lloc i la seva estructura orgànica; funcions i característiques essencials del lloc; requisits per ocupar-lo; complements de destinació i específic i nivell orgànic; la forma de provisió.
 - b) Informe de valoració dels mèrits i els criteris seguits per l'avaluador. Còpia de l'informe proposta de nomenament de data 3 d'agost de 2020.
 - c) dates dels processos selectius, data de nomenament com a funcionari en pràctiques i finalització, si escau, dels dos agents nomenats caporals.
2. Desestimar l'accés als currículums dels candidats i a l'obtenció de certificats.



3. Requerir a l'Ajuntament de Vidreres que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de deu dies
4. Requerir a l'Ajuntament de Vidreres a informar a la GAIP de l'òrgan o la persona responsable de l'execució d'aquesta Resolució així com de les actuacions dutes a terme per al seu compliment, dins del termini de quinze dies.
5. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta Resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 584/2020 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adrexi la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.