

Resolució 31/2022, de 13 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 46/2022

Administració reclamada: Ajuntament de Cabrera

Informació reclamada: Llicències d'activitat d'un establiment.

Sentit de la Resolució: Inadmissió

Resum: A la vista de les disposicions anteriors, la Reclamació ha de ser inadmesa per prematura, ja que es presenta quan només han transcorregut dos dies des de la presentació de la sol·licitud d'informació pública que li serveix d'objecte, sense esperar el mes que els articles 42.1 LTAIPBG i 32 RGAIIP atorguen a l'Administració per resoldre la sol·licitud. Això no treu que la persona reclamant pugui presentar una nova reclamació si al cap d'un mes de presentació de la sol·licitud indicada a l'antecedent 2 l'Ajuntament encara no li ha notificat la resolució o si aquesta no és satisfactòria.

Paraules clau: Ajuntaments. Llicències. Sorolls. Terminis. Reclamació prematura.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 22 de desembre de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 1135/2021, presentada contra l'Ajuntament de Cabrera, en relació amb dues sol·licituds d'informació pública, una de les quals és la indicada a l'antecedent següent. L'11 de gener de 2022 la GAIP notifica a la persona reclamant l'escissió de la Reclamació en dues, una per a cada una de les sol·licituds que ha aportat, tot assignant a la relativa a l'antecedent següent el número 46/2022. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIIP).
2. El 20 de desembre de 2021 la persona reclamant presenta una instància a l'Ajuntament de Cabrera de Mar, on retreu la manca de resposta a una sol·licitud anterior i a una carta enviada el 23 de novembre anterior a l'Alcalde, al Regidor d'Urbanisme i als Serveis Tècnics, sobre el mateix objecte i sol·licita la informació següent: "a) Quina empresa (Nom i NIF, si us plau) és la que disposa de Llicència d'Activitats en La Genera (plenament vàlida i vigent, segon vostès) des del 18 de maig del 2004? b) Quina llicència té l'Empresa Activity Body 24 SL, amb NIF B65623902, constituïda el 4/08/2011 (per tant, posterior a la llicència a la qual al·ludeix l'informe), domiciliada en Rda. Catalunya, 42 de Cabrera de Mar, l'objecte social de la qual és el Gimnàs i la gestió d'instal·lacions esportives, entre altres activitats.? c) Quina llicència té l'Empresa La Nova Genera Pàdel, amb NIF B66765173, constituïda el 21/04/2016 (per tant, també posterior a la



llicència a la qual al·ludeix l'informe), domiciliada en Rda. Catalunya, 42 de Cabrera de Mar , l'objecte social de la qual és l'Explotació de serveis esportius, entre altres activitats? d) Quina llicència té l'Empresa Club Esportiu La Genera, amb NIF G67276261, constituïda el 1/01/2019 (per tant, un cop més, també posterior a la llicència a la qual al·ludeix l'informe), domiciliada en Rda. Catalunya, 42 de Cabrera de Mar , l'objecte social de la qual és la Gestió d'instal·lacions esportives, entre altres activitats? e) L'Empresa posseïdora de la llicència des de 2004, va fer un traspàs de la mateixa a una altra Empresa? f) Quina Empresa disposa de llicència per a fer un Casal d'Estiu? Del seu informe es desprèn així mateix que l'empresa -si és que encara existeix- que disposa de llicència "plenament vàlida i vigent", no té dret a la utilització d'equips musicals ni a exercir activitats a l'exterior. Per tant, els demano: a) Còpia del document o semblant adreçat a la Genera confirmant que no poden utilitzar equips musicals ni realitzar activitats en l'exterior dels seus locals. b) Còpia de la Llicència d'Activitat mencionada per l'enginyer de l'Ajuntament, relativa a aquest tema”.

3. La Reclamació presentada el 22 de desembre de 2021 indica el següent: “L'Ajuntament no contesta a les meves instàncies i reclamacions. He rebut informació de l'Ajuntament però sense concretar el que jo vull, la qual cosa es còpia de les llicències, o confirmació de que no existeixen. Així mateix, reclamo còpia de resolució de l'Ajuntament enviada a una Empresa respecte a activitats que no pot efectuar”.

Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 33.1 RGAIP estableix que les administracions públiques han de resoldre les sol·licituds d'informació pública dins del termini d'un mes i l'article 35 de la mateixa Llei regula el silenci administratiu que es produeix si al vèncer el termini indicat no ha estat notificada la resolució.

Segons l'article 32 RGAIP, “1. Les reclamacions davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública s'han d'interposar en el termini d'un mes, a comptar des de: a) La notificació de la resolució en matèria d'accés a la informació pública. Si aquesta no conté la indicació per a presentar



la reclamació a què fa referència la disposició addicional, la notificació només té efectes a partir de la data en què la persona interessada faci actuacions que comportin el coneixement del contingut i abast de la resolució objecte de notificació, o interposi qualsevol altre recurs que sigui procedent. b) El moment en què es produeixin els efectes del silenci positiu. c) La notificació de la desestimació del recurs de reposició interposat contra una resolució en matèria d'accés a la informació o el transcurs del termini per a resoldre i notificar. En aquest supòsit, la Comissió ha d'informar la persona reclamant del termini de què disposa per a impugnar l'acte resolutori del recurs de reposició davant la jurisdicció contenciosa administrativa. d) El venciment del termini previst pels articles 35.3 i 36.1 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre. En aquests supòsits, la reclamació es tramita amb caràcter preferent". I l'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que incompleixen els requisits establerts pels articles anteriors.

A la vista de les disposicions anteriors, la Reclamació ha de ser inadmesa per prematura, ja que es presenta quan només han transcorregut dos dies des de la presentació de la sol·licitud d'informació pública que li serveix d'objecte, sense esperar el mes que els articles 42.1 LTAIPBG i 32 RGAIP atorguen a l'Administració per resoldre la sol·licitud. Això no treu que la persona reclamant pugui presentar una nova reclamació si al cap d'un mes de presentació de la sol·licitud indicada a l'antecedent 2 l'Ajuntament encara no li ha notificat la resolució o si aquesta no és satisfactòria.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de gener de 2022, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 46/2022 per prematura i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta