

**Resolució 34/2018, de 23 de febrer**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 11/2018.

**Administració reclamada:** Ajuntament de la Coma i la Pedra.

**Informació reclamada:** Còpia del concurs públic de selecció d'un funcionari.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per desistiment.

**Resum:** En cas de silenci administratiu, per complir el requisit de l'article 31.1.b RGAIP d'indicar la resolució objecte de la Reclamació, cal identificar la resolució presumpta i per fer-ho és imprescindible aportar una còpia de la sol·licitud on consti la data de la seva entrada a l'Ajuntament reclamat, per tal de poder verificar la producció efectiva del silenci administratiu; i també, en termes més generals, cal demostrar la presentació efectiva de la sol·licitud, ja que la Reclamació davant la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració (la relativa a la sol·licitud d'informació), de manera que si no s'acredita la iniciació del procediment a revisar, la Reclamació estaria mancada d'objecte; el correu electrònic aportat per la persona reclamant no compleix els requisits de donar constància establerts per l'article 26 LTAIPBG i per tant no serveix per acreditar la presentació efectiva de la sol·licitud.

**Paraules clau:** Ajuntament. Personal. Selecció de personal. Reclamació contra silenci. Silenci administratiu. Requisits de la sol·licitud. Correu electrònic. Esmena. Representació. Desistiment.

**Ponent:** Josep Mir Bagó.

**Antecedents**

1. El 19 de gener de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 11/2018, formulada per una persona que afirma actuar en representació d'una altra, contra l'Ajuntament de la Coma i la Pedra, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. La Reclamació adjunta un escrit de la persona reclamant adreçat a l'Ajuntament de la Coma i la Pedra, en el que manifesta el seu interès a saber si l'arquitecte tècnic municipal ha accedit al cos de funcionaris de l'Ajuntament mitjançant concurs públic i en conseqüència demana còpia de la documentació relativa al procés selectiu seguit a aquests efectes, ja que no figuraria a cap butlletí oficial.
3. El 23 de gener de 2018 la GAIP demana a la persona reclamant que esmeni la seva Reclamació, als efectes de complimentar dues mancances: per una banda, que acrediti la representació en la que afirma actuar; per una altra, que porti una còpia de la seva sol·licitud d'informació on consti el corresponent registre d'entrada a l'Ajuntament, per tal d'acreditar la seva presentació efectiva. Aquest



escrit adverteix a la persona reclamant que, d'acord amb el previst per l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), si no complimenta les esmenes citades en el termini de 10 dies la GAIP entendrà que desisteix de la seva Reclamació.

4. El 13 de febrer de 2018 la persona reclamant manifesta a la GAIP que va presentar la sol·licitud per correu electrònic, perquè el web de l'Ajuntament no permet presentar sol·licituds digitals amb certificat i resultaria massa lluny anar-hi personalment. Tot i que l'Ajuntament no fa ver acusament de rebuda de la sol·licitud, la representant de la persona reclamant considera que la sol·licitud va ser rebuda "perquè en cap cas m'han tramès cap missatge de no entregat". Aquesta comunicació no inclou cap document per acreditar la representació en la que afirma actuar la representant de la persona reclamant.

## **Fonaments jurídics**

### *1. Desistiment de la Reclamació*

A la vista de les circumstàncies assenyalades als antecedents, cal finalitzar aquesta Reclamació per desistiment de la part reclamant, de conformitat amb el previst per l'article 68 LPAC.

Aquest precepte estableix el següent: "*1. Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyalava l'article 66, i, si s'escau, els que assenyalava l'article 67 o altres exigits per la legislació específica aplicable, s'ha de requerir l'interessat perquè, en un termini de deu dies, reperi la falta o adjunti els documents preceptius, amb indicació que, si no ho fa, es considera que desisteix de la seva petició, amb la resolució prèvia que ha de ser dictada en els termes que preveu l'article 21.*"

L'Article 5 LPAC requereix que s'acrediti la representació en les actuacions que tinguin per objecte, entre altres, la presentació de sol·licituds o la presentació de recursos, com és aquest cas. Per la seva banda, l'article 31.1.b RGAIP requereix que la presentació de reclamacions a la GAIP indiqui la resolució objecte de reclamació. En aquest cas s'han incomplert els dos requisits, malgrat el requeriment d'esmena formulat per la GAIP.

Per una banda, no s'ha acreditat de cap manera la representació de la persona reclamant que afirma ostentar la persona que presenta la Reclamació.

Per una altra, no es compleix el requisit d'indicar la resolució objecte de la Reclamació, establert per l'article 31.1.b RGAIP. En aquest cas, que no hi hauria resolució expressa, per indicar la resolució objecte de la Reclamació cal identificar la resolució presumpta produïda per silenci administratiu i per fer-ho és imprescindible aportar una còpia de la sol·licitud on consti la data de la seva entrada a l'Ajuntament reclamat, per tal de poder verificar la producció efectiva del silenci administratiu. En termes més generals,



el requisit de l'article 31.1.b RGAIP també té la finalitat de demostrar la presentació efectiva de la sol·licitud, ja que la Reclamació davant la GAIP és un procediment de revisió d'una actuació prèvia de l'Administració (la relativa a la sol·licitud d'informació), de manera que si no s'acredita la iniciació del procediment a revisar, la Reclamació estaria mancada d'objecte. El correu electrònic aportat per la persona reclamant no compleix els requisits de donar constància establerts per l'article 26 LTAIPBG i per tant no serveix per acreditar la presentació efectiva de la sol·licitud.

En conseqüència, cal presumir que la persona reclamant desisteix de la seva reclamació, d'acord amb el previst per l'article 68 LPAC i procedeix finalitzar sense més aquest procediment. Això no treu que pugui presentar la seva sol·licitud d'informació amb els requeriments exigits legalment i, si l'Ajuntament no l'atén dins del termini establert, reclamar de nou a la GAIP.

## *2. Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 de febrer de 2018, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la Reclamació 11/2018, per desistiment de la persona reclamant.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 23 de febrer de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.