

**Resolució 44/2025, de 16 de gener**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1526/2024

**Administració reclamada:** Ajuntament d'Arsèguel

**Informació reclamada:** No és informació pública (viabilitat d'unes obres).

**Sentit de la resolució:** Inadmissió.

**Resum:** De l'anàlisi realitzat per aquesta Comissió dels antecedents aportats, cap d'ells acrediten el compliment dels requisits necessaris respecte de la presentació d'una sol·licitud d'accés a la informació pública prèvia sobre la qual aquesta Comissió pugui procedir a l'exercici de la seva funció revisora, d'acord amb l'article 39 de LTAIPBG i es per aquest motiu que no s'admet la reclamació.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persona física. Viabilitat obres. No informació pública. Inadmissió.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

**Antecedents**

1. El 24 de novembre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1526/2024, presentada contra l'Ajuntament d'Arsèguel, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La reclamant manifesta a l'escrit de la reclamació que no ha rebut cap més resposta de l'Ajuntament.

2. El 28 d'agost de 2023 la reclamant va presentar una petició a l'Ajuntament d'Arsèguel, en els termes següents " M'ha contactat el veí de la finca objecte del document i em demana que consulti la viabilitat de l'actuació que s'està duent a terme a fi que ell es afectat directe en vistes i de forma important. En cas que no sigui legal l'obra duta a terme o legalitzable, que s'iniciï expedient de legalitat urbanística i es reposi la realitat física alterada afectant les vistes del veí en concret."

Adjunta a la reclamació escrit de 31 d'octubre de 2023 l'Ajuntament d'Arsèguel contesta a la reclamant en els termes següents " els informem que aquest Ajuntament està realitzant les actuacions prèvies necessàries per a aclarir els fets i, a la vista dels informes de caràcter tècnic i jurídic que s'emetin, s'acordarà, si escau, la incoació del procediment de protecció de la legalitat urbanística."



I també un escrit d'un despatx d'advocats on es conté la relació d'antecedents sobre les actuacions urbanístiques de les quals es demana "còpia del permís d'obres així com la seva justificació tècnica completa i detallada sobre la legalitat de les mateixes dins del marc del Pla Urbanístic existent al municipi, d'obligat compliment" presentat el 20 de desembre de 2023 per buró fax.

Correus electrònics diversos :

-Un correu electrònic de la tècnica del Consell Comarcal de l'Alt Urgell sobre la inspecció de les obres que susciten la petició d'actuació de 23 de novembre de 2023 i una altre de la reclamant de la mateixa data demanant a aquesta tècnica sobre si s'han fet les inspeccions sobre les actuacions demanades.

-Un correu electrònic de 19 d'octubre de 2023 de la tècnica del Consell Comarcal i una altre de la mateixa data de la reclamant que, en síntesi, demana a una tècnica del Consell Comarcal de l'Alt Urgell, en relació a la Instància Genèrica entrada a l'Ajuntament d'Arsèguel el passat 28 d'agost de 2023, sobre informació "relativa al tipus d'autorització atorgada a unes obres que s'estan efectuant a Arsèguel en una Era, que segons el Pla Urbanístic d'Arsèguel, està protegida i no s'hi permet cap construcció ni alteració de la seva volumetria (adjuntem plànol del Pla Urbanístic) així com, en cas d'existir l'esmentada autorització o permís, la base legal de la mateixa". I es manifesta davant l'absència de resposta que " De la instància enviada, a dia d'avui, quasi dos mesos després del seu enviament, no hem rebut cap resposta i les obres segueixen endavant (aixecant mur i col·locada ja la xemeneia pertinent)." I es per això que sol·licita:

" Primer, resposta a la nostra instància per saber quina llicència s'ha donat al propietari de l'Era protegida per a realitzar aquestes obres així com el seu encaix dins del Pla Urbanístic d'Arsèguel i, segon, saber si s'ha efectuat ja alguna actuació per part de l'Administració per aturar les mateixes en cas que, com sembla ser (a tenor de la informació rebuda), sigui una obra no autoritzada que incompleix normativa i que a sobre suposa un potencial problema de salut pública. De no haver-se fet encara, també en voldríem saber-ne els motius d'aquesta inacció."

3. El 17 de desembre de 2024 la GAIP demana a la reclamant que acrediti el document adjunt a la sol·licitud presentada a l'Ajuntament el dia 28 d'agost de 2023.
4. El 18 de desembre de 2024 la GAIP rep el document adjunt a la sol·licitud presentada, i es constata que consisteix en una indicació gràfica de la situació de la finca on es realitzen les obres, unes fotografies sobre les obres i una referència al text següent " L'Era que estan "edificant" es la marcada en vermell que, dins del pla urbanístic (i si no s'ha canviat en els darrers temps) està marcada com a "Hort i Era a conservar doncs no està ratllada (les ratllades son edificables). La consulta que volem fer es la de preguntar si això que fan



compleix normativa i que ho justifiqui l'Ajuntament si es correcte o no. De no ser així, que l'administració "ajuntament" actuï d'ofici i ho pari i ho faci." I sol·licita " Que sigui informat immediatament l'interessat afectat de la viabilitat o no de l'actuació que s'està duent a terme."

## **Fonaments jurídics**

### **1. Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

D'acord amb els antecedents exposats, la reclamació presentada per la persona interessada no pot prosperar, atès que no ha aportat al procediment, malgrat la documentació lliurada consistent en correus electrònics i buró fax de 2023, una evidència o prova de la presentació d'una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) que fonamentaria l'actual reclamació (art. 33. 2 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública).

D'altra banda, de l'anàlisi de la documentació aportada no s'identifica o bé hi manca quina és la informació precisa a la qual es vol tenir accés, tal com preveu l' article 26.1 b) LTAIPB. Aquesta Comissió aprecia que en les sol·licituds adreçades a l'Ajuntament el que es demana és " la viabilitat o no de l'actuació" que s'està duent a terme, no es demana de forma precisa l'accés a informació.

Això succeeix en la instància de 28 d'agost de 2023, i amb la documentació annexa sobre la qual es va demanar esmena per tal de verificar el compliment d'aquesta circumstància, però que tampoc inclou una referència a la corresponent petició d'accés a la informació pública sinó que s'insisteix en l'aspecte relatiu a la viabilitat de l'actuació.

Altres documents aportats en la reclamació com ara les correus de la reclamant adreçats al tècnic del Consell Comarcal de l'Alt Urgell tampoc servien per acreditar correctament la presentació de la corresponent SAIP atès que s'han adreçat a una altra instància diferent a l'Administració reclamada com és l'Ajuntament, a banda d'altres consideracions relatives al



compliment dels aspectes formals que poden donar lloc la presentació mitjançant correu electrònic o mitjançant buró fax (article 27 LTAIPG).

De tot això es desprèn que malauradament, de l'anàlisi realitzat per aquesta Comissió dels antecedents aportats, cap d'ells acrediten el compliment dels requisits necessaris respecte de la presentació d'una sol·licitud d'accés a la informació pública prèvia sobre la qual aquesta Comissió pugui procedir a l'exercici de la seva funció revisora d'acord amb l'article 39 de LTAIPBG.

D'acord amb això, la GAIP queda impossibilitada per a poder tramitar el procediment de reclamació atès que no hi ha cap SAIP desatesa prèviament per l'Administració que pugui justificar la intervenció d'aquesta Comissió. Certament d'acord amb l'article 39 de la LTAIPBG, la GAIP només actua davant " Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol.". Si prèviament no consta cap SAIP, és obvi que no es podrà produir un acte exprés o presumpte susceptible de ser revisat per aquesta Comissió amb la qual cosa s'ha de declarar la inadmissió d'aquesta reclamació.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 de gener de 2025, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 2 i declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1526/2024 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta