

## **Resolució 45/2021, de 21 de gener**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 55/2020

**Administració reclamada:** Ajuntament de Vilanova i la Geltrú

**Informació reclamada:** Accés als expedients de reconeixement de major categoria i de pagament de plusos pel mateix concepte denegats des de gener de 2018.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** La informació que l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú ha fet arribar a la Comissió com a conseqüència dels successius requeriments d'ella, ha permès posar de manifest que la informació que es reclama (els expedients de reconeixement de major categoria i de pagament de plusos pel mateix concepte denegats des de gener de 2018) no existeix prèviament documentada. Aquesta resposta, al marge d'altres consideracions sobre el seu contingut i el retard amb què s'ha produït, suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva la Reclamació, en la mesura en què s'informa de la seva inexistència. En aquestes circumstàncies, s'ha de considerar perdut l'objecte de la reclamació i és procedent finalitzar el procediment per aquesta causa.

**Paraules clau:** Ajuntament. Sindicat. Personal. Reclamació contra silenci. Mediació sense acord. Informació inexistent. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

**Mediador:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 20 de gener de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 55/2020, presentada per la Secció Sindical de la Intersindical-CSC contra l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, en relació amb la petició indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 14 de novembre de 2019 la persona reclamant, en nom de la Secció Sindical de la Intersindical-CSC, va presentar una instància a l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú mitjançant la qual demana: "accés als expedients de reconeixement de major categoria i de pagament de plusos pel mateix concepte denegats des de gener de 2018".
3. En data 22 de gener de 2020 la Comissió requereix a la persona reclamant que esmeni la documentació aportada per tal que acrediti la representació d'acord amb la qual al·lega actuar, sota l'avertiment que si d'acord amb l'article 68 de la Llei 29/2015, d'1 d'octubre,



del procediment administratiu comú de les administracions públiques no s'esmenen les mancances en un termini de 10 dies, s'entendrà que desisteix de la reclamació.

4. El 28 de gener de 2020 la persona reclamant aporta a la GAIP l'acta de l'assemblea d'elecció de càrrecs de la Secció Sindical de la Intersindical-CSC, així com el Registre de la Secció Sindical a l'OPRA.
5. El 31 de gener de 2020 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la Secció sindical reclamant.
6. El dia 11 de març de 2020, ateses les circumstàncies al·legades per l'Ajuntament relacionades amb la gestió de la crisi sanitària ocasionada per la Covid-19 i la suspensió dels terminis per a la tramitació dels procediments administratius, la Comissió ajorna la data de la celebració de la mediació i ho comunica a les parts.
7. En data 12 de juny de 2020 la GAIP comunica novament a les parts que s'ajorna la data de celebració de la mediació, atès que des de l'Ajuntament no s'hauria donat resposta al requeriment d'identificar a les terceres persones afectades pels expedients objecte de la mediació.
8. El 15 de juny de 2020 des de la GAIP s'informa al sindicat reclamant que cal que s'aportin els poders de les persones que participaran a la mediació.
9. El 15 de juny de 2020 la GAIP requereix a l'Ajuntament que li faciliti les dades de contacte, preferiblement electrònic, de les persones afectades per l'objecte de la Reclamació 55/2020.
10. El 16 de juny de 2020 la part reclamant dona resposta a la petició de la GAIP del 15 de juny de 2020 relativa a l'acreditació de la representació.
11. El 2 de juliol de 2020 la Comissió reitera la comunicació del 15 de juny de 2020 adreçada a l'Ajuntament, atesa la importància de rebre la informació sobre la tercera persona afectada per tal de poder continuar amb la tramitació del procediment amb mediació.
12. El 15 de juliol de 2020, la GAIP adreça un correu electrònic a la persona reclamant informant-la que si en una setmana des de l'Ajuntament no es comunica a la Comissió la informació demanada, i davant la impossibilitat de celebrar la mediació, el Ple de la GAIP serà qui haurà de finalitzar els procediments de reclamació, mitjançant resolució.



13. En la mateixa data, des de l'Ajuntament s'adreça un correu electrònic a la Comissió demanant que es tornin a trametre a l'Ajuntament les reclamacions sobre les quals es precisa la informació atès que a l'escrit del 15 de juny de 2020 la GAIP hauria fet referència a codificacions internes que no es correspondrien amb les municipals.
14. El 17 de juliol de 2020 des de la GAIP es tramet novament les Reclamacions 51/2020 a 58/2020 als representants de l'Ajuntament, per tal que donin resposta als requeriments de la Comissió, de data 15 de juny i 2 de juliol, mitjançant els quals es requeria l'Ajuntament a comunicar les dades de contacte, preferiblement electrònic, així com un telèfon mòbil o correu electrònic de les terceres persones afectades per l'accés reclamat.
15. El 20 de juliol de 2020 la Comissió informa al representant de l'Ajuntament que ja s'haurien notificat novament, via EACAT, les reclamacions i se li comunica la necessitat de rebre la informació demanada al més aviat possible, tenint en compte que les reclamacions van entrar a la GAIP al gener de l'any 2020, per tal de poder practicar el tràmit de trasllat a les persones afectades.
16. El 22 de juliol de 2020 des de l'Ajuntament es comunica a la Comissió les dades de contacte de les terceres persones afectades per l'accés que es reclama en d'altres reclamacions presentades pel sindicat, sense indicar les persones afectades per l'accés objecte de la Reclamació 55/2020.
17. El 4 d'agost de 2020 la part reclamant s'adreça a la GAIP per tal de saber si el procediment de mediació ha decaïgut per la impossibilitat de celebrar la sessió.
18. El dia 5 d'agost de 2020 des de la GAIP s'informa a la persona reclamant que la mediació continua pendent de convocatòria.
19. El dia 7 d'agost de 2020 la persona reclamant comunica a la Comissió que manté la seva voluntat d'arribar a una finalització dels procediments negociada, mitjançant el procediment de mediació.
20. El 16 de setembre de 2020 des de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú s'informa a la GAIP de noves dades per tal de poder dur a terme el trasllat d'altres reclamacions presentades pel mateix sindicat, sense indicar les persones afectades per l'accés objecte de la Reclamació 55/2020.
21. El 17 de setembre de 2020 la GAIP requereix novament a l'Ajuntament per tal que faciliti les dades de les persones afectades per l'accés reclamat a l'expedient 55/2020.
22. El 22 de setembre de 2020 el representant de l'Ajuntament dona resposta a la petició esmentada a l'antecedent 21è indicant, en termes literals, el següent: "no disposem



d'aquestes dades. Caldria fer un buidatge a nivell de Registre, correus i sol·licituds personals inviable amb els mitjans actuals”.

23. El 12 de novembre de 2020, i després de consultar-ho amb les parts, se celebra la sessió de mediació entre el sindicat reclamant i l'Ajuntament que té per objecte varies reclamacions presentades contra la mateixa Administració, entre elles la 55/2020, en relació amb la qual el representant de l'Ajuntament explica que sobre la informació que es reclama no tenen tota la documentació informatitzada i que no recorda que s'hagi respost cap petició negativament, i així mateix manifesta que en relació amb les instàncies que es van presentar degudament complimentades i que no han prosperat, l'Ajuntament condiona el lliurament de la informació a obtenir el consentiment de les persones afectades, i no constant aquest consentiment en el moment de la mediació, es finalitza sense acord.
24. El 25 de novembre de 2020 la GAIP requereix a l'Administració reclamada que faci arribar una còpia del model d'instància que els treballadors municipals van emprar per a demanar el reconeixement de major categoria i de pagament de plusos pel mateix concepte.
25. El 27 de novembre de 2020 la Comissió reitera el requeriment efectuat a l'Ajuntament el dia 25 de novembre.
26. El 30 de novembre de 2020 la GAIP demana a la persona reclamant que justifiqui la finalitat de l'accés a la informació objecte de la Reclamació 55/2020, a fi que es pugui tenir en consideració a l'hora de ponderar el dret d'accés i la protecció de les dades personals que hi consten.
27. L'1 de desembre de 2020 des de l'Ajuntament s'informa a la GAIP que en relació amb l'expedient 55/2020 “no existeix un model específic d'instància per als treballadors i treballadores municipals previst per a demanar reconeixements de superior categoria. Aquestes sol·licituds es poden fer, bé per via de presentació d'instàncies genèriques en el registre d'entrada de l'Ajuntament, bé mitjançant un correu electrònic, o inclús mitjançant una entrevista personal amb Recursos Humans”.
28. El 3 de desembre de 2021 la Comissió adreça una comunicació a l'Ajuntament requerint que informin sobre quin és el procediment per adoptar l'acord de denegar el plus, si existeixen informes de la proposta de resolució de concessió o denegació del plus o complement i per valorar si la resolució de desestimació conté la motivació suficient, es demana que se n'aporti una de mostra. També es requereix l'Ajuntament que traslladi la reclamació a les persones afectades convidant-les a formular al·legacions davant la GAIP, si escau, i que s'informi a la Comissió de la data en què s'ha efectuat el trasllat.



29. El 16 de desembre de 2020, l'Ajuntament comunica a la GAIP que no existeix un procediment regulat, sinó que les peticions de plusos entren per diverses vies, i que degut al volum de feina habitual en el servei, només es contesten formalment mitjançant decret les respostes positives. Informa, igualment, que no tenen recopilades les denegacions, motiu pel qual no poden fer el trasllat de la reclamació 55/2020 a les persones afectades.
30. El 18 de desembre de 2020, a la vista de la resposta anterior, la Comissió demana a l'Ajuntament si disposa almenys de les sol·licituds de plusos que s'han realitzat per escrit, o bé que comuniquin de manera expressa que no disposen de la informació documentada relativa a les persones que el van demanar i no se'ls va concedir.
31. El 8 de gener de 2021 la Comissió reitera el requeriment adreçat a l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú el 18 de desembre de 2020.
32. El 13 de gener de 2021 des de l'Ajuntament es comunica a la Comissió de manera expressa que no disposen d'informació documentada de les persones que van demanar el plus de superior categoria i no se'ls va concedir.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública adreçada a un subjecte obligat per l'LTAIPBG (article 3.1).

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com el "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions,



inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”. Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”. A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”

## **2. Manca d'acord en el procediment de mediació**

L'article 42.2 LTAIPBG estableix que les reclamacions es poden tramitar mitjançant un procediment de mediació, durant el qual se suspèn el còmput del termini de què disposa la GAIP per resoldre. L'acord de les parts sobre l'accés a la informació suposa la finalització del procediment. Si aquest acord entre les parts no s'aconsegueix, o és parcial, la Comissió ha de resoldre sobre el fons de la discrepància jurídica en la part que es mantingui.

Celebrada la mediació el vocal mediador de la GAIP ha constatat que l'acord de les parts no és possible, i d'acord amb l'article 37.5 RGAIP, ha donat per finalitzada la mediació. Per tant, d'acord amb l'article 42.6 LTAIPBG, és procedent continuar la tramitació de la reclamació pel procediment ordinari, que finalitza aquesta resolució amb el pronunciament d'aquesta Comissió



sobre el fons de la discrepància jurídica i l'adequació a dret de la pretensió d'accés a la informació objecte de reclamació

### **3. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

La informació que l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú ha fet arribar a la Comissió, com a conseqüència dels successius requeriments que li ha adreçat, ha permès posar de manifest que la informació que es reclama (els expedients de reconeixement de major categoria i de pagament de plusos pel mateix concepte denegats des de gener de 2018) no existeix prèviament documentada.

Aquesta resposta, al marge d'altres consideracions sobre el seu contingut i el retard amb què s'ha produït, suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la què deriva la Reclamació, en la mesura en què s'informa de la seva inexistència.

En aquestes circumstàncies, s'ha de considerar perdut l'objecte de la reclamació i és procedent finalitzar el procediment per aquesta causa.

### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 21 de gener de 2021, resol per unanimitat finalitzar la reclamació 55/2020, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA