

**Resolució 60/2019, de 25 de gener**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 399/2018

**Administració reclamada:** Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts

**Informació reclamada:** Retribucions percebudes pels càrrecs electes de l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts durant els anys 2015 fins a 2017 i quantitats percebudes pels mateixos en representació d'altres organismes públics.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** Al produir-se l'estimació extemporània de la sol·licitud, s'esvaeix la discrepància jurídica, el que fa innecessari continuar aquest procediment i finalitzar-lo amb un pronunciament d'aquesta Comissió sobre un dret d'accés que ja ha estat reconegut per l'Administració, a la vista del tenor literal de la sol·licitud.

**Paraules clau:** Ajuntament. Càrrecs electes. Retribucions. Dietes de representació. Reclamació contra silenci. Estimació extemporània. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

**Antecedents**

1. El 29 d'octubre de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 399/2018, presentada contra l'ajuntament de Sant Vicenç dels Horts, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 2 d'octubre de 2018 la persona reclamant presenta la següent sol·licitud davant l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts:

*“Quantitats percebudes per tots els conceptes retribuïdes amb càrrec als Pressupostos Generals d'aquesta institució pública durant els anys 2015, 2016, 2017 i 2018 (fins al mes d'agost) dels següents càrrecs públics:*

*Alcalde/ssa, Regidors de l'equip de govern, Regidors /portaveus i regidors de l'oposició.*

*Remuneració a cada un d'ells per assistir als Plens municipals i assistència a la Junta de Portaveus.*



*Així mateix quantitats desglossades i percebudes per cada regidor en representació d'altres organismes públics com la Diputació provincial de Barcelona, Consells Comarcals, dietes i altres.”*

3. La Reclamació presentada el 29 d'octubre de 2018 posa de manifest que l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts, transcorregut un mes des de la presentació de la sol·licitud, no hauria donat resposta expressa a la mateixa.
4. El 5 de novembre de 2018 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El dia 17 de desembre de 2018, l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts envia per correu electrònic a la persona reclamant la informació sol·licitada. El correu especifica que es proporciona informació sobre les quantitats percebudes per tots els conceptes de l'Alcalde/ssa, Regidors de l'equip de govern i Regidors de l'oposició durant els anys 2015, 2016, 2017 i 2018 fins al mes d'agost.
6. El dia 20 de desembre la GAIP comunica a la persona reclamant que, constatant que ha rebut la informació de l'Ajuntament, disposa de cinc dies per a manifestar la seva disconformitat amb la informació entregada.
7. El mateix dia 20 de desembre la persona reclamant dona resposta a la comunicació d'aquesta Comissió expressant el següent: *“Poso en el seu coneixement, que he rebut la informació que m'adjunten de l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts, la qual considero incompleta ja que no indica si algun dels regidors de l'Ajuntament cobra o no d'un altre organisme públic, exemple AMB, Diputació de Barcelona, Consell Comarcal u altres com indica la meva petició”*. El reclamant informa que ha traslladat a l'Ajuntament aquesta petició de complementar la informació amb les quantitats que perceben d'aquests organismes públics, sense obtenir resposta.

### **Fonaments jurídics**

#### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *“Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública*



*que regula aquest títol*". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que es presenta en relació amb una sol·licitud d'accés a la informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com *"el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei"*. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, *"Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"*. I l'article 20.1 de la mateixa llei afageix que *"El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis"*.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: *"2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació"*.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: *"Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació"*.



## 2. *Pèrdua sobrevinguda d'objecte de la Reclamació*

Dels antecedents es desprèn que l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts va estimar de forma extemporània la sol·licitud una vegada iniciat el procediment de reclamació que ara es resol.

Al produir-se l'estimació extemporània, s'esvaeix la discrepància jurídica, el que fa innecessari continuar aquest procediment i finalitzar-lo amb un pronunciament d'aquesta Comissió sobre un dret d'accés que ja s'ha reconegut per l'Administració.

Nogensmenys, la persona reclamant no es mostra conforme amb l'entrega de la informació, que considera parcial, ja que no indica si s'hi inclou remuneracions d'altres organismes públics. En relació amb aquesta discrepància cal assenyalar, en primer lloc, que l'Ajuntament és clar i contundent al indicar en la seva resposta que es proporciona informació sobre les quantitats percebudes "*per tots els conceptes*". En segon terme, cal indicar que la literalitat de la sol·licitud interrogava a l'Ajuntament per les "*quantitats desglossades i percebudes per cada regidor en representació d'altres organismes públics com la Diputació provincial de Barcelona, Consells Comarcals, dietes i altres*", per tant, es pregunta si els regidors cobren alguna dieta de la Diputació, Consell Comarcal, etc. Per ostentar la seva representació davant l'Ajuntament, motiu pel qual que no han de sorprendre que no s'indiqui la percepció de quantitats per aquesta concepte.

Si el que el reclamant volia era conèixer la percepció dels regidors de l'Ajuntament de Sant Vicenç dels Horts per presentar a l'Ajuntament davant d'altres organismes oficials, com per exemple, l'Àrea Metropolitana de Barcelona, haurà de formular-ho en aquests termes i dirigir la seva sol·licitud a l'entitat que satisfà aquesta quantitat, donat que no és informació que consti a l'Ajuntament ja que no es realitza amb càrrec als seus pressupostos. A més, en cas que els organismes que indica el reclamant (AMB, Consell Comarcal, Diputació Provincial) ha de tenir-se en compte que els seus membres, tot i que efectivament poden ser regidors de l'Ajuntament reclamat, no actuen en aquells organismes en representació de l'Ajuntament, sinó del partit polític respectiu, i novament cal indicar que l'Ajuntament no ha de tenir constància de les quantitats satisfetes als seus regidors, ja que no formen part de la comptabilitat, per tant una sol·licitud a l'Ajuntament en els termes indicats en aquest paràgraf (i no en els que contenia la sol·licitud) hauria sigut derivada a l'Administració corresponent que realitza el pagament, conforme allò establert a l'article 30.2 LTAIPBG.

En atenció a allò exposat, i tot i que hagués sigut desitjable que l'Ajuntament hagués atès la petició d'aclariment del reclamant, ha de considerar-se que la informació entregada és adequada en els termes de la sol·licitud.



### 3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 25 de gener de 2018, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la Reclamació 399/201, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució a la pàgina web de la GAIP.

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.