

## **Resolució 65/2023, de 26 de gener**

**Número d'expedient de la reclamació:** 64/2023

**Administració reclamada:** Ajuntament de Barcelona

**Informació reclamada:** Presenta al·legacions urbanístiques.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** La Reclamació ha de ser inadmesa perquè no es presenta en relació amb cap sol·licitud d'accés a la informació pública, sinó en relació amb diverses al·legacions relatives a un instrument de planejament urbanístic, que demanen diverses actuacions que no tenen a veure res amb la informació pública, sinó amb altres prestacions de l'Administració.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Informació pública. Al·legacions. Urbanisme.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 19 de gener de 2023 entra a la GAIP la Reclamació 64/2023, presentada contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública indicada en l'antecedent 2. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 26 d'octubre de 2022 la persona reclamant presenta al·legacions contra l'aprovació d'instruments de planejament urbanístic, impugnant el procés participatiu MPGM parcel·la Mercedes.
3. El 30 d'octubre de 2022 la persona reclamant presenta al·legacions contra l'aprovació d'instruments de planejament urbanístic, demanant una parada de metro a la parcel·la Mercedes.
4. L'11 de novembre de 2022 la persona reclamant presenta al·legacions contra l'aprovació d'instruments de planejament urbanístic, sol·licitant un informe de seguretat dels Cossos de seguretat de l'Estat per evitar episodis de violència.
5. El 14 de novembre de 2022 la persona reclamant presenta al·legacions contra l'aprovació d'instruments de planejament urbanístic, sol·licitant que es marqui un percentatge de



treballadors de la futura 4.0 prevista en el futur ecosistema Mercedes que preferentment siguin veïns de la zona.

6. El 14 de novembre de 2022 la persona reclamant presenta al·legacions contra l'aprovació d'instruments de planejament urbanístic, sol·licitant que el MPGM expliqui com s'adjudicaran els habitatges de protecció oficial previstos per a la parcel·la Mercedes, inclosos la composició de la Comissió de seguiment.
7. La Reclamació presentada el 19 de gener de 2023 assenyala que la persona reclamant va presentar mes i mig enrere cinc al·legacions en l'exposició pública del MPGM de la parcel·la Mercedes, expedient 22PL16935, i que no ha rebut resposta.
8. El 20 de gener de 2023 la GAIP requereix la persona reclamant l'esmena de la Reclamació, als efectes d'aportar la sol·licitud d'informació pública en relació amb la qual presenta la Reclamació.
9. El 24 de gener de 2023 la persona reclamant respon el requeriment d'esmena aportant de nou les al·legacions indicades anteriorment.

## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant de la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.



La Reclamació ha de ser inadmesa perquè no es presenta en relació amb cap sol·licitud d'accés a la informació pública, sinó en relació amb diverses al·legacions relatives a un instrument de planejament urbanístic, que demanen diverses actuacions que no tenen a veure amb sol·licitar informació pública, sinó amb altres prestacions de l'Administració.

En conseqüència, a la vista dels preceptes indicats anteriorment, és procedent inadmetre la Reclamació.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP es publicaran al portal de la Comissió previst per l'article 25 RGAIP, prèvia dissociació de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de gener de 2023, decideix per unanimitat inadmetre la Reclamació 64/2023 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós-administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos des de l'endemà de la notificació de la Resolució, conforme a la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós-administrativa.