

Resolució de 21 de juliol de 2016, d'estimació de la Reclamació 70/2016

Administració reclamada: Ajuntament de La Seu d'Urgell.

Informació reclamada: Informació sobre les actuacions realitzades per l'Ajuntament en relació amb la queixa presentada respecte una activitat molesta exercida sense llicència.

Resum: S'ha de reconèixer el dret de la persona reclamant a accedir a la informació sol·licitada, que li concerneix directament i que ha de poder obtenir per tal d'emprendre les accions que consideri oportunes en defensa dels seus drets i interessos. No s'hi poden oposar límits dels articles 21, 23 i 24 LTAIPBG, ja que no es demanen dades personals ni es posa en risc (sinó que, al contrari, es pretén impulsar) la investigació o la sanció de les possibles infraccions administratives que s'hagin comès. Res no impedeix que els denunciants emprin la via del dret d'accés de la legislació de transparència per tal de conèixer les actuacions realitzades per l'Administració arran de la denúncia.

Paraules clau: Ajuntament. Autoritzacions. Denúncies. Activitats molestes.

Ponent: Oriol Mir Puigpelat.

Antecedents

1. El 27 de maig de 2016 té entrada a la GAIP la Reclamació 70/2016, presentada contra la manca de resolució de l'Ajuntament de La Seu d'Urgell de la sol·licitud d'informació efectuada, referida a les actuacions dutes a terme per aquest Ajuntament en relació amb la queixa presentada per la persona reclamant respecte una activitat molesta –suposadament de bar amb reservats annexos per a l'exercici de la prostitució– realitzada sense llicència a l'edifici on viu.
2. A la sol·licitud inicial d'informació pública, presentada el 29 de febrer de 2016 mitjançant un model d'instància genèrica de l'Ajuntament, la persona reclamant (com a presidenta de la comunitat de veïns de l'immoble on s'exerceix l'activitat esmentada) exposa el següent:

“En data 2/02/2015 vaig presentar una queixa per activitat sense permís municipal que s'estava exercint al primer pis, primera porta de l'immoble on visc i que genera moltes molèsties i situacions de risc per infants [número d'expedient].

En data 16/04/2015 vaig rebre resposta on es comprometien a entregar el requeriment a la propietària del pis per a que procedís a regularitzar la situació i a notificar les actuacions realitzades pels serveis tècnics de l'ajuntament pel meu coneixement i per ser part implicada.

Som a 29/02/2016 i, no només no he rebut cap notificació sinó que l'activitat continua, per tant, les molèsties i les situacions de risc també.”



A la vista d'aquests fets, sol·licita que “em sigui detallat per escrit quan es va entregar a la propietària el requeriment, en quin moment va contestar i quines actuacions s’han pres al respecte des de l’ajuntament”.

3. En no rebre resposta a aquesta petició d’informació, la persona reclamant presenta la seva reclamació davant la GAIP, on conclou que “crec que tinc dret a saber exactament què es va fer en el seu moment quan vaig aportar la documentació més que explícita de la situació i per què no s’ha procedit al seu tancament”. La persona reclamant no demana el procediment de mediació que ofereix la GAIP.
4. El 27 de maig de 2016 la GAIP confirma la recepció de la reclamació a la persona reclamant. El Ple de la GAIP admet a tràmit la reclamació l’1 de juny de 2016. El 3 de juny, la GAIP comunica la presentació de la reclamació a l’Ajuntament de La Seu d’Urgell i li demana l’expedient, així com un informe jurídic sobre la reclamació presentada.
5. El 6 de juny de 2016, la persona reclamant trameta a la GAIP la resposta a la seva petició d’informació que li ha notificat l’Ajuntament el dia 2 de juny de 2016. Es tracta d’un informe de l’enginyer tècnic municipal de l’Ajuntament de La Seu d’Urgell amb data de 28 d’abril de 2016 (exp. OT-RPC-2015/014) on es detallen les actuacions realitzades des del Departament d’Oficina Tècnica des que es va enviar el requeriment a la propietària del pis en qüestió el 21 d’abril de 2015 i fins que es trasllada l’expedient a la Policia Local a principis de 2016. La persona reclamant considera que “la informació no és prou completa”.
6. El 28 de juny de 2016, l’Ajuntament trameta aquest informe a la GAIP. El 30 de juny, la GAIP reitera la petició de l’informe específic sobre la reclamació presentada, que és enviat per l’Ajuntament el 14 de juliol. A aquest informe, l’enginyer tècnic municipal conclou que “a l’expedient de referència OT-RPC-2015/014 no hi ha cap informació que no es pugui consultar i de la qual no es puguin obtenir còpies, llevat de les dades personalíssimes que puguin aparèixer (DNI, domicili, etc.)”.

Fonaments jurídics

1. Admissibilitat de la reclamació i competència de la GAIP

La GAIP és competent per conèixer d’aquesta reclamació perquè té per objecte una petició d’accés a informació pública adreçada a un ens local de Catalunya. Per molt que es tracti d’una petició estretament relacionada amb una queixa sobre una activitat molesta realitzada sense llicència, activitat respecte la qual la persona reclamant vol que l’Ajuntament exerceixi les seves potestats d’inspecció i control, els termes en què es troba formulada (“sol·licit[o que] em sigui detallat per escrit quan es va entregar a la propietària el requeriment, en quin moment va contestar i quines actuacions s’han pres al respecte des de l’ajuntament”) no permeten dubtar



sobre la voluntat d'accedir a una determinada informació pública que l'Ajuntament té en el seu poder (article 2.b de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern –LTAIPBG–). En el marc de les competències que té atribuïdes, aquesta Comissió només es pot pronunciar sobre si la persona reclamant té o no dret a accedir a la informació sol·licitada, i no ja sobre les actuacions que l'Ajuntament hauria o no d'emprendre per tal d'atendre la queixa que es troba en l'origen de la petició d'informació.

El fet que la reclamació s'hagi interposat havent transcorregut més d'un mes des del moment en què l'Ajuntament hauria hagut de donar-hi resposta no pot impedir l'admissió a tràmit de la reclamació perquè, com és sabut, la jurisprudència ha considerat que, en els casos de silenci administratiu, el dret fonamental a la tutela judicial efectiva (article 24.1 de la Constitució) i l'equiparació material al supòsit menys greu de les notificacions defectuoses (aquelles en què existeix resolució expressa, degudament notificada, però sense contenir la indicació preceptiva dels recursos que es poden interposar, i en què el termini d'impugnació queda obert per exigència de l'article 58.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú) obliguen a deixar obert el termini d'impugnació (Sentència del Tribunal Constitucional 14/2006, de 16 de gener, i Sentència de la Sala 3a del Tribunal Suprem de 18 de setembre de 2007 –ECLI:ES:TS:2007:5893–, entre d'altres). Aquesta jurisprudència ha estat recollida per la nova Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que entrarà en vigor el proper 2 d'octubre i que ja no sotmet a cap termini els recursos administratius que es poden interposar en cas de silenci administratiu, positiu o negatiu (articles 122.1 i 124.1).

2. *L'accés a la informació sol·licitada*

Com s'ha vist als antecedents, la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament que li informi per escrit de les actuacions que ha dut a terme en relació amb la queixa presentada per aquella respecte una activitat molesta –suposadament de bar amb reservats annexos per a l'exercici de la prostitució– realitzada sense llicència a l'edifici on viu.

S'ha de reconèixer el dret de la persona reclamant a accedir a aquesta informació, que li concerneix directament i que ha de poder obtenir per tal d'emprendre les accions que consideri oportunes en defensa dels seus drets i interessos. No s'hi poden oposar límits dels articles 21, 23 i 24 LTAIPBG, ja que no es demanen dades personals ni es posa en risc (sinó que, al contrari, es pretén impulsar) la investigació o la sanció de les possibles infraccions administratives que s'hagin comès (article 21.1.b LTAIPBG). I res no impedeix que els denunciants emprin la via del dret d'accés de la legislació de transparència per tal de conèixer les actuacions realitzades per l'Administració arran de la denúncia.



Així ho reconeix el propi Ajuntament al lliurar de forma extemporània part de la informació sol·licitada (antecedent 5) i al admetre, a l'informe específic emès durant la tramitació d'aquesta reclamació (antecedent 6), que s'ha de concedir l'accés demanat.

Cal, tanmateix, completar la informació lliurada a la persona reclamant amb la indicació per escrit de les actuacions realitzades per altres departaments de l'Ajuntament diversos de l'Oficina Tècnica (en particular, per les dutes a terme per la Policia Local). A la seva sol·licitud, la persona reclamant demana que se li informi per escrit de les "actuacions [que] s'han pres al respecte *des de l'ajuntament*", i l'informe notificat el 2 de juny només detalla les realitzades pel Departament d'Oficina Tècnica, sense especificar, en particular, les dutes a terme per la Policia Local des que se li trasllada l'expedient a principis de 2016. En cas que no consti que s'hagi realitzat cap actuació ulterior, s'ha d'indicar per escrit.

3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 21 de juliol de 2016, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 70/2016 i declarar el dret de la persona reclamant a que l'Ajuntament de La Seu d'Urgell li informi per escrit i de manera detallada sobre les actuacions realitzades pels diversos departaments de l'Ajuntament en relació amb la queixa presentada per aquella respecte una activitat molesta exercida sense llicència a l'edifici on viu (exp. OT-RPC-2015/014). En cas que no consti que s'hagi realitzat cap actuació amb posterioritat a aquelles de les que ja s'ha informat a la persona reclamant, s'ha d'indicar per escrit.



2. Requerir a l'Ajuntament de la Seu d'Urgell que, en el termini màxim de quinze dies des de la notificació d'aquesta resolució, faciliti a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1.
3. Requerir a l'Ajuntament de la Seu d'Urgell que informi la GAIP de les actuacions dutes a terme per a l'execució material d'aquesta resolució tan bon punt es produeixin.
4. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 70/2016 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 21 de juliol de 2016

Oriol Mir Puigpelat

Vicepresident

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.