

Resolució 72/2018, d'11 d'abril

Número d'expedient de la Reclamació: 94/2018.

Administració reclamada: Oficina Antifrau de Catalunya (OAC).

Informació reclamada: Diversos informes i comunicacions de l'OAC.

Sentit de la Resolució: Inadmissió.

Resum: La Reclamació és extemporània perquè o bé s'ha presentat havent transcorregut més d'un mes des de la data de la resolució de la OAC dictada en relació amb la sol·licitud d'informació de la que deriva aquesta Reclamació, o bé s'ha presentat abans de la resolució expressa o presumpta del recurs administratiu de reposició que la mateixa persona reclamant afirma haver presentat davant l'OAC contra la resolució d'aquest organisme d'estimació parcial de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació.

Paraules clau: Oficina Antifrau de Catalunya. Informes. Reclamació contra desestimació parcial. Duplictat d'accions. Recurs de reposició. Terminis d'impugnació.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 23 de març de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 94/2018, presentada contra l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC), en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 3 de gener de 2018 la persona reclamant assenyala que en el quadre d'actuacions de l'OAC publicat al seu web el 29 de desembre de 2017 s'indica que en les actuacions següents l'Oficina va emetre a la data esmentada corresponent un informe raonat que va ser remès a l'Administració afectada:
 - 20 de juny de 2017: Departament de Governació i Relacions institucionals.
 - 28 de juliol de 2017: Àrea Metropolitana de Barcelona.
 - 6 d'octubre de 2017: Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.



- 10 d'octubre de 2017: Guàrdia Urbana de Barcelona.
- 26 d'octubre de 2017: Institut Municipal de Parcs i Jardins.
- 13 de novembre de 2017: Direcció General de la Inspecció de Treball de Catalunya.
- 4 de desembre de 2017: Ajuntament de Lleida.

També assenyala que en el mateix quadre d'actuacions es fa esment a què durant el 2017 l'OAC ha fet 6 comunicacions a la Fiscalia i 21 comunicacions a altres autoritats competents perquè iniciïn els procediments sancionadors o els altres que corresponguin.

A partir de les anteriors consideracions, la persona reclamant sol·licita la informació següent:

“Accés als informes raonats assenyalats emesos per l'OAC, així com a qualsevol resposta, informe o actuació que, arran de les comunicacions, hagués estat realitzada per les administracions objecte de cadascuna de les investigacions i comunicada a l'OAC. I, en el seu cas, si arran la resposta rebuda l'OAC ha endegat o valora endegar alguna actuació.

Els documents de les 6 comunicacions realitzades per l'OAC a Fiscalia i els documents de les 21 comunicacions fetes per l'OAC a les diferents autoritats competents, així com qualsevol resposta, informe o actuació que, arran les comunicacions, hagués estat realitzada per les autoritats competents i comunicada a l'OAC en relació amb els fets investigats. I, en el seu cas, si arran la resposta rebuda l'OAC ha endegat o valora endegar alguna actuació”.

3. Per resolució de 19 de febrer de 2018 del Director de l'OAC es dona resposta a la sol·licitud anterior, que és estimada parcialment.
4. Segons assenyala la mateixa persona reclamant a l'escrit de motivació d'aquesta Reclamació, el 26 de febrer de 2018 hauria presentat davant l'OAC un recurs administratiu de reposició contra la resolució indicada a l'antecedent anterior, el termini de resolució del qual finalitza el 26 de març de 2018, i que encara estaria pendent de resolució en el moment de presentar aquesta Reclamació.
5. El 23 de març de 2017 presenta aquesta Reclamació davant la GAIP, amb la que demana la informació sol·licitada que li ha estat denegada per la resolució de l'OAC indicada a l'antecedent 3.



Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

Si hom té en compte el que estableix l'article 42.1 LTAIPBG (les reclamacions davant la GAIP s'han d'interposar en el termini d'un mes a comptar de la notificació de la resolució, del moment en què ha finit el termini per a resoldre en el supòsit de l'article 35.2 o, si escau, de la desestimació del recurs de reposició), aquesta Reclamació no pot ser admesa per extemporània.

Per una banda, perquè si el seu objecte fos la resolució del director de l'OAC de 19 de febrer de 2018, per la qual estima parcialment la sol·licitud d'informació de la que deriva aquesta Reclamació, la Reclamació s'hauria d'haver presentat dins del mes següent a la seva notificació, és a dir, abans del 20 de març de 2018, i s'ha presentat el 23.

De totes maneres, si aquesta resolució del Director de l'OAC ha estat impugnada efectivament per la persona reclamant mitjançant un recurs de reposició, com ella mateixa indica al seu escrit de reclamació, malgrat no n'aporti cap evidència documental, llavors no es pot reclamar davant la GAIP mentre no s'hagi resolt el recurs administratiu interposat, ja que no són admissibles dues accions jurídiques diferents simultànies en relació amb la revisió del mateix objecte.

Per una altra banda, si la persona reclamant ha presentat efectivament el recurs de reposició a què fa referència al seu escrit de reclamació, llavors l'objecte de la Reclamació davant la GAIP ha de ser la desestimació d'aquest recurs. Aquesta desestimació pot ser expressa o presumpta. L'escrit de presentació de la Reclamació no fa cap referència a la resolució expressa d'aquest recurs; més aviat tot el contrari: afirma que en el moment de presentar la Reclamació el recurs encara no hauria estat resolt. Si el recurs no ha estat resolt expressament, es podria reclamar contra la seva desestimació presumpta, que no es produiria fins el venciment del termini de què disposa l'OAC a aquests efectes (un mes, d'acord amb l'article 124.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques), que segons indica la persona reclamant finalitza el 26 de març. La Reclamació ha estat presentada el dia 23 de març i per tant seria prematura.

Si la persona reclamant ha presentat efectivament el recurs de reposició davant l'OAC a què fa referència el seu escrit de reclamació, pot presentar una Reclamació davant la GAIP contra la seva resolució, bé sigui dins dels 30 dies següents a la seva resolució expressa o dins del mateix termini de la seva resolució presumpte per silenci administratiu, que tindria lloc el 26 de març de 2018, data a partir de la qual pot reclamar davant la GAIP amb l'objecte indicat. El que no pot es presentar una Reclamació abans d'aquesta data.



Per les raons exposades, procedeix inadmetre aquesta Reclamació, amb el ben entès que la persona reclamant en pot presentar una altra amb les mateixes pretensions a partir de la data de resolució, expressa o presumpta, del recurs de reposició que ha presentat davant l'OAC en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent 2.

2. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 d'abril de 2018, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 94/2018 per extemporània.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 94/2018 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 11 d'abril de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.