

Resolució 74/2017, d'1 de març

Número d'expedient de la reclamació: 495/2016.

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona.

Informació reclamada: Matriu de temps de viatge i nombre de desplaçaments origen-destí del transport privat a Barcelona. La mateixa informació que ha estat utilitzada per realitzar els estudis del tramvia.

Sentit de la Resolució: Finalització per pèrdua sobrevinguda de l'objecte.

Resum: La disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG disposa que la normativa de transparència s'apliqui supletòriament en aquells casos, com aquest, en què existeixi un règim d'accés especial regulat per la seva normativa específica (en aquets cas, la de règim local). Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, per bé que la GAIP aplicarà el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC), especialment si és més favorable, i només supletòriament, l'LTAIPBG. El lliurament extemporani de la informació suposa una pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació, per la qual cosa és procedent finalitzar aquest procediment.

Paraules clau: Ajuntament. Electe local. Mobilitat. Estudi. Lliurament extemporani de la informació. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Elisabet Samarra i Gallego.

Antecedents

1. El 30 de novembre de 2016 té entrada a la GAIP la Reclamació 495/2016, contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud d'accés a informació pública indicada a l'antecedent següent, que no hauria estat resposta. La persona reclamant s'identifica com a regidor i actua en nom del grup municipal de Convergència i Unió, del mateix Ajuntament, i manifesta que no vol seguir el procediment de mediació en la tramitació de la reclamació.
2. El 27 de setembre de 2016 la persona reclamant va registrar una sol·licitud d'informació adreçada ala Tinent d'Alcalde d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona demanant "disposar de la matriu de temps de viatge i nombre de desplaçaments origen-destí del transport privat a Barcelona (realitzada per l'empresa Doymo, com a consultors externs contractats). La mateixa informació que ha estat utilitzada per realitzar els estudis del Tramvia". Aquesta petició va ser reiterada mitjançant correu electrònic de data 5 d'octubre de 2016, segons



acredita la reclamant adreçat als serveis de la Tinença d'Alcaldia esmentada, sense que l'Ajuntament hagi respost o atès la petició.

3. El 2 de desembre de 2016 la GAIP comunica a la persona reclamant que ha tingut entrada la seva reclamació, identifica la persona responsable de la seva tramitació i li indica els propers tràmits que se seguiran i el contacte electrònic, per si vol fer-ne el seguiment.
4. El 14 de desembre el Ple de la GAIP admet a tràmit la reclamació, i ho comunica a les parts.
5. El 14 de desembre de 2016 la GAIP informa a l'Ajuntament de Barcelona de la presentació d'aquesta reclamació i li demana que, en el termini de deu dies, li trameti un informe que reculli el seu posicionament en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, així com l'expedient complet de la mateixa.
6. El 29 de desembre de 2016, l'Ajuntament remet a la Comissió un escrit en el qual fa constar que considera estimada per silenci administratiu positiu la petició de la persona reclamant, i que d'acord amb això, el 28 de desembre de 2016 la Tinença d'Alcaldia ha lliurat la informació demanada, tal i com consta al comprovant de compareixença. La informació lliurada recull quatre matrius diferents (Barcelona, Total, Barcelona viatges i Total viatges) de l'estudi "Mobilitat en vehicle privat. Impacte sobre el trànsit" dels "Estudis per a la connexió de les xarxes Trambaix i Trambesós" de març de 2016, elaborat per l'empresa DOYMO.
7. El 9 de gener de 2017 el grup municipal reclamant s'adreça a la GAIP per manifestar que la informació lliurada per l'Ajuntament, a què es refereix l'antecedent anterior, és parcial, ja que es correspon només a un dels escenaris possibles, que a més no identifica, de tots els que van dissenyar pels estudis del tramvia, 14 en total. Considera doncs, que no satisfà la seva pretensió i que, atès que es demanaven "tots els estudis", l'objecte de la reclamació és obtenir les matrius de temps de viatge i nombre de desplaçaments origen-destí per tots els escenaris dissenyats en funció d'aquesta matriu, identificades per la mateixa classificació de l'Ajuntament (Actual, 0, 1,2,3,4,5,6,7,8, Tramvia Diagonal, Túnel Provença i BusD30), així com els centroides de les matrius.
8. El 16 de gener de 2017 la GAIP trasllada a l'Ajuntament les al·legacions del grup municipal reclamant recollides a l'antecedent anterior, i li demana que s'hi posi. L'Ajuntament respon el dia 18 de gener informant que accepta les al·legacions fetes i que està preparant la documentació completa, per lliurar-la al grup municipal, i posteriorment informa que n'ha fet lliurament el 30 de gener.



9. El 3 de febrer de 2017 el grup municipal reclamant confirma a la GAIP que ha rebut informació complementària que inclouria els matrius dels 14 escenaris que es van estudiar sobre la factibilitat tècnica de la connectivitat dels tramvies, però que, en canvi, no s'hi va incloure la identificació dels centroides que apareixen a les matrius situats en un plànol, o en el sistema de localització que es consideri oportú, i que aquesta informació omesa és rellevant i necessària per a interpretar la informació ja que sense aquesta localització els resulta impossible entre quin origen i destí es dona l'increment o l'estalvi de temps.
10. El 7 de febrer de 2017 la GAIP trasllada a l'Ajuntament de Barcelona aquesta al·legació i li demana que la valori i li comuniqui si està disposada a facilitar la informació que s'hi assenyalava.
11. El 21 de febrer l'Ajuntament comunica a la GAIP que ha lliurat la informació complementària que es demanava, i que ha fet els aclariments requerits, i adjunta l'acceptació de la documentació lliurada a la persona reclamant. Consultada la persona reclamant, confirma la recepció de la informació i se'n declara satisfet.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

L'objecte de la reclamació és informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l'article 2.b) LTAIPBG.

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, ja que, tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG disposa que la normativa de transparència s'apliqui supletòriament en aquells casos, com aquest, en què existeixi un règim d'accés especial regulat per la seva normativa específica (en aquets cas, la de règim local).

Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa,



tal i com s'ha fonamentat en diverses resolucions de la GAIP (entre moltes d'altres, la Resolució de la Reclamació 4/2016). I això perquè no hi ha dubte que la via de la reclamació opcional davant d'una instància independent i gratuïta, com és la GAIP, i mitjançant un procediment molt ràpid en la seva resolució, suposa una millora en el règim de protecció de l'accés a la informació dels electes, i com a tal, s'ha d'incorporar al catàleg de garanties de què ja disposaven en el moment de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG. El contrari portaria a l'absurd de negar o privar a les persones electes -el dret a la informació de les quals està connectat directament amb l'exercici del dret fonamental a la participació regulat a l'article 23 CE, i que, com a tal, mereix un règim de protecció reforçat- l'accés a una via de garantia que l'LTAIPBG crea i posa a l'abast de qualsevol persona.

D'acord amb això, la GAIP considera admissible la reclamació presentada per una persona electe local, per bé que hi aplicarà, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC), especialment si és més favorable, i només supletòriament l'LTAIPBG.

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP i per tant, és admissible a tràmit.

2. Pèrdua d'objecte de la reclamació

L'Ajuntament ha lliurat extemporàniament, durant la tramitació de la reclamació, la informació que li havia estat sol·licitada i l'ha complementada i ampliada successivament, a requeriment de la part reclamant. La part reclamant considera que amb el darrer lliurament d'informació es satisfà la seva pretensió, de manera que es produeix una pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació i és procedent finalitzar aquest procediment.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'1 de març de 2017, resol per unanimitat:



1. Declarar la finalització de la Reclamació 495/2017 per pèrdua sobrevinguda del seu objecte, en haver lliurat l'Administració extemporàniament i durant la tramitació d'aquest procediment la informació que se li reclamava.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 1 de març de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.