

Resolució 76/2020, de 31 de gener

Número d'expedient de la reclamació: 28/2020

Administració reclamada: Departament de Treball, Assumptes Socials i Famílies

Informació reclamada: Valoració d'una resposta de l'Ajuntament de Vic.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La sol·licitud de què deriva la Reclamació (i, per tant, la mateixa Reclamació) no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, sinó pretensions diferents a al que l'article 2.b LTAIPBG defineix com a informació pública als efectes del dret d'accés. Concretament, la persona reclamant sol·licita a l'Administració la revisió d'una actuació de l'Ajuntament de Vic, un estudi sobre la raonabilitat de determinades mesures i orientació sobre actuacions que es podrien fer en determinats supòsits. Es tracta sens dubte de pretensions legítimes, que probablement es puguin fer valer en exercici del dret de petició, però que, sens dubte, no sol·liciten informació pública i, per tant, queden al marge de la garantia que pot proporcionar el dret d'accés a la informació pública i la via de Reclamació davant de la GAIP.

Paraules clau: Generalitat. Persones amb discapacitat. Informació pública. Dret de petició.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 14 de gener de 2020 entra a la GAIP la Reclamació 28/2020, presentada contra l'Àrea de promoció de l'accessibilitat i supressió de barreres del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies (DTASF) de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada en l'antecedent 2. La persona reclamant no demana el procediment de mediació previst per l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 9 de desembre de 2019 la persona reclamant fa referència a una resposta de l'Ajuntament de Vic a una denúncia en matèria d'accessibilitat i supressió de barreres, que adjunta i sol·licita a l'Àrea d'accessibilitat que: *revise el informe de Vic e informe a la persona reclamante si es o no es un ajuste razonable eliminar un escalón de 8-15 centímetros y le indique los pasos a dar en caso de ser exigible la eliminación de la Barrera*. Demana de rebre la informació sol·licitada per escrit i mitjançant correu postal.
3. La Reclamació presentada el 14 de gener de 2020 indica que la persona reclamant no ha rebut resposta a la seva sol·licitud.



Fonaments jurídics

1. *Inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *“Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”*. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com *“el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”*. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tinguin per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Està clar que la sol·licitud de què deriva la Reclamació (i, per tant, la mateixa Reclamació) no té per objecte el dret d'accés a la informació pública, sinó pretensions diferents a les que l'article 2.b LTAIPBG defineix com a informació pública als efectes del dret d'accés. Concretament, la persona reclamant sol·licita a l'Administració la revisió d'una actuació de l'Ajuntament de Vic, un estudi sobre la raonabilitat de determinades mesures i orientació sobre actuacions que es podrien fer en determinats supòsits. Es tracta sens dubte de pretensions legítimes, que probablement es puguin fer valer en exercici del dret de petició, però que, sens dubte, no sol·liciten informació pública i, per tant, queden al marge de la garantia que pot proporcionar el dret d'accés a la informació pública i la via de Reclamació davant de la GAIP.

En conseqüència, és procedent inadmetre la Reclamació.

2. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP es publicaran al portal de la Comissió previst per l'article 25 RGAIP, prèvia dissociació de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 31 de gener de 2020, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 28/2020 perquè no té per objecte el dret d'accés a la informació pública i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, pot interposar-se recurs contenciós-administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos des de l'endemà de la notificació de la Resolució, conforme a la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós-administrativa.