

Resolució 81/2017, de 8 de març

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà.

Número d'expedient de la Reclamació: 512/2016.

Informació reclamada: Expedient d'obra de cobriment de la pista de hoquei municipal.

Sentit de la resolució: Estimació.

Resum: L'Administració reclamada, en vista de l'ús que ha fet l'entitat reclamant de la informació obtinguda en un accés a l'expedient que li va ser autoritzat anteriorment, vol limitar un nou accés ocultant part de les dades. No s'estima la concurrència d'un límit sobrevingut que justifiqui la limitació.

Paraules clau: Ajuntament. Obres. Dades personals. Anonimització.

Ponent: Manuel Ibarz Casadevall.

Antecedents

1. El 27 de desembre de 2016 va tenir entrada en el registre de la GAIP la Reclamació formulada contra l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà en nom d'una entitat, posant de manifest un seguit d'actuacions dutes a terme per a la detecció d'irregularitats en el procediment de contractació de l'obra municipal anomenada La Pista [consistent en les obres de cobriment de la pista municipal de hoquei].

En la pròpia Reclamació es reconeix que en data 13 de juliol de 2016 el representant de l'entitat va tenir accés a l'expedient original i complet i que, va demanar poder veure novament l'expedient per a poder obtenir més dades i documents.

En resposta a la indicada petició, el 12 de desembre de 2016 l'Ajuntament va lliurar al representant de l'entitat reclamant un seguit de fotocòpies dels documents sol·licitats en els quals s'havien ocultat algunes dades rellevants, cosa que obstaculitzava les seves indagacions.

L'entitat reclamant manifesta que l'Ajuntament ha justificat la forma de donar la informació en la necessitat de protegir les dades personals que hi apareixen.

2. El 10 de gener de 2017 La GAIP es va adreçar al representant de l'entitat reclamant per demanar-li concreció sobre la informació que havia estat objecte de la seva sol·licitud d'informació i a la qual no havia tingut accés.
3. El 12 de gener de 2017 l'entitat reclamant va respondre a la petició d'aclariment manifestant que les parts ocultes dels documents formaven part de les proves que havien aportat al Jutjat, reiterava que tot l'expedient original complet el van poder veure una vegada i, en relació a les fotocòpies que els havien estat lliurades amb dades ocultes [i que volien veure], corresponien a

concursos d'obres, adjudicació [de projectes] a arquitectes, correus de notificació, i informes municipals dels concursos.

4. El 18 de gener de 2017 la GAIP es va adreçar a l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà per comunicar-li la presentació de la Reclamació i demanar-li un informe sobre el seu posicionament en relació amb la sol·licitud d'accés i que la justificués raonadament per si considerava d'aplicació algun límit a l'accés, identificant la part de la informació sol·licitada que, eventualment, quedaria afectada; igualment, se li demanava la tramesa de l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés que havia tramitat.
5. El 27 de gener de 2018 va tenir entrada al registre de la GAIP l'informe emès per l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà relatiu a la Reclamació. En el document, la Corporació confirma tant la sol·licitud d'accés a la informació de la qual deriva la Reclamació, com l'autorització de la consulta de l'expedient que va tenir lloc el 13 de juliol de 2016.

A més a més, el document s'estén en un seguit de consideracions sobre l'ús que l'entitat reclamant va fer de la informació obtinguda. En concret, el document fa referència al fet que havia publicat la informació causant el malestar de les persones que es van sentir al·ludides, cosa que va fer que presentessin la seva queixa davant l'Ajuntament, la qual cosa va comportar que la Corporació formulés una consulta a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

A la vista de les observacions contingudes en la resposta de l'APDCAT de data 25 de juliol de 2015, quan l'entitat reclamant va sol·licitar accedir de nou a l'expedient, l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà només va autoritzar l'accés parcial i, en queixar-se el seu representant, va respondre que havia ocultat les dades considerades excessives.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP

L'article 39 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) encomana a la GAIP vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública, amb plena independència orgànica i funcional, sense instruccions jeràrquiques de cap mena, cosa que ha de fer per mitjà d'actes i acords de caràcter tecnicojurídic.

Aquesta competència, d'acord amb l'article 3 de la llei indicada, comprèn l'exercici de les seves funcions en l'àmbit de l'Administració Local de Catalunya.

En la mesura que la Reclamació formulada té per objecte l'accés a una informació pública i que l'administració contra la que s'adreça és l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà, la GAIP és plenament competent per a resoldre-la.



2. *El dret d'accés a la informació pública*

L'entrada en vigor de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG), va establir un nou sistema de relació entre els ciutadans i l'Administració pública fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, el retiment de comptes i la responsabilitat en la gestió, i això ha propiciat un canvi de paradigma en el que la transparència s'ha erigit alhora en principi regulador i obligació de bon govern, mentre que l'accés de les persones a la informació pública ha esdevingut un dret reforçat i més ampli, la garantia del qual està confiada legalment a la GAIP.

Tant és així, que l'LTAIPBG no admet altre límit a les obligacions de transparència i, correlativament, al dret d'accés a la informació que els que estableix la pròpia norma i quan l'Administració ha d'aplicar-ne algun no ho pot fer de forma discrecional si no que, en cada cas, ha d'indicar els motius que ho justifiquen.

Per tant, quan es tracta d'informació pública en el sentit que determina l'article 2.b) de l'LTAIPBG, és a dir, d'aquella informació que ha estat elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats, sempre que no concorri algun dels límits legals, prevaldrà la transparència i el dret d'accés dels ciutadans a obtenir-la, tal com va considerar l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà a l'autoritzar la consulta de l'expedient de cobriment de la pista de hoquei petita a l'entitat reclamant, i al facilitar-li la seva consulta el 13 de juliol de 2016.

3. *Utilització de la informació obtinguda a través del dret d'accés*

De l'informe emès per l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà el 20 de gener de 2017 es desprèn que, quan l'entitat reclamant va demanar tenir novament accés a l'expedient administratiu que està en l'origen de la Reclamació que és objecte d'aquesta resolució, la Corporació va decidir limitar-la, reservant alguna de les dades que figuraven en els documents fent fotocòpia dels mateixos, però tapant les que va considerar excessives.

Dels arguments recollits en el document emès per l'Ajuntament i dels documents que l'acompanyen, relatius a la distribució per part de l'entitat reclamant, que respon al nom de Comissió Anticorrupció del Voltreganès, de diversos escrits en l'àmbit del municipi que contenen els noms de càrrecs públics i d'altres persones, juntament amb opinions que poden ser considerades qüestionables o de veracitat no contrastada, es pot entendre que es refereix al fet que els al·ludits es senten molestos pel fet d'aparèixer mencionats en aquests.

És per aquest motiu que l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà va formular una consulta a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades demanant conèixer els "mecanismes per poder aturar" les actuacions dutes a terme per les persones que accedeixen a la informació i després en "fan un mal ús".



En la seva resposta, l'APDCAT va donar tres criteris:

- 1) Que per a facilitar l'accés a un expedient que conté dades personals correspon a l'Ajuntament decidir si les ha de facilitar o no;
- 2) Que en cas d'estimar la sol·licitud d'accés l'Ajuntament ha de ponderar si ha de prevaldre el dret d'accés per sobre de les dades personals i, eventualment, pot ocultar parcialment aquelles que estiguin afectades per un dels límits que estableix la llei i;
- 3) Que si la persona que rep les dades en fa un tractament il·lícit, tant l'Ajuntament com les persones que es considerin afectades per la seva utilització ho poden denunciar.

En cap de les recomanacions indicades l'APDCAT no diu que, en el cas concret que ens ocupa, l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà hagi de limitar l'accés que ja va autoritzar, ni que hagi d'ocultar les dades personals que apareixen a l'expedient que l'entitat reclamant vol consultar per ser excessives.

D'altra banda, en l'anàlisi de la situació concreta que es contempla no es pot obviar que la finalitat de la transparència i, per tant, de l'accés a la informació pública per part dels ciutadans, és el coneixement de l'activitat pública, la participació ciutadana en el control de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes per part dels responsables de la gestió pública que, d'alguna manera, ha de permetre la fiscalització de les Administracions, especialment en allò que fa referència a l'ús que fan dels recursos econòmics.

Si en el moment de donar l'autorització per accedir a l'expedient d'obres al qual ens venim referint l'Ajuntament no va estimar la concurrència de cap dels límits que preveu l'LTAIPBG i va autoritzar l'accés íntegre, però cregués que, amb posterioritat a aquella autorització, concorre algun límit sobrevingut, l'Ajuntament hauria d'identificar-lo i motivar les raons que justifiquen la seva prevalença sobre el principi general de transparència i accés a la informació pública, d'acord amb la possibilitat que li brinda l'article 24.2 de l'LTAIPBG però no ho ha fet, dificultant la comprensió de la informació facilitada parcialment amb l'ocultació d'algunes dades.

D'altra banda, si l'Ajuntament considera que les dades que vol obtenir l'entitat reclamant són excessives per a la finalitat de l'accés en els termes en què ho prohibeix l'article 4 de la LOPD, hauria de justificar-ho, però no té cap sentit que ocultí per considerar excessives les dades que fan referència a elements essencials de l'expedient, fent-lo incompressible i evitant poder conèixer les circumstàncies en les que es va tramitar.

Per tant, sens perjudici que les persones que considerin que, amb l'ús que ha fet l'entitat reclamant de la informació obtinguda, hagi pogut incórrer en la comissió d'algun fet il·lícit, promoguin les accions legals que considerin oportunes per restaurar la legalitat, la GAIP no estima la concurrència de cap límit sobrevingut al dret d'accés a la informació pública que ja va ser autoritzat.



4. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

5. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de març de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 512/2016 i reconèixer a l'entitat reclamant el dret d'accés a la informació detallada a l'antecedent 1.
2. Requerir a l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà que en el termini de deu dies faciliti a l'entitat reclamant la informació indicada.
3. Instar a l'Ajuntament de Sant Hipòlit de Voltregà a comunicar el compliment d'aquesta resolució tant punt s'hagi produït.
4. Convidar a l'entitat reclamant a posar en coneixement de la GAIP qualsevol incidència que es produeixi durant l'execució d'aquesta resolució.



5. Disposar la publicació d'aquesta Resolució al web de la GAIP.

Barcelona, de 8 de març de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.