

Resolució 83/2025, de 23 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 1653/2024

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona (CEB)

Informació reclamada: Informe sobre l'actuació de la inspectora educativa a la tardor del 2022 al departament d'informàtica de l'Escola del Treball.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: La Reclamació no pot ser estimada ja que el CEB va atendre i respondre la SAIP en temps i forma de tots i cadascuna de les qüestions plantejades i se lliura la informació que disposa. En aplicació de l'article 44 del RGAIP, correspon desestimar la reclamació atès que amb la resposta del CEB va atendre i respondre la SAIP en temps i forma, malgrat la resposta no hagi estat satisfactòria per la persona reclamant.

Paraules clau: Consorcis. Persones físiques. Reunions. Informes. Veracitat. Reclamació contra comunicació substitutiva. Sense límits. Manca d'objecte. Desestimació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El dia 16 de desembre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1653/2024 presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que ha rebut resposta per part de l'Administració però que se li ha lliurat parcialment la informació. La persona reclamant concreta l'objecte de la Reclamació en "L'informe sobre l'actuació de la inspectora educativa a la tardor del 2022 al departament d'informàtica de l'Escola del Treball" i manifesta que "s'afirma que no existeix informe de l'actuació, però hi ha evidències de l'existència de documentació".
2. El 19 de novembre de 2024 la persona reclamant va sol·licitar al CEB informació en relació a la investigació duta a terme per la inspectora xxxx al departament d'Informàtica de l'Escola del Treball a la tardor del 2022 i en la que planteja diferents qüestions: "1. Quina és la denúncia inicial que va propiciar la investigació. M'agradaria obtenir el correu original, però si no fos possible, per confidencialitat de les dades, un resum o un informe explicant quin era el contingut de la denúncia. 2. Quantitat de professorat que van ser entrevistats i

quins van ser els criteris que es van utilitzar per a la seva selecció (en cas que no s'entrevistés a tot el departament d'informàtica). 3. Quantitat d'integrants de l'equip directiu que es van entrevistar. 4. Llistat de preguntes preparades per entrevistar al professorat del departament. 5. Informe final i conclusions de l'actuació”.

3. El 12 de desembre el CEB, mitjançant comunicació substitutiva, dona resposta a la sol·licitud d'accés a la informació pública atenent totes i cadascuna de les peticions formulades. Concretament i pel que fa a la reclamació, el CEB diu: “No es va emetre informe. Conclusions: contrastar l'opinió del professorat del departament d'informàtica en relació amb les preocupacions manifestades i, posteriorment, fer un retorn al conjunt del professorat del departament a fi de modificar aquells aspectes que no s'ajustaven a la norma o bé aquells que vaig considerar que tenien marge de millora. També es va informar sobre el procediment per formular queixes”. S'adjunta també l'informe de la inspecció d'educació en relació amb la proposta d'incoació d'expedient disciplinaris per faltes greus o molt greus a YYYY de data 10 de maig de 2024.
4. L'11 de gener de 2025 a GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al CEB i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la la Reclamació.
6. El 20 de gener de 2025 el CEB tramet a la GAIP l'informe requerit en el que indica que: “La comunicació favorable com a resposta a la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquesta reclamació dona resposta a totes i cadascuna de les qüestions plantejades.

Pel que fa a la SAIP 10986, entenem que no és objecte de la reclamació de la SAIP 11040 [objecte de la Reclamació 1612/2024]. Tot i així indicar que en aquesta sol·licitud d'accés a la informació pública sol·licita l'*Acta de la reunió del departament d'informàtica de l'Escola del Treball de Barcelona del dia 9/11/2022*, i se li respon que *hi va haver una sessió informativa per part de la inspectora del centre per aclarir temes de funcionament de departament d'informàtica de l'Escola del Treball. No existeix acta ni document escrit de la dita sessió informativa.*

En aquest sentit, per part del Consorci d'Educació de Barcelona, no es disposa de més



informació ni de cap informe que pugui complementar les respostes a les qüestions plantejades en la sol·licitud d'accés objecte de reclamació”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la reclamació

En el cas que ens ocupa, la Reclamació no pot ser estimada ja que tal com posen de manifest els antecedents, l'Administració reclamada va donar resposta en temps i forma a la sol·licitud d'accés a informació pública de tots i cadascuna de les qüestions plantejades i se lliura la informació que disposa.

Amb caràcter general, convé recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té



atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

Així doncs i tenint en compte que el CEB va atendre i respondre la SAIP en temps i forma, en aplicació de l'article 44 del RGAIP, correspon desestimar la reclamació atès que amb la resposta del CEB ja s'havia donat satisfacció a la sol·licitud d'accés a la informació malgrat la resposta no hagi estat satisfactòria per la persona reclamant.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 de gener de 2024, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 1653/2024 perquè la pretensió ja ha esdevingut atesa pel Consorci d'Educació de Barcelona, acordar la seva finalització i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.