

**Resolució 86/2017, de 8 de març**

**Número d'expedient de la reclamació:** 53/2017.

**Administració reclamada:** Ajuntament de Lleida.

**Informació reclamada:** Multes pagades per l'Ajuntament per infraccions comeses amb vehicles de titularitat municipal.

**Sentit de la resolució:** Finalització per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

**Resum:** L'Administració dona resposta a la sol·licitud d'informació mentre es tramita la reclamació, de manera que aquesta perd el seu objecte i correspon finalitzar el procediment sense haver d'entrar en el fons.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electes locals. Trànsit. Infraccions i sancions administratives. Lliurament extemporani de la informació. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Oriol Mir Puigpelat.

**Antecedents**

1. El 7 de febrer de 2017 té entrada a la GAIP la Reclamació 53/2017, presentada pel Grup Municipal del Comú de Lleida a l'Ajuntament de Lleida contra la manca de resolució per part d'aquest Ajuntament de la sol·licitud d'accés que s'indica a l'antecedent següent. A la reclamació es declina el procediment de mediació que ofereix la GAIP.
2. El 7 de desembre de 2016, el grup municipal reclamant adreça a l'Ajuntament de Lleida una sol·licitud d'accés a informació (registre d'entrada núm. 50218) on es demana el següent:

“Relació de multes pagades per l'Ajuntament de Lleida imposades a vehicles de titularitat municipal. Respecte a aquesta relació sol·licitem, ús del vehicle denunciat, còpia del butlletí de denúncia o notificació de la sanció corresponent, el mecanisme usat per pagar aquestes multes i la partida a la que es carrega el pagament.

Sol·licitem aquesta relació per al període comprès entre els anys 2006 a 2016 (ambdós inclosos).

Demanam còpia d'aquesta informació en format d'arxiu electrònic reutilitzable al correu electrònic de [adreça del grup municipal]”.

Fonamenta la sol·licitud en la normativa de règim local reguladora del dret d'accés dels electes locals i en la normativa de transparència.



3. En no rebre la informació sol·licitada en el termini establert, el 31 de gener de 2017 el grup municipal presenta reclamació davant la GAIP, que té entrada al registre d'aquesta Comissió, com s'ha dit, el 7 de febrer.
4. El 14 de febrer de 2017 la GAIP comunica al grup municipal reclamant l'admissió a tràmit de la reclamació. El 15 de febrer de 2017, la GAIP comunica la presentació de la reclamació a l'Ajuntament de Lleida i li demana l'expedient, així com un informe jurídic sobre la reclamació presentada.
5. L'1 de març de 2017 la GAIP rep l'expedient i l'informe de l'Ajuntament de Lleida, signat pel seu alcalde, on s'afirma que "L'Ajuntament de Lleida, en data 22 de febrer de 2017 ha tramès al regidor [nom del portaveu del grup municipal reclamant] la resposta a la informació objecte de la seva petició. S'adjunta documentació justificativa (Annex 2). Per tot l'exposat anteriorment, demano que s'arxivi la reclamació número 53/2017 presentada davant la GAIP, atès que l'actuació de l'Ajuntament de Lleida ha estat adequada i s'ha facilitat la informació sol·licitada".

La resposta facilitada al grup municipal reclamant consisteix en un informe subscrit per la cap de Gestió Tributària i Multes de Circulació de l'Ajuntament de Lleida amb el contingut següent:

"D'acord amb la informació facilitada pel Cap de la Unitat Tècnica del Parc mòbil en relació a les multes que s'incoen per altres administracions, s'identifica el conductor responsable de la infracció, que és el que es fa càrrec de la multa.

En relació a les multes que imposa el propi Ajuntament de Lleida a vehicles municipals, és el departament de multes el que localitza el conductor, d'acord amb la informació que subministra el departament del Parc Mòbil i, d'acord amb l'establert a l'article 11.1 del RDL 6/2015 de 30 d'octubre pel que s'aprova el text refós de la Llei de trànsit, es tramita l'expedient sancionador a nom del conductor responsable de la infracció, qui en tot cas és el que ha de pagar la multa".

6. El 3 de març la GAIP dona trasllat d'aquesta documentació al grup municipal reclamant, que el 6 de març s'adreça a la GAIP amb un escrit en què considera que la resposta facilitada per l'Ajuntament no satisfà la sol·licitud d'informació. En aquest escrit s'afirma el següent:

"En relació a la sol·licitud d'accés a informació pública i posterior reclamació a la GAIP número 53/2017 us hem de comunicar que en cap cas ha estat satisfeta l'esmentada petició d'informació. L'únic escrit rebut per aquest grup municipal ha estat una somera explicativa del procediment emprat per l'ajuntament signada per la Cap de Gestió Tributària i Multes de Circulació.

En cap cas hem rebut la informació sol·licitada que era: 'Relació de multes pagades a nom de l'Ajuntament de Lleida imposades a vehicles de titularitat municipal, ús del vehicle denunciat, còpia del butlletí de denúncia o notificació de la sanció corresponent, el mecanisme per pagar



aquestes multes i la partida a la que es carrega el pagament, entre els anys 2006 i 2016 ambdós inclosos'.

En aquest sentit esperem rebre una relació d'expedients amb còpia de la documentació acreditativa de cada un dels expedients.

L'única part satisfeta de la nostra petició d'informació ha estat la referent a: 'el mecanisme per pagar aquestes multes'. Informació clarament insuficient en el conjunt de la informació sol·licitada.

Entenem que la voluntat de l'equip de govern de l'Ajuntament de Lleida és clarament la de dilatar la tramesa de la informació sol·licitada i la d'entorpir per tots els mitjans la labor de control i fiscalització d'aquest grup municipal sobre el correcte ús dels recursos públics.

Per això demanem que es continuï amb el procediment d'empara a la GAIP amb número d'expedient 53/2017".

## **Fonaments jurídics**

### *1. Competència de la GAIP*

El fet que la reclamació tingui el seu origen en una sol·licitud d'accés a informació d'un grup municipal formulada a l'empara de la normativa de règim local, que no contempla expressament la possibilitat de reclamar davant òrgans de garantia com la GAIP, no impedeix que aquesta sigui competent per conèixer-la.

Com aquesta Comissió ha assenyalat en reiterades ocasions (entre d'altres, amb major deteniment, a les seves resolucions relatives a les Reclamacions 4/2016, 22/2016, 23/2016, 28/2016 i 34/2016), el règim d'accés dels càrrecs electes locals a la informació de l'ens local respectiu constitueix un supòsit de "règim d'accés especial" als efectes de la disposició addicional primera, apartat segon, de l'LTAIPBG i, com a tal, es regeix per la seva normativa específica (article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, articles 14 a 16 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i, a Catalunya, l'article 164 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya) i, supletòriament, per l'LTAIPBG. Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG comporta que els càrrecs electes locals disposin també del mecanisme de reclamació davant la GAIP que aquesta llei reconeix en general a la ciutadania. L'Ajuntament de Lleida no ho qüestiona en cap moment.



## 2. *Pèrdua d'objecte amb la resposta donada per l'Ajuntament a la sol·licitud d'informació*

Com es desprèn dels antecedents, durant la tramitació de la reclamació davant la GAIP l'Ajuntament ha informat al grup municipal reclamant que les multes per infraccions comeses amb vehicles de titularitat municipal no són pagades per l'Ajuntament, sinó pel conductor en cada cas responsable de la infracció (antecedent 5). Això seria així tant quan la multa és imposada pel propi Ajuntament, com per una altra Administració.

Tenint en compte que la sol·licitud d'informació es referia expressament i inequívoca a la "relació de multes *pagades* per l'Ajuntament de Lleida" (antecedent 2), sembla clar que aquesta explicació dóna resposta, tot i que extemporàniament, a aquella sol·licitud. Si la informació demanada es refereix només a multes pagades per l'Ajuntament, i aquest no n'ha pagat cap, no cal que lliuri informació ulterior i que no se sol·licita. A banda de la literalitat de la primera frase de la sol·licitud, la referència a "la partida [pressupostària municipal] a [què] es carrega el pagament" que conté la segona frase confirma que el que es vol obtenir és informació sobre les multes per infraccions comeses amb vehicles de titularitat municipal que han estat pagades amb diner públic. És raonable pensar que la sol·licitud tingui aquest abast limitat, ja que té sentit que el que es vulgui controlar és si l'Ajuntament paga amb diners dels contribuents les multes per infraccions de trànsit comeses pels seus empleats amb els vehicles de titularitat municipal.

Com aquesta Comissió ha assenyalat en reiterades ocasions, les seves resolucions han de ser congruents amb la sol·licitud inicial que es troba en l'origen de la reclamació, sense que les persones reclamants puguin modificar o ampliar el seu objecte durant la tramitació d'aquesta. Això s'ha d'entendre sens perjudici, naturalment, que el grup municipal reclamant pugui tornar a presentar una nova sol·licitud d'informació a l'Ajuntament on, a la vista de la resposta donada per aquest a la sol·licitud que té per objecte aquesta reclamació, demani la informació que consideri oportuna sobre les infraccions comeses amb vehicles de titularitat municipal.

Atès que, per les raons exposades, s'ha de considerar que l'Ajuntament ha donat resposta a la sol·licitud d'informació, la reclamació perd el seu objecte i correspon finalitzar el procediment sense haver d'entrar en el fons.

## 3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de març de 2017, resol per unanimitat:

1. Declarar la finalització de la Reclamació 53/2017 per pèrdua del seu objecte, en haver-se donat resposta a la sol·licitud d'informació.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 8 de març de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.