

**Resolució 87/2020, de 7 de febrer**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 723/2019

**Administració reclamada:** Ajuntament de Sant Climent de Llobregat

**Informació reclamada:** Entitat responsable d'unes obres.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment; també l'ha facilitada a la GAIP, que l'ha traslladat a la persona reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntament. Persona interessada. Obres. Responsabilitat. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

**Antecedents**

1. El 22 de novembre de 2019 entra a la GAIP la Reclamació 723/2019, presentada per un advocat que actua en representació d'una persona interessada contra l'Ajuntament de Sant Climent de Llobregat, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 12 de setembre de 2019 la persona reclamant s'adreça a l'Ajuntament de Sant Climent de Llobregat, indica que el 4 de juliol de 2019 li hauria sol·licitat, en qualitat de persona interessada degut als danys que li haurien causat, la titularitat de les obres realitzades el març de 2018, d'apertura de la via pública a una adreça determinada del municipi, manifesta que no hauria rebut resposta de l'Ajuntament, motiu pel qual s'hauria produït el silenci administratiu positiu previst per l'article 35 LTAIPBG, invoca allò que estableix l'article 36 de la mateixa Llei i demana que la informació sol·licitada següent li sigui lliurada en el termini de 30 dies: informar si les obres indicades són responsabilitat de l'Ajuntament o d'un contractista o, en el seu defecte, indicar la persona titular de la llicència. Demana la informació en format electrònic. També presenta un requeriment previ de responsabilitat patrimonial.
3. La Reclamació presentada el 22 de novembre de 2019 assenyala que l'Ajuntament no ha contestat les sol·licituds anteriors.



4. El 26 de novembre de 2019 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Climent de Llobregat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació requerit per la persona reclamant.
5. El 23 de gener de 2020 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament de Sant Climent de Llobregat. L'informe posa de manifest que el 21 de novembre de 2018 la persona representada en aquest procediment va presentar un requeriment previ a una reclamació patrimonial per les filtracions que patiria a causa d'unes obres de canalització i demanava informació sobre el responsable de les obres en qüestió; l'Ajuntament li hauria facilitat aquesta informació, que es reproduïx a l'informe, el 21 de gener de 2019. La mateixa sol·licitud hauria estat presentada a l'Ajuntament el 4 de juliol, el 12 de setembre i el 20 de setembre de 2019, i hauria estat inadmesa per reiterativa pel decret d'Alcaldia 31/2020, de 21 de gener.
6. El 24 de gener de 2020 la GAIP trasllada l'informe municipal a la persona reclamant, tot indicant-li que, si en el termini de 5 dies no argumenta el contrari, s'entendrà satisfeta la seva sol·licitud. Un cop transcorregut aquest termini no consta resposta de la persona reclamant.

## **Fonaments jurídics**

### *1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *"Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol"*. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com *"el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei"*. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a*



*conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.*

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, *“Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”.* I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que *“El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.*

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: *“2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.*

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: *“Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.*

## *2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació*

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment; també l'ha facilitada a la GAIP, que l'ha traslladat a la persona reclamant. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ni de dur a terme el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.



### 3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 7 de febrer de 2020, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 723/2019 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.