

**Resolució 89/2017, de 16 de març**

**Número d'expedient de la reclamació:** 89/2017.

**Administració reclamada:** Ajuntament de la Torre de Capdella.

**Informació reclamada:** Expedient sobre l'aprovació municipal d'una reclamació d'Endesa.

**Sentit de la Resolució:** Inadmissió.

**Resum:** S'ha de donar a l'Administració destinatària de la sol·licitud d'informació l'oportunitat d'atendre-la, sense que es pugui tenir en compte a aquests efectes el temps transcorregut des de la formulació d'una sol·licitud anterior amb el mateix o similar objecte, i més si va ser presentada per una persona diferent a la reclamant.

**Paraules clau:** Administració local. Electes locals. Terminis. Reclamació prematura.

**Ponent:** Josep Mir Bagó.

**Antecedents**

1. El 2 de març de 2017 entra a la GAIP la Reclamació 89/2017, en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant demana seguir el procediment de mediació.
2. El 2 de març de 2017 la persona reclamant va presentar una sol·licitud a l'Ajuntament de La Torre de Capdella, que adjunta a la Reclamació, on exposava "que el 14 de febrer el regidor ....., de la CUP, va sol·licitar accés o còpia de l'expedient d'aprovació de la reclamació d'ENDESA a l'Ajuntament. Que no el va rebre malgrat el silenci positiu. Que el dia 20 de febrer va presentar la dimissió de la seva acta. Que jo soc el segon en la llista electoral i accepto la successió en el càrrec, i mentre dura el tràmit legal del relleu en l'acta de regidor, sol·licito accés o còpia a l'expedient d'aprovació de la reclamació d'ENDESA a l'Ajuntament per valor de 80.000€, segons consta en la partida de despesa del pressupost general per al 2017, i en detriment d'aquest qualsevol acord a què hagi arribat aquest ajuntament amb la companyia elèctrica".
3. El mateix 2 de març de 2017 la persona reclamant motiva aquesta Reclamació en els següents termes: "El regidor de la CUP va demanar aquesta documentació el dia 14 de febrer passat i no la va rebre un cop passat el silenci positiu. El dia 20 de febrer va dimitir de l'acta de regidor. Jo soc el segon de la llista i he presentat un escrit d'acceptació i demano que se m'habiliti ad hoc per poder consultar la informació a l'Ajuntament mentre es procedeix a oficialitzar el relleu. De paraula la secretària de l'ajuntament m'ha dit que això no és possible".



## Fonaments jurídics

### *1. Reclamació prematura*

D'acord amb la informació facilitada per la persona reclamant, en qualitat de còpia de la sol·licitud d'accés a la informació que va presentar, la sol·licitud d'informació de la que deriva aquesta Reclamació va ser formulada a l'Ajuntament el mateix dia que es fa la Reclamació, el 2 de març de 2017 (contra el que pretén la persona reclamant, no es pot considerar a aquests efectes la sol·licitud del regidor de la CUP dimitit, ja que la posició jurídica derivada de l'exercici del dret d'accés a la informació pública no és transmissible a terceres persones, inclosa la que el substitueixi a l'Ajuntament).

Segons l'article 42.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG), les reclamacions davant la GAIP s'han d'interposar en el termini d'un mes de la notificació de la resolució impugnada o del moment en què ha finit el termini per resoldre, que en aquest cas, i mentre la persona reclamant no tingui la condició de regidor, és d'un mes, segons l'article 33 LTAIPBG. I és que s'ha de donar a l'Administració destinatària de la sol·licitud d'informació l'oportunitat d'atendre-la, sense que es pugui tenir en compte a aquests efectes el temps transcorregut des de la formulació d'una sol·licitud anterior amb el mateix o similar objecte, i menys si va ser presentada per una persona diferent a la reclamant.

Si l'Ajuntament no resol favorablement la sol·licitud presentada per la persona reclamant en el termini d'un mes, llavors podrà presentar la seva Reclamació davant la GAIP. També es pot donar el cas que prengui possessió com a regidor abans que venci aquest termini i opti per formular la mateixa sol·licitud formalment com a regidor, cas en el qual el termini per resoldre-la seria només de quatre dies, en aplicació de l'article 164 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, vençut el qual podria presentar la seva Reclamació davant la GAIP si l'Ajuntament no hagués atès la seva sol·licitud.

En qualsevol cas, mentrestant no ha vençut cap dels dos terminis indicats, i per tant la seva Reclamació ha de ser inadmesa per prematura.

### *2. Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 de març de 2017, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 89/2017, per prematura.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 89/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 16 de març de 2017

*Hi consta la firma.*

Elisabet Samarra i Gallego  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.