

**Resolució 93/2022, de 10 de febrer****Número d'expedient de la Reclamació:** 1032/2021**Administració reclamada:** Departament d'Interior**Informació reclamada:** Sobre una prova psicotècnica per a la promoció a sergent.**Sentit de la resolució:** Estimació parcial, inadmissió parcial i pèrdua parcial d'objecte

**Resum:** El límit invocat per restringir l'accés a l'enunciat del test psicotèctic, la seguretat pública, no sembla aplicable al cas, perquè la connexió entre el dany que s'invoca (l'eventual conseqüència d'un falsejament hipotètic d'unes proves futures de promoció interna) i el bé jurídic que protegeix aquest límit (la seguretat o la integritat de les persones) resulta massa llunyana. Certament, es podria perjudicar l'eficàcia futura dels processos d'avaluació psicotècnica si els enunciats s'acompanyessin d'una plantilla de correcció que determinés quines respostes indicarien la millor predisposició psicològica per a la categoria de sergent i se'n permetés fer una difusió pública, i sempre que aquesta prova es repetís sense variacions substancials en futurs processos de promoció, el què podria evitar el propi Departament; però en tot cas, aquest dany no deriva de la consulta privada de la persona reclamant, en tant que persona interessada en el procediment i perjudicada en els seus interessos professionals pel resultat de la prova. I tenint en compte que, d'acord amb els articles 20 i 22 LTAIPBG, les restriccions a l'accés han de fonamentar-se en límits legalment establerts que s'han d'interpretar de manera restrictiva, sense analogia, ser aplicats amb criteri de proporcionalitat amb la seva finalitat i valorant la protecció d'altres drets privats legítims que hi concorrin, resulta proporcionat i respectuós amb el dret de defensa de la persona reclamant permetre-li l'accés als enunciats amb aquesta finalitat, per bé no se n'autoritzi la pública difusió, i com a cautela i garantia, l'accés s'estima amb vista, sens perjudici que en pugui obtenir una còpia el marc d'un recurs contenciós administratiu si, a partir de la consulta de la documentació reclamada considera adequat i fonamentat incoar-lo. Quant a les actes de valoració de l'entrevista, són informació pública si existeixen, i atès que les valoracions i dades personals que s'hi contindran seran les de la pròpia persona reclamant, o les de la font d'aquestes dades (personal tècnic que fa la seva valoració personal) s'han de considerar dades pròpies sotmeses al règim d'accés establert a l'article 24.3 LTAIPBG i 9 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, de manera que correspon estimar-ne l'accés. Nogensmenys, si existeixen, contindran informació de caràcter personal del personal tècnic avaluador, les dades identificatives del qual han de ser accessibles, d'acord amb l'article 24.1 LTAIPBG, mentre que cal eliminar prèviament les dades personals redundants o excessives (DNI, signatura física o metadades de la signatura digital dels membres del tribunal), d'acord amb allò previst a l'article 70 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública. Finalment, en relació amb la petició de què l'accés a la informació es faci en el marc d'una entrevista devolutiva assistida de personal que conegui els criteris de valoració, cal inadmetre-la com a objecte d'aquest procediment, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, per no tenir per objecte la informació pública, a l'igual que qualsevol altra pretensió de revisió d'examen o de nota. Cal recordar que aquest procediment de garantia i la competència d'aquesta Comissió queden circumscrits a la revisió de les decisions administratives en matèria del dret d'accés a la informació, sense que puguin abastar altres pretensions en relació amb la revisió de la correcció de la prova, la justificació de l'aplicació dels criteris de valoració més enllà de la què estigui recollida documentalment a les actes o anotada a les proves, ni empari la formulació de consultes directes o la pretensió d'establir un diàleg amb el Tribunal o l'Administració.



**Paraules clau:** Generalitat. Persona interessada. Procediment selectiu. Test psicotècnic. Enunciats. Actes. Reclamació contra silenci. Objecte del procediment. Entrevista. Revisió d'examen. Mediació.

**Ponent:** Elisabet Samarra Gallego

**Mediador:** Josep Mir Bagó

### Antecedents

1. El 18 de novembre de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 1032/2021, presentada en representació d'una persona interessada contra el Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 5 de maig de 2021 la persona reclamant demana al Departament d'Interior, en relació amb un procés selectiu per a la promoció interna, i al marge d'altres peticions alienes a aquest procediment referides a la revisió de la seva qualificació, formula la següent sol·licitud (punt 2): (...) "Que es tingui per realitzada petició individualitzada i es procedeixi a la vista i còpia de l'expedient, i de forma específica als documents especificats al punt quart de l'exposo. Que aquest accés es realitzi en presència d'una persona qualificada i que tingui coneixement del criteris usats en l'avaluació, mitjançant una entrevista devolutiva". El punt quart de l'exposo al què es fa referència demanava la documentació següent: "-Proposta de la prova psicotècnica de la convocatòria de promoció a sergent (núm. de registre 47/20) que conté els criteris tècnics d'avaluació de la prova psicotècnica i de l'entrevista personal aprovats pel Tribunal Qualificador. - Criteris de valoració de la prova. -Tests i acta valorativa de la prova psicotècnica del sotasignat. -Acta de valoració de l'entrevista del sotasignat. -Acta de valoració elaborada per la psicòloga durant el desenvolupament de l'entrevista. -Resultats de la prova. -Qualsevol altra document que formi part de l'esmentada prova.
3. El 19 de juliol de 2021 la persona reclamant presenta un recurs d'alçada al Departament a l'anterior contra la denegació de la revisió i documentació sol·licitades. El recurs, al marge d'altres peticions sobre la revisió de la qualificació i en allò que interessa a aquest procediment, sol·licita "amb una entrevista devolutiva per persona qualificada" la vista de l'expedient i còpia de la documentació a la què es feia referència en el punt 2n de la part expositiva, que reproduïa la sol·licitud feta el 5 de maig, indicada a l'antecedent anterior.
4. La Reclamació presentada el 18 de novembre de 2021 indica que el Departament no ha contestat l'anterior sol·licitud, invoca el dret d'accés a l'expedient que declara l'article 53.1.a de la Llei 39/2021, del procediment administratiu comú (LPAC) i reitera la petició d'accedir informació sol·licitada, en els mateixos termes: "... en relació a la quarta prova: resposta d'un cas pràctic, de



la convocatòria 47/20 de promoció a la categoria de sergent/a del cos de mossos d'esquadra, es tingui per realitzada petició individualitzada i es procedeixi a la vista i còpia de l'expedient, i de forma específica es doni còpia de la documentació especificada a continuació: -Proposta de la prova psicotècnica de la convocatòria de promoció a sergent (núm. de registre 47/20) que conté els criteris tècnics d'avaluació de la prova psicotècnica i de l'entrevista personal aprovats pel Tribunal Qualificador. -Criteris de valoració de la prova. -Tests i acta valorativa de la prova psicotècnica del recurrent. -Acta de valoració de l'entrevista del recurrent. -Acta de valoració elaborada per la psicòloga durant el desenvolupament de l'entrevista. -Resultats de la prova. - Qualsevol altra document que formi part de l'esmentada prova. Que aquest accés es faci amb una entrevista devolutiva per persona qualificada”.

5. Entre el 22 i el 30 de novembre de 2021 tenen lloc diverses actuacions per reparar mancances de la documentació aportada amb la Reclamació.
6. L'1 de desembre de 2021 la GAIP comunica la Reclamació al Departament d'Interior i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la què deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. L'1 de desembre de 2021 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
8. El 10 de desembre de 2021 la persona reclamant informa a la GAIP de la recepció d'un informe complementari en el què s'amplia el contingut de la documentació tramesa el 9 de juliol de 2021. Tot i que considera que en l'informe ampliadori sobre la seva prova psicotècnica no es justifica de manera suficient la valoració de “no apte”, manifesta que concreta la seva reclamació exclusivament en obtenir “el resultat del seu test psicotèctic (gràfica i informe si existís)” ja que amb el seu full de respostes, que li han enviat, no pot comprovar en què s'han basat per a la integració de la convocatòria. Annexa la informació rebuda, consistent en el full de respostes del seu test psicotèctic, i un informe tècnic complementari en el què s'explica que la valoració s'obté de la integració del resultat del test psicotèctic i de l'entrevista realitzada, en relació amb un seguit de competències que s'hi detallen, que es valoren amb el nivell baix, mig i alt, essent necessari per a la qualificació d'apte obtenir en totes elles almenys el nivell mig, i li especifica tres de les competències en què ha obtingut una valoració de nivell baix, amb una ressenya breu de la justificació d'aquella valoració.



9. El 15 de desembre de 2021 la GAIP trasllada les al·legacions de la persona reclamant al Departament d'Interior.
10. El dia 15 de desembre de 2021 el Departament d'Interior informa a la GAIP de les persones n'assumiran la representació en la sessió de mediació sol·licitada per la persona reclamant.
11. El 30 de desembre de 2021 el Departament d'Interior remet a la GAIP l'informe signat per la Subdirectora general de recursos humans, el qual, després de relacionar els antecedents, formula la següent objecció al lliurament del test i de l'acta valorativa de la prova psicotècnica que es reclama: "Facilitar l'accés als enunciats dels exercicis, posaria en elevat risc l'eficàcia d'aquesta prova i, per tant, la lliure apreciació tècnica del tribunal en tant que permetria que la persona aspirant preparés la prova, forçant-ne les respostes per intentar demostrar unes competències realment inexistents. D'acord amb l'art 69.2.c) del Decret de TRANSPARÈNCIA, cal limitar l'accés a la informació quan pugui impedir, dificultar o causar un perjudici a l'eficàcia de les actuacions destinades a la prevenció, evitació o repressió de conductes o situacions que posin o puguin posar en risc o en perill la seguretat o integritat de persones, o que generin o puguin generar alarma social o alteració de la convivència ciutadana o de l'ordre públic". També fa constar que l'alt volum de candidats en les convocatòries de processos selectius de personal per al cos de Mossos d'Esquadra, que "fa materialment impossible amb els recursos humans que disposem actualment fer una revisió de prova en el sentit que demana el reclamant, ja que no podríem donar el mateix tracte a tothom per igual. Per aquest motiu, el Tribunal respon per escrit amb la major eficàcia i diligència possibles".
12. El 2 de gener de 2022 la GAIP convoca la primera sessió de mediació per al dia 14 de gener de 2022, a les 12:30 hores.
13. El 5 de gener de 2022 es notifica a la persona reclamant la Resolució desestimatòria del recurs d'alçada, que en relació amb la petició d'informació que s'hi contenia, la dona per satisfeta amb la informació addicional remesa el 30 de desembre (antecedent 11): "es va trametre al senyor XXX l'esmentat informe, on se li explicava, de forma personalitzada, el motiu del resultat de "no apte", demostrant així, la voluntat de transparència i col·laboració del tribunal qualificador de la Convocatòria. (...) Així, el tribunal qualificador, per mitjà d'escrit de data 8 juliol de 2021, va acordar trametre al senyor XXX l'informe elaborat per les psicòlogues de 13 de maig de 2021. Per últim, per mitjà d'acta de 30 de juny de 2021, el tribunal va proposar desestimar el recurs d'alçada i trametre'l al Servei d'Assessorament Jurídic per a la seva resposta. Per tant, cal remarcar que els criteris tècnics d'avaluació de la prova psicotècnica són els que apareixen reflectits al document de la Proposta de valoració de la prova, elaborada per la Responsable d'Assessorament Psicològic del Servei de processos Selectius, que si bé no ha estat lliurat al senyor XXXX, apareixen detallats en l'informe citat anteriorment, que es va lliurar al senyor XXXXX el dia 9 de juliol de 2021. La finalitat de la prova psicotècnica és conèixer les



competències de la persona participant de forma natural, per tant no existeixen respostes correctes o incorrectes, sinó una avaluació del seu perfil per determinar-ne l'adequació a les competències necessàries per al desenvolupament de les seves funcions. (...) Cinquè. D'altra banda, en relació amb la resta de pretensions formulades pel que fa a l'obtenció de determinada documentació, indicar que tal i com s'exposa en els antecedents de fet d'aquesta Resolució, en data 10 de desembre de 2021, la Presidenta del Tribunal Qualificador va lliurar al senyor XXXX l'informe ampliadori sobre la prova psicotècnica de la convocatòria i el full de respostes del test psicotècnic realitzat pel senyor XXX. En aquest informe de data 22 de novembre de 2021, sobre la prova psicotècnica que va realitzar el senyor XXX i que ampliava l'informe de data 13 de maig de 2021, es fa constar el següent: (...) una vegada obtinguts els resultats dels test psicotècnic administrat i realitzada l'entrevista es procedeix a la integració d'aquesta informació per tal d'avaluar l'adequació de les característiques del senyor XXX en relació amb les funcions atribuïdes a la categoria de sergent/a. De les competències avaluades han estat valorades en nivell baix: Autogestió i desenvolupament personal, Cooperació i treball en equip i influència i lideratge." I, seguidament, l'informe desplega amb major detall aquesta avaluació fent referència als trets de la personalitat que justificarien aquesta avaluació.

Per tot l'exposat, tenint en compte que per part del Tribunal Qualificador ha esta lliurada la documentació que permet al senyor XXX conèixer els motius de la seva declaració de "no apte", i exposar, en conseqüència, tot el que ha considerat pertinent per combatre l'esmentada qualificació, i vistos els arguments del Tribunal Qualificador per motivar la qualificació atorgada al recurrent, la conclusió a la que s'arriba és que cal desestimar íntegrament el recurs d'alçada, i confirmar la qualificació de "no apte" atorgada al recurrent". I conclou resolent la desestimació del recurs d'alçada de la persona reclamant contra el resultat de la tercera prova del concurs intern de promoció a sergent.

14. El 7 de gener de 2022 la GAIP trasllada l'informe del Departament d'Interior a la persona reclamant.
15. El 7 de gener de 2022 la persona reclamant presenta un escrit d'al·legacions en relació amb l'informe del Departament d'Interior, on reitera haver sol·licitat conèixer la justificació de les conclusions recollides com a resultat de la prova psicotècnica i de l'entrevista, voler conèixer quines conclusions deriven del test psicotècnic i quines de l'entrevista, amb la finalitat de conèixer les limitacions professionals que pateix tenint en compte que hauria desenvolupat amb freqüència funcions de sergent per substitució del titular.
16. L'11 de gener de 2022 la GAIP trasllada les al·legacions del reclamant al Departament d'Interior.
17. L'11 de gener de 2022 el Departament d'Interior comunica a la GAIP una correcció d'errades materials contingudes a l'informe de 30 de desembre, consistents en la correcta identificació del reclamant.



18. El 12 de gener de 2022 el Departament d'Interior comunica a la GAIP la notificació a la persona reclamant de la resolució, de 5 de gener, per la qual es desestima el recurs d'alçada interposat per la persona reclamant contra la denegació de la revisió d'examen.
19. El 14 de gener de 2021 es celebra la primera sessió de mediació, que finalitza sense l'acord de les parts, amb l'advertiment exprés de la persona mediatadora de què d'acord amb l'article 42.6 LTAIPBG, es continuaria amb la tramitació de la reclamació pel procediment ordinari, que finalitza aquesta resolució amb el pronunciament d'aquesta Comissió.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació adreçada a una administració de l'àmbit d'aplicació de l'LTAIPBG.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret



d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

## **2. Manca d'acord en el procediment de mediació**

L'article 42 LTAIPBG estableix que les reclamacions es poden tramitar mitjançant un procediment de mediació, durant el qual se suspèn el còmput del termini de què disposa la GAIP per resoldre. L'acord de les parts sobre l'accés a la informació suposa la finalització del procediment. Si aquest acord entre les parts no s'aconsegueix, o és parcial, la Comissió ha de resoldre sobre el fons de la discrepància jurídica en la part que es mantingui.

Vist que l'acord entre les parts no era possible, el vocal mediador de la GAIP, d'acord amb l'article 37.5 RGAIP, ha donat per finalitzada la mediació, i de conformitat amb l'article 42.6 LTAIPBG, ha advertit a les parts de la procedència de continuar la tramitació de la reclamació pel procediment ordinari amb resolució d'aquesta Comissió pronunciant-se sobre el fons de la discrepància jurídica i l'adequació a dret de la pretensió d'accés a la informació objecte de reclamació en els termes en què s'expressa la sol·licitud d'informació que, per congruència, s'han de reproduir com a objecte de la reclamació.

## **3. Objecte de la reclamació**

La reclamació es presenta contra la manca d'atenció a la sol·licitud d'accés documental que es contenia formulada com a pretensió independent de la principal de revisió de nota, en l'escrit indicat a l'antecedent 2, i que es reiterava en el recurs d'alçada referit a l'antecedent 3. En ambdós escrits, així com en el mateix escrit d'interposició d'aquesta reclamació, es demana que “en presència d'una persona qualificada i que tingui coneixement dels criteris usats en l'avaluació, mitjançant una entrevista



devolutiva" es faciliti la vista i còpia de l'expedient, i de forma específica als documents que tot seguit es relacionen:

- Proposta de la prova psicotècnica de la convocatòria de promoció a sergent (núm. de registre 47/20) que conté els criteris tècnics d'avaluació de la prova psicotècnica i de l'entrevista personal aprovats pel Tribunal Qualificador.
- Criteris de valoració de la prova.
- Tests i acta valorativa de la prova psicotècnica del sotasignat.
- Acta de valoració de l'entrevista del sotasignat.
- Acta de valoració elaborada per la psicòloga durant el desenvolupament de l'entrevista.
- Resultats de la prova.
- Qualsevol altra document que formi part de l'esmentada prova

En el marc d'aquest procediment, el Departament d'Interior ha satisfet ja part de la informació, assenyalant en la sessió de mediació que, bo i admetent que pugui ser raonable l'expectativa que l'informe justificatiu de la valoració psicològica que ha lliurat a la persona reclamant, realitzat a partir de la valoració del test psicotèctic complementada pel seu contrast en l'entrevista, pogués revestir un major grau de detall, és la informació que consta a l'expedient i de la què disposa. L'antecedent 8 reflecteix que la persona reclamant renuncia a insistir en la petició d'aquesta major justificació un cop rebut aquest informe, i concreta la seva reclamació en obtenir "el resultat del seu test psicotèctic (gràfica i informe si existís)" ja que amb el seu full de respostes, que li han enviat, no pot comprovar en què s'han basat per a la integració de la convocatòria. I en el marc de la mediació, la persona reclamant hi va manifestar que les conclusions a les que arribava el personal tècnic encarregat de l'avaluació necessàriament s'haurien de sustentar en proves determinades, motiu pel qual torna a reiterar que l'accés al seu expedient ha d'incloure tant l'acta de l'entrevista amb el personal tècnic psicòleg que contingui les consideracions que recullen la valoració de no apte, com l'accés als resultats del test psicotèctic que necessàriament ha d'estar arxivat, i insisteix en la voluntat d'accedir al resultat de les proves realitzades i a les valoracions de les mateixes. D'acord amb això i amb els termes de la sol·licitud, cal concloure que s'han de donar per satisfets els punts segon i tercer de la sol·licitud, que resta pendent, restant pendents de satisfer com a objecte d'aquesta reclamació l'acta de l'entrevista i de la seva valoració, així com els enunciats del test psicotèctic.

Des del punt de vista material, la informació reclamada, en la mesura en què existeixi prèviament documentada, és informació pública, d'acord amb la definició que en fa l'article 2.b LTAIPBG, i com a tal, subjecte al dret d'accés regulat a l'article 18 i següents LTAIPBG, sens perjudici que l'accés pugui ser limitat per alguns dels límits legalment previstos, el què s'analitzarà seguidament.



El Departament d'Interior va denegar l'accés als enunciats dels exercicis perquè fer-ho "posaria en elevat risc l'eficàcia d'aquesta prova i, per tant, la lliure apreciació tècnica del tribunal en tant que permetria que la persona aspirant preparés la prova, forçant-ne les respostes per intentar demostrar unes competències realment inexistents. D'acord amb l'art 69.2.c) del Decret de TRANSPARÈNCIA, cal limitar l'accés a la informació quan pugui impedir, dificultar o causar un perjudici a l'eficàcia de les actuacions destinades a la prevenció, evitació o repressió de conductes o situacions que posin o puguin posar en risc o en perill la seguretat o integritat de persones, o que generin o puguin generar alarma social o alteració de la convivència ciutadana o de l'ordre públic.". El límit invocat per restringir l'accés a l'enunciat del test psicotècnic, la seguretat pública, no sembla aplicable al cas, perquè la connexió entre el dany que s'invoca (l'eventual conseqüència d'un falsejament hipotètic d'unes proves futures de promoció interna) i el bé jurídic que protegeix aquest límit (la seguretat o la integritat de les persones) resulta massa llunyana. Certament, es podria perjudicar l'eficàcia futura dels processos d'avaluació psicotècnica si els enunciats s'acompanyessin d'una plantilla de correcció que determinés quines respostes indicarien la millor predisposició psicològica per a la categoria de sergent i se'n permetés fer una difusió pública, i sempre que aquesta prova es repetís sense variacions substancials en futurs processos de promoció, el què podria evitar el propi Departament; però en tot cas, aquest dany no deriva de la consulta privada de la persona reclamant, en tant que persona interessada en el procediment i perjudicada en els seus interessos professionals pel resultat de la prova. I tenint en compte que, d'acord amb els articles 20 i 22 LTAIPBG, les restriccions a l'accés han de fonamentar-se en límits legalment establerts que s'han d'interpretar de manera restrictiva, sense analogia, ser aplicats amb criteri de proporcionalitat amb la seva finalitat i valorant la protecció d'altres drets privats legítims que hi concorrin, resulta proporcionat i respectuós amb el dret de defensa de la persona reclamant permetre-li l'accés als enunciats amb aquesta finalitat, per bé no se n'autoritzi la pública difusió, i com a cautela i garantia, l'accés s'estima amb vista, sens perjudici que en pugui obtenir una còpia el marc d'un recurs contenciós administratiu si, a partir de la consulta de la documentació reclamada considera adequat i fonamentat incoar-lo.

Quant a les actes de valoració de l'entrevista, són informació pública si existeixen, i atès que les valoracions i dades personals que s'hi contindran seran les de la pròpia persona reclamant, o les de la font d'aquestes dades (personal tècnic que fa la seva valoració personal) s'han de considerar dades pròpies sotmeses al règim d'accés establert a l'article 24.3 LTAIPBG i 9 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, de manera que correspon estimar-ne l'accés. Nogensmenys, si existeixen, contindran informació de caràcter personal del personal tècnic avaluador, les dades identificatives del qual han de ser accessibles, d'acord amb l'article 24.1 LTAIPBG, mentre que cal eliminar prèviament les dades personals redundants o excessives (DNI, signatura física o metadades



de la signatura digital dels membres del tribunal), d'acord amb allò previst a l'article 70 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública.

La resta d'informació explícitament identificada en la sol·licitud, s'ha de considerar satisfeta amb la informació lliurada per l'administració en el marc d'aquest procediment, i quant a la informació no especificada que pugui quedar inclosa en el darrer punt de la sol·licitud ("qualsevol altre document que formi part de l'expedient"), cal dir que la seva inconcreció impedeix que el dret d'accés a ella pugui ser valorat i ponderat amb coneixement de causa, si bé cal advertir que, en tot cas, no resultaria adequat a dret l'accés a les proves psicotècniques de la resta d'aspirants, considerant que resulta aplicable l'article 23 LTAIPBG, que les exclou sense el consentiment de les persones afectades. En canvi, si hi consta documentació relativa a la convocatòria o l'organització de la prova i el seu desenvolupament, el seu accés ha de ser estimat vist que no s'invoca ni s'aprecia que hagi de resultar afectat per cap límit.

Finalment, en relació amb la petició de què l'accés a la informació es faci en el marc d'una entrevista devolutiva assistida de personal que conegui els criteris de valoració, cal inadmetre-la com a objecte d'aquest procediment, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, per no tenir per objecte la informació pública, a l'igual que qualsevol altra pretensió de revisió d'examen o de nota. Cal recordar que aquest procediment de garantia i la competència d'aquesta Comissió queden circumscrits a la revisió de les decisions administratives en matèria del dret d'accés a la informació, sense que puguin abastar altres pretensions en relació amb la revisió de la correcció de la prova, la justificació de l'aplicació dels criteris de valoració més enllà de la què estigui recollida documentalment a les actes o anotada a les proves, ni empari la formulació de consultes directes o la pretensió d'establir un diàleg amb el Tribunal o l'Administració.

D'acord amb l'anterior, s'inadmet parcialment la reclamació en relació amb la pretensió d'obtenir la documentació en el marc d'una entrevista devolutiva assistida per personal qualificat, així com qualsevol altra pretensió de revisió de nota o d'examen inclosa en la sol·licitud i en el recurs previ a l'administració diferent de l'accés amb vista o còpia de la documentació inclosa a l'expedient; s'estima parcialment la reclamació i es declara el dret a la còpia de les actes de l'entrevista i valoratives de la persona reclamant, si existeixen, o a obtenir la constància de la seva inexistència, i a accedir amb vista als enunciats de la prova psicotècnica, condicionant-ne l'ús a la seva defensa; i es declara perdut l'objecte de la reclamació pel que fa a la resta de documentació especificada a la sol·licitud, amb la informació lliurada en el marc d'aquest procediment.

#### **4. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones



interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

## **5. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de febrer de 2022, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 1032/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir còpia de les actes de l'entrevista i valoratives de la persona reclamant, si existeixen, o a obtenir la constància de la seva inexistència, i a la resta d'informació de l'expedient si fa referència a la persona reclamant o a l'organització i realització de la prova, així com a accedir amb vista als enuncis de la prova psicotècnica, condicionant-ne l'ús a la seva defensa.
2. Finalitzar la reclamació en relació amb la resta de documentació especificada a la sol·licitud, per la pèrdua sobtevinguda d'objecte, a la vista de la informació que l'Administració ha lliurat en el marc d'aquest procediment.
3. Inadmetre parcialment la reclamació en relació amb la pretensió d'obtenir la documentació en el marc d'una entrevista devolutiva assistida per personal qualificat, així com qualsevol altra pretensió de revisió de nota o d'examen inclosa en la sol·licitud i en el recurs previ a l'administració diferent de l'accés amb vista o copia de la documentació inclosa a l'expedient.



4. Requerir al Departament d'Interior que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
5. Requerir al Departament d'Interior a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
6. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1032/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a [gaip@gencat.cat](mailto:gaip@gencat.cat), per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.