

Resolució 114/2024, d'1 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 1270/2023

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona

Informació reclamada: Auditoria i diversa informació de l'Ajuntament i organismes públics i privats vinculats.

Sentit de la resolució: Inadmissió per prematura

Resum: L'article 32.2 del Reglament de la GAIP estableix que "En el supòsit que la persona interessada hagi interposat el recurs potestatiu de reposició previst a l'article 38 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, no es podrà interposar reclamació fins que no s'hagi produït la resolució expressa o presumpta del recurs de reposició". En el cas que ens ocupa, la persona reclamant va presentar un recurs de reposició contra la resolució d'inadmissió de l'Ajuntament en la mateixa data que va presentar la Reclamació (18 de desembre de 2023). Cal dir que el recurs de reposició és potestatiu, però si s'interposa, i atenent al que estableix el referit article 32.2 del RGAIP, cal esperar o bé que es resolgui o que hagi finit el termini per resoldre'l. En conseqüència, resulta evident el seu caràcter prematur.

Paraules clau: Ajuntaments. Entitats. Auditories. Informacions. Reclamació contra inadmissió. Recurs de reposició. Inadmissió. Competència.

Ponent: Mercè Aymerich Boltà

Antecedents

1. El 18 de desembre de 2023 entra a la GAIP la Reclamació 1270/2023, presentada per una persona física en nom i representació d'una altra persona física contra el Ajuntament de Barcelona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La persona reclamant manifesta que ha rebut resposta de l'Administració, però que no se li ha lliurat la informació.

Juntament amb la Reclamació, la persona reclamant aporta un recurs de reposició contra la resolució de l'Ajuntament sense que consti evidència del registre d'entrada i escrit dirigit a la GAIP en el que exposa els fets i acompanya document de les 2101 signatures dels veïns.



2. El 13 d'octubre de 2023 la persona reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a informació pública (SAIP) com a representant de l'ASS AVIS DEL BARRI DEL BON PASTOR en els següents termes:

“Sol·licitem una auditoria dels comptes anuals de l'Ajuntament de Barcelona i ens dependents que comprenen en compres, subvencions, contractes, trossejament d'aquests per evitar la concurrència pública, incloent-hi els convenis existents, el balanç general, deute, estat de resultats, estats de fluxos d'efectiu i estat de variacions al capital comptable, pel període comprnent entre juny de 2015 fins a juny de 2023.

També mitjançant totes les compres d'immobles de segona ma, mes obres dels habitatges dedicats a l'àmbit social, incloent els habitatges comprats que estan per sobre del preu de mercat, fins i tot amb un sobre cost molt important sobre el cost real de construcció d'habitatge públic, tenim en compte els solars existents de propietat Municipal.

Tenint també en compte que segons el Sr. xxxx, president de l'Associació de Promotors i Constructores de Catalunya (APCE) va recordar que “l'ajuntament té sòl públic per fer fins a 20.000 habitatges públics” mentre el que ha fet aquest Ajuntament ha estat comprar habitatges velles.

Sol·licitem les dades dels solars propietat de l'Ajuntament amb metratge i ubicació.

Estudi econòmic, financer i fiscal de les subvencions directes atorgades.

Diners públics destinats a defensa jurídica, interna i externa, dels integrants del Govern Municipal.

Diners recaptats, mes interessos de demora anuals generats, en cas de ratificació del TSJ en Cassació, de l'Ajuntament de Barcelona, en la taxa d'escombraries TRRMGD il·legalitzada Judicialment en primera instancia.

També totes les dades referenciades de l'Ajuntament i els ens dependents sobre,

- Indemnitzacions i despeses per responsabilitat patrimonial.
- Indemnitzacions perjudicis.
- Indemnitzacions Judicials
- Pagament costos processals de sentències amb referencia i nom de procediment –
- Resp. patrimonials, caiguda via pública.
- Rescabaments
- Despeses avals
- Reclamacions patrimonials
- Despeses mant. i interessos mora avals



- Pagaments Sancions
- Compensacions per perjudicats
- Recàrrecs de liquidacions
- Despeses de formalització i manteniment d'aval
- Multes coercitives.
- Sancions Hisenda
- Indemnització danys requeriment AEAT - AEAT.
- Pagament present fora termini model 211
- Sancions Seg. Soc.
- Indemnitzacions per suspensió contractuals per obres
- Liquidació concessions
- Pagaments de tributs presentats fora de termini
- Execucions de sentencies
- Contractes d'obres i serveis sense publicitat, ni licitació, per dates, per nom del contracte, nom d'empresa i autoritzat per
- Costos de càrrecs de confiança, nombre d'ells i dedicació.
- Despeses d'informes i treballs documentals sol·licitats per l'Ajuntament a empreses, associacions, etc. externes”.

I a continuació es relaciona tots els ens dels quals diu que vol la informació, que són un total de 153.

3. El 27 de novembre de 2023, mitjançant la persona titular de la Gerència d'Àrea de Recursos i Transformació Digital va dictar resolució inadmetent la resolució de conformitat a:
 - “En relació a la sol·licitud relativa a la auditoria de comptes, es va inadmetre de conformitat amb allò que estableix l'article 29.2 de la LTAIPBG, atenent que han de ser inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens.
 - Així mateix en relació a la sol·licitud relativa a la resta de dades, es va inadmetre , de conformitat amb allò que disposa l'article 29.1.b de la LTAIPBG, atenent a que han de ser inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació que per a la obtenció de la informació sol·licitada cal una tasca complexa d'elaboració o reelaboració”.



Aquesta notificació va ser efectivament notificada el 2 de desembre de 2023.

4. El 4 de gener de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informant a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació. La notificació va ser acceptada el dia 5 de gener.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació
6. El 24 de gener de 2024 l'Ajuntament de Barcelona tramet informe a la GAIP del que, en resum, es desprèn que:
 - 6.1 atès que la sol·licitud s'havia formulat en termes imprecisos o massa genèrics, el 10 de novembre l'Ajuntament va requerir al sol·licitant que concretés la informació a la que volia tenir accés;
 - 6.2 el dia 14 de novembre de 2023 la sol·licitant va presentar al·legacions en el sentit de confirmar que el primer paràgraf es referia a una sol·licitud d'auditoria i la resta es referia a l'accés a la informació especificada;
 - 6.3 el dia 27 de novembre de 2023 la persona titular de la Gerència d'Àrea de Recursos i Transformació Digital va dictar resolució inadmetent la sol·licitud (vegeu antecedent 3);
 - 6.4 el dia 18 de desembre de 2023 el Sr. Josep Capdevila Oliveras, en representació de l'Associació Avis del Barri del Bon Pastor, va interposar recurs potestatiu de reposició contra la resolució.
 - 6.5 l'Ajuntament sol·licita, que es procedeixi "a desestimar la reclamació efectuada per prematura" i es fonamenta en l'article 32.2 de Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RCGAIP).



Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. Segons l'article 42.1 LTAIPBG, les reclamacions a la GAIP s'han de presentar dins del termini d'un mes de la notificació de la resolució impugnada.

Per la seva banda, l'article 32.2 del Reglament de la GAIP estableix que "En el supòsit que la persona interessada hagi interposat el recurs potestatiu de reposició previst a l'article 38 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, no es podrà interposar reclamació fins que no s'hagi produït la resolució expressa o presumpta del recurs de reposició".

En el cas que ens ocupa, la persona reclamant va presentar un recurs de reposició contra la resolució d'inadmissió de l'Ajuntament en la mateixa data que va presentar la Reclamació (18 de desembre de 2023). Cal dir que el recurs de reposició és potestatiu, però si s'interposa, i atenent al que estableix el referit article 32.2 del RGAIP, cal esperar o bé que es resolgui o que hagi finit el termini per resoldre'l.

En conseqüència, resulta evident el seu caràcter prematur, atès que el termini màxim de què disposava l'administració per resoldre el recurs interposat és d'un mes (article 124.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques), i per tant, és procedent la inadmissió de la Reclamació per prematura.

2. Sobre la competència a resoldre en relació a l'objecte de la Reclamació

No és habitual pronunciar-se respecte a l'objecte d'una reclamació que s'inadmet pel motiu que s'han exposat en el fonament jurídic anterior.

Ara bé, i pel cas concret, aquesta Comissió considera convenient aclarir les competències de la GAIP per evitar confusions i dilatar processos, que si bé podrien ser legítims, s'han de dirigir a altres instàncies.



En la reclamació es concreta la seva petició en els següents termes: “PER INADMISSIO D'UNA AUDITORIA SOL-LICITADA PER LA AAVV AVIS DEL BARRI DEL BON PASTOR I 2.101 CIUTADANS MES”.

L'article 39.1 de l'LTAIPBG diu: “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

Per tant, la principal funció de la GAIP és atendre les reclamacions de la ciutadania contra la desestimació de sol·licituds d'accés a la informació pública¹.

I malgrat que la petició podria ser legítima, no és l'òrgan competent per a resoldre, promoure i/o elaborar auditories de cap organisme públic.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'1 de febrer de 2024, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 1270/2023 per prematura i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

¹ <https://www.gaip.cat/ca/qui-som/que-es-la-gaip/funcions/>