

Resolució 122/2020, de 7 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 825/2019

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Joan Despí

Informació reclamada: Document de baixa dels poliesportius de Sant Joan Despí.

Sentit de la Resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: Vist que l'Ajuntament no acredita la recepció per la persona reclamant de la seva comunicació de 22 de desembre de 2017 i atès l'interès que pot tenir l'informe municipal emès per a la GAIP en ordre a determinar la informació existent sobre aquesta qüestió, és escaient que ambdós documents siguin facilitats a la persona reclamant, adjunts a aquesta Resolució. La persona reclamant demana un expedient sancionador que, segons la informació aportada per l'Ajuntament, no existeix; aquesta indicació dona resposta a la sol·licitud, ja que en base al dret d'accés a la informació pública únicament es pot accedir a informació preexistent a la sol·licitud, que no sempre és la que la persona reclamant considera que hauria d'existir.

Paraules clau: Ajuntament. Esports. Instal·lacions esportives. Reclamació contra silenci. Informació preexistent. Lliurament extemporani d'informació. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 18 de desembre de 2019 entra a la GAIP la Reclamació 825/2019, presentada contra l'Ajuntament de Sant Joan Despí, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 13 de novembre de 2019 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de Sant Joan Despí *accés a la informació pública, document i expedient on s'hauria acordat la sanció de donar-lo de baixa com a abonat dels dos poliesportius el juny de 2017.*
3. La Reclamació presentada el 18 de desembre de 2019 indica que la persona reclamant no hauria rebut resposta a la seva sol·licitud.
4. El 19 de desembre de 2019 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sant Joan Despí i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. També



li demana el nom de la persona que representarà l'Ajuntament en el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

5. El 17 de gener de 2019 l'Ajuntament demana a la GAIP una ampliació del termini donat per emetre el seu informe, petició que és denegada per la GAIP perquè la sol·licitud es fa un cop vençut el termini atorgat.
6. El 30 de gener de 2019 la GAIP rep l'informe municipal, que indica que el 22 de desembre de 2017 l'Ajuntament hauria comunicat a la persona reclamant els motius pels quals se l'hauria donat de baixa dels poliesportius municipals. L'informe adjunta còpia d'aquesta comunicació i assenyala que aquesta és l'única informació relativa a la sol·licitud de què disposa l'Ajuntament. La comunicació municipal explica amb un cert detall les circumstàncies i els motius pels quals la persona reclamant hauria estat donada de baixa.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que *"Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol"*. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com *"el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei"*. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, *"Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"*. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que *"El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis"*.



Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: *"2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació"*.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa Llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: *"Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació"*.

2. Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

L'Ajuntament ha aportat a aquest procediment una comunicació adreçada a la persona reclamant, datada el 22 de desembre de 2017, que argumenta amb cert detall els motius pels quals l'ha donada de baixa dels poliesportius municipals. Així mateix, l'informe que l'Ajuntament ha emès per a la GAIP indica que aquesta és la única informació de què disposaria l'Ajuntament en relació amb la sol·licitud de la persona reclamant. Vist que l'Ajuntament no acredita la recepció per la persona reclamant de la seva comunicació de 22 de desembre de 2017 i atès l'interès que pot tenir l'informe municipal emès per a la GAIP en ordre a determinar la informació existent sobre aquesta qüestió, és escaient que ambdós documents siguin facilitats a la persona reclamant, adjunts a aquesta Resolució.

Al facilitar a la persona reclamant els dos documents municipals citats al paràgraf anterior, que serien l'única informació pública existent en poder de l'Ajuntament sobre la sol·licitud, es produeix la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació, ja que objectivament s'ha satisfet la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació. Certament, la persona reclamant demana un expedient sancionador que, segons la informació aportada per l'Ajuntament, no existeix; aquesta indicació dona resposta a la sol·licitud, ja que en base al dret d'accés a la informació pública únicament es pot accedir a informació preexistent a la sol·licitud, que no sempre és la que la persona reclamant considera que hauria d'existir.



En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada.

3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 7 de febrer de 2020, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la Reclamació 825/2019 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte.
2. Notificar a la persona reclamant, adjunts a aquesta Resolució, la comunicació de 22 de desembre de 2017 a la persona reclamant i l'informe municipal emès per a la GAIP indicats a l'antecedent 6.
3. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.