

Resolució 131/2017, de 3 de maig

Número d'expedient de la reclamació: 91/2017, 92/2017, 93/2017 i 94/2017 (acumulades).

Administració reclamada: Ajuntament de La Llagosta.

Informació reclamada: Informació diversa relacionada amb la concessió del servei públic d'abastament domiciliari d'aigua potable.

Sentit de la resolució: Estimació.

Resum: La informació sol·licitada, referida a un servei públic obligatori com el d'abastament domiciliari d'aigua potable, no es troba afectada per cap límit dels previstos als articles 21, 23 i 24 LTAIPBG i, per tant, en la mesura que existeixi i es trobi en poder de l'Ajuntament o de l'empresa concessionària (article 3.2 LTAIPBG), ha de ser lliurada a la persona reclamant.

Paraules clau: Ajuntament. Contractes. Serveis públics. Aigua. Format. Còpia. Publicitat activa.

Ponent: Oriol Mir Puigpelat.

Antecedents

1. El 3 de març de 2017 tenen entrada a la GAIP les Reclamacions 91/2017, 92/2017, 93/2017 i 94/2017, presentades per la mateixa persona contra la manca de resolució per part de l'Ajuntament de La Llagosta de les sol·licituds d'accés a informació que s'indiquen a l'antecedent següent. La persona reclamant manifesta que no desitja que la reclamació es tramiti a través del procediment de mediació.
2. El 26 de gener de 2017 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de La Llagosta, en nom de Podemos La Llagosta, les informacions següents relacionades –segons s'afirma a les diverses sol·licituds– amb la concessió del servei públic d'abastament domiciliari d'aigua potable:
 - “Copia del pliego de condiciones y/o el contrato” (sol·licitud amb núm. de registre E/000190-2017, que es troba en l'origen de la Reclamació 94/2017)
 - “Copia de documento de prórroga. La memoria económica” (sol·licitud amb núm. de registre E/000191-2017, que es troba en l'origen de la Reclamació 91/2017)
 - “Copia del informe de tarifas. Protocolo de cortes de suministro” (sol·licitud amb núm. de registre E/000192-2017, que es troba en l'origen de la Reclamació 93/2017)
 - “Copia de pozos de agua registrados. Estado del acuífero de La Llagosta en cuanto a su potabilidad” (sol·licitud amb núm. de registre E/000193-2017, que es troba en l'origen de la Reclamació 92/2017)



A totes les sol·licituds s'afirma que *“todos estos documentos son públicos y tenemos derecho a ellos según Ley 27/2006, [...] Ley de transparencia española –Ley 19/2013– y la catalana –Ley 19/2014–”*.

3. El 7 de març de 2017 la GAIP confirma la recepció de les reclamacions a la persona reclamant. Aquell mateix dia la GAIP comunica la presentació de les reclamacions a l'Ajuntament de La Llagosta i li demana l'expedient, així com un informe jurídic sobre aquelles.
4. El 24 d'abril de 2017 l'Ajuntament de La Llagosta tramet el seu informe a la GAIP, on s'afirma el següent:

“Respecte la instància E/000190-2017, sol·licitant Plec de Condicions i contracte de la concessió del servei municipal d'aigua potable, se li ha donat resposta [a la persona reclamant] en el sentit que actualment el Portal de Transparència està en fase d'aplicació dels diferents operatius i per això no està disponible. No obstant l'expedient va estar a la seva disposició durant tot el temps que va necessitar per examinar-lo i prendre notes.

Respecte la instància E/000192-2017, li hem informat que no existeix cap document amb el nom de: “Informe de tarifas. Protocolo de cortes de suministro”, referent a la concessió del servei d'aigua potable. Sí la “Memòria i estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei de subministrament d'aigua potable”, el qual en aquests moments encara està en estudi per aquest ajuntament, i no està a disposició del públic.

Respecte la instància E/00019[3]-2017, li hem indicat on pot trobar la informació de diferents estudis dels pous i aquífer de la Llagosta, a través de l'Agència Catalana de l'Aigua facilitant-li diversos links de pàgines web.

Respecte la instància E/000191-2017, li hem informat que l'acord de pròrroga de la concessió del servei municipal d'aigua potable, va ser en sessió plenària de data 23 de febrer de 2017, i la publicació de l'acta consta al web municipal”.

5. El mateix 24 d'abril la GAIP tramet aquest informe de l'Ajuntament a la persona reclamant.
6. El 25 d'abril de 2017 la persona reclamant adreça a la GAIP les al·legacions següents sobre la informació que li ha estat facilitada per l'Ajuntament, i que considera que no dona satisfacció a les reclamacions presentades:
 - Sobre la instància 190/2017 (plec de condicions i/o contracte de la concessió): *“Que el portal de transparencia esté en construcción no lo consideramos motivo para no dar la información. A pesar de que tuvimos acceso al contrato, no exime que queramos solicitar una copia y que se nos dé acceso a ella. En esa mañana en la que nos dejaron ver el expediente se nos dijo que no era posible facilitar copia, cosa que creemos no era correcta”*.



- Sobre la instància 191/2017 (document de pròrroga de la concessió): *“En la web no consta el acta [a] que hacen referencia en cuanto al acuerdo de prórroga de la concesión. Ver pantalla de la web a 24 abril de 2017”*.
- Sobre la instància 192/2017 (informe de tarifes i protocol de talls de subministrament): *“No nos proporcionan dato alguno de las tarifas del agua y tampoco del protocolo de cortes de suministro. De la memoria económica tampoco hay respuesta satisfactoria”*.
- Sobre la instància 193/2017 (pous d'aigua registrats al municipi i estat de potabilitat de l'aqüífer de La Llagosta): *“En los enlaces consta información de 2003 y 2008, la cual es poco clara y obsoleta. Nos consta que en la anterior legislatura se hicieron analíticas de la potabilidad del agua. No consideramos respondida la instancia”*.

Fonaments jurídics

1. Acumulació de les reclamacions

Atesa l'estreta connexió existent entre aquestes quatre reclamacions, que tenen les mateixes parts, un objecte similar i una tramitació paral·lela, resulta procedent acumular-les a l'empara de l'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques

2. Dret d'accés a la informació sol·licitada

Com es desprèn dels antecedents, la persona reclamant, en nom de l'agrupació local de Podemos La Llagosta, sol·licita, a l'empara de la legislació de transparència, informació diversa sobre la concessió del servei públic d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi. L'Ajuntament de La Llagosta no resol les sol·licituds en el termini d'un mes previst per l'article 33 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i, quan té coneixement de la presentació de les reclamacions, lliura part de la informació sol·licitada, sense invocar cap límit que justifiqui restringir l'accés demanat.

La informació sol·licitada, referida a un servei públic obligatori com el d'abastament domiciliari d'aigua potable, no es troba afectada per cap límit dels previstos als articles 21, 23 i 24 LTAIPBG i, per tant, en la mesura que existeix i es trobi en poder de l'Ajuntament o de l'empresa concessionària (article 3.2 LTAIPBG), ha de ser lliurada a la persona reclamant.

Pel que fa, en primer lloc, al plec de condicions i al contracte de la concessió (sol·licitud 190/2017, Reclamació 94/2017), no és suficient amb l'accés presencial concedit, sinó que s'ha de lliurar la còpia sol·licitada. L'article 34.4.c LTAIPBG obliga a motivar el lliurament de la informació en una forma o format divers del sol·licitat, i l'Ajuntament no ha adduït cap raó que justifiqui restringir l'accés demanat i oferir només consulta presencial i no pas còpia. Existeix un interès públic evident en el ple accés per



part de la ciutadania als plecs i contractes administratius, pagats amb diner públic i referits, en aquest cas, a la prestació d'un servei públic bàsic com el d'abastament d'aigua. Les lletres *b* i *d* de l'article 13.1 LTAIPBG confirmen aquest interès públic quan obliguen fins i tot a fer publicitat activa dels plecs i dels aspectes bàsics dels contractes subscrits per l'Administració.

Pel que fa, en segon lloc, al document de pròrroga de la concessió (sol·licitud 191/2017, Reclamació 91/2017), l'Ajuntament pot, certament, remetre a la pàgina web on estigui publicat, sempre que s'hi pugui accedir fàcilment (article 36.2.b LTAIPBG). En el moment en què la persona reclamant va formular les seves al·legacions (antecedent 6) l'acta del Ple municipal de 23 de febrer de 2017 en què es va acordar la pròrroga de la concessió no estava encara disponible a la part corresponent del web municipal, com li havia indicat l'Ajuntament. Tanmateix, en la data en què s'emet aquesta resolució, l'esmentada acta ja es troba penjada en aquest web, a l'apartat d'actes del Ple, i és fàcilment accessible, de manera que es pot considerar satisfeta la sol·licitud que es troba en l'origen de la Reclamació 91/2017. De la lectura d'aquesta acta es desprèn que la pròrroga acordada es troba prevista en el plec de la pròpia concessió i que no ve precedida de memòria econòmica.

Pel que fa, en tercer lloc, a la informació sobre les tarifes i el protocol de talls de subministrament (sol·licitud 192/2017, Reclamació 93/2017), l'Ajuntament fa una interpretació injustificadament restrictiva de la sol·licitud quan es limita a negar que existeixi un document titulat "*Informe de tarifes. Protocolo de cortes de suministro*", ja que és evident que no s'està demanant un document concret que porti aquest títol, i que difícilment el portarà tenint en compte que el règim de les tarifes i l'actuació del concessionari en cas d'impagament d'un usuari són dues qüestions diferents. Abans de limitar-se a negar l'existència d'un document amb aquest títol, hauria hagut de demanar a la persona reclamant, almenys, que concretés la seva sol·licitud d'acord amb l'article 28 LTAIPBG, prestant-li l'assessorament i assistència que aquest precepte exigeixen. Cal, per tant, que l'Ajuntament demani a la persona reclamant que concreti quina és la informació que vol obtenir sobre les tarifes de l'aigua, i que li faciliti la que aquella especifiqui, llevat que concorri algun límit, la invocació del qual podrà ser controlada per aquesta Comissió en execució d'aquesta resolució. Cal també que l'Ajuntament faciliti a la persona reclamant tot document que es trobi en el seu poder o de l'empresa concessionària sobre el protocol d'actuació abans de produir un tall de subministrament a un usuari. Si no existeix cap protocol per a aquests casos cal que l'Ajuntament ho faci constar per escrit.

Finalment, pel que fa a la informació sobre els pous d'aigua registrats al municipi i estat de potabilitat de l'aqüífer de La Llagosta (sol·licitud 193/2017, Reclamació 92/2017), té raó la persona reclamant sobre la poca claredat i manca d'actualització de la informació facilitada. L'Ajuntament i, eventualment, l'empresa concessionària, han de conèixer i poder relacionar fàcilment els diversos pous d'aigua registrats al municipi, així com facilitar analítiques més recents sobre l'estat de potabilitat de l'aqüífer de La Llagosta, d'acord, si escau, amb les previsions del Reial decret 140/2003, de 7 de febrer, pel qual s'estableixen els criteris sanitaris de la qualitat de l'aigua de consum humà. En cas que ni l'Ajuntament ni l'empresa concessionària disposin de més informació al respecte, l'Ajuntament ho haurà d'indicar per



escrit i informar a la persona reclamant sobre l'entitat a la qual s'ha d'adreçar per obtenir informació addicional, d'acord amb l'article 30.1 LTAIPBG.

3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen pel cas d'incompliment.

4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 3 de maig de 2017, resol per unanimitat:

1. Acumular les Reclamacions 91/2017, 92/2017, 93/2017 i 94/2017.
2. Estimar les Reclamacions 91/2017, 92/2017, 93/2017 i 94/2017 i declarar el dret de la persona reclamant a que l'Ajuntament de La Llagosta li faciliti la informació sol·licitada, recollida a l'antecedent 2, en les condicions establertes en el fonament jurídic 2.
3. Requerir a l'Ajuntament de La Llagosta que, en el termini màxim de deu dies des de la notificació d'aquesta Resolució, trameti a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1.
4. Requerir a l'Ajuntament de La Llagosta que informi la GAIP sobre el compliment d'aquesta Resolució tan bon punt es produeixi.
5. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.



6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a les Reclamacions 91/2017, 92/2017, 93/2017 i 94/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 3 de maig de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.