

Resolució 1153/2023, de 16 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 1153/2022

Administració reclamada: Ajuntament de Reus

Informació reclamada: Còpia d'un expedient d'infraccions de trànsit.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: L'Administració reclamada ha indicat a la persona reclamant que la informació sol·licitada no existeix, la qual cosa comporta facilitar la informació sol·licitada realment existent, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntaments. Entitats ciutadanes. Trànsit. Expedient per infracció de trànsit. Reclamació contra silenci. Informació inexistent.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 20 de desembre de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 1153/2022, presentada per una entitat ciutadana contra l'Ajuntament de Reus, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 24 d'octubre de 2022 l'entitat reclamant presenta a l'Ajuntament de Reus la sol·licitud següent: "Que a l'empara de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, sol·licito l'accés a la informació pública següent: Còpia i resultat de l'expedient iniciat per l'al·legació d'infraccions de trànsit, segons comunicat intern del Negociat d'Activitats (Exp. 2051/2019) a la Guardia Urbana, el 19 de juny de 2020, que s'adjunta. Que en cas que la consulta i/o divulgació d'aquesta informació pugui perjudicar interessos públics o privats, es tingui en compte, per a la seva ponderació, el dret següent que m'empara: 3. L'accés a la informació pública, com a persona física o jurídica amb capacitat d'obrar suficient, per a altres casos diferents als anteriors (d'acord amb l'article 18 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern) L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per la seva



normativa específica i, amb caràcter supletori, per la llei de Transparència (Llei 19/2014, de 29 de desembre. Disposició addicional primera. Regulacions especials del dret d'accés a la informació pública)”.

3. La Reclamació presentada el 20 de desembre de 2022 indica que l'Ajuntament no ha contestat la sol·licitud.
4. El 13 de gener de 2023 la GAIP fa els següent requeriment d'esmena a la persona reclamant: “cal que acrediteu la representació d'acord amb la qual manifesteu actuar en el marc de la reclamació. Per a fer-ho, caldrà que acrediteu ostentar la representació de secretari de l'Associació de Veïns La Mineta o bé, que aporteu la del President que va presentar les sol·licituds de dret d'accés objecte de la reclamació. Així mateix, us comuniquem la necessitat que en concreteu l'objecte de la reclamació, tenint en compte que, segons que es desprèn de la documentació que heu aportat, la reclamació es formula contra dues peticions d'accés a informació pública diferents. Per aquest motiu, us demanem que presenteu, si és el cas i la vostra intenció, una segona reclamació per la segona sol·licitud d'accés a informació pública que heu adjuntat en el formulari de la Reclamació 1153/2022, amb número de registre d'entrada 2022115378. D'acord amb el que preveu el Manual de Reclamacions de la GAIP i l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, disposeu d'un termini de 10 dies per a fer-nos arribar aquesta documentació transcorregut el qual, si no heu esmenat aquestes mancances, s'entendrà que desistiu de la vostra reclamació. Així mateix us comuniquem que la tramitació de la reclamació resta suspesa mentre no rebem aquesta esmena o mentre transcorri el termini per a la seva presentació”.
5. El 18 de gener de 2023 la GAIP rep la següent resposta a l'anterior requeriment d'esmena: “Referent a l'expedient iniciat per l'AVV La Mineta de Reus, amb registre d'entrada 2022115378, i que ha donat lloc a la reclamació 1153/2022, i pel que fa a la seva petició d'esmena per tal que “acrediteu ostentar la representació de secretari”, he de manifestar-los que amb la documentació adjuntada hi havia una certificació de l'última assemblea general de l'Associació on es nomenaven els càrrecs de la junta, i entre ells, el de secretari. En tot cas, amb aquest correu, adjunto ratificació del president. Pel que fa a la segona petició d'esmena, procedim a iniciar nou expedient, de manera que hauran de tenir per no presentat el segon bloc de documentació incorporat a l'expedient inicial”.
6. El 23 de gener de 2023 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que



informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.

7. El 23 de gener de 2023 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Reus i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
8. El 14 de febrer de 2023 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament, que indica el següent: "El reclamant exposa a la GAIP que l'entitat sol·licitant ha presentat denúncies davant d'aquest Ajuntament, confonent-ho amb la «sol·licitud de dret d'accés presentada», la qual no té la condició legal de denúncia. En qualsevol cas, i tenint en compte la complexitat de l'expedient que ha donat lloc a la presentació de varis escrits en diferents moments per part de la mateixa associació, ja siguin «sol·licitud de dret d'accés a la informació pública» com «sol·licituds generals», s'informa que: Certament no s'ha resolt expressament la sol·licitud de dret d'accés presentada el 14 de juny de 2022 (annex 7 de l'informe que s'adjunta), la qual és l'origen – entenem – a aquesta reclamació davant la GAIP. Que la informació pública que demana és «Copia i resultat de l'expedient iniciat per l'al·legació d'infraccions de trànsit, segons comunicat intern del Negociat d'Activitats (Exp. 2051/2019) a la Guàrdia Urbana, el 19 de juny de 2020, que s'adjunta.» Que segons consta, la informació demanda no existeix, ja que no s'ha iniciat l'expedient que el sol·licitant creu que sí, motiu pel qual no pot ser entregada la informació sol·licitada".

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació



pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha indicat a la persona reclamant que la informació sol·licitada no existeix, la qual cosa comporta facilitar la informació sol·licitada realment existent, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 de febrer de 2023, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1153/2022 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa