

Resolució 146/2018, de 14 de juny

Número d'expedient de la Reclamació: 123/2018

Administració reclamada: Ajuntament de Girona.

Informació reclamada: Serveis contractats a AGISSA i a GIRONA SA, al marge del contracte de l'aigua.

Sentit de la Resolució: Desestimació.

Resum: La resolució municipal d'inadmissibilitat, fonamentada en l'article 29.1.b LTAIPBG, és ajustada a dret per què argumenta de forma creïble la concurrència de la causa d'inadmissibilitat al·legada en la necessitat d'una tasca de recerca a diversos arxius per poder obtenir la informació sol·licitada, tasca que comportaria una dedicació de personal que impediria fer-la de forma immediata, i s'ofereix a facilitar igualment la informació demanada, si bé a un ritme diferent del requerit pel procediment d'accés a la informació pública, cosa que l'Ajuntament afirma estar disposat a fer prèvia audiència de la persona reclamant; si aquesta audiència no té lloc és perquè la persona reclamant ni al·lega contra aquesta resposta municipal, ni contacta amb els serveis municipals per acordar el calendari de lliurament de la informació demanada (de fet, tampoc es manifesta en relació amb l'informe municipal que li trasllada la GAIP, malgrat que se l'hagi convidat a fer-ho).

Paraules clau: Ajuntament. Periodista. Contractes. Aigua. Reclamació contra inadmissió. Inadmissió. Tasca complexa d'elaboració. Informació desglossada. Audiència prèvia.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 20 d'abril de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 123/2018, presentada per una periodista contra l'Ajuntament de Girona, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 7 de març de 2018 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Girona els serveis que ha contractat amb AGISSA i amb GIRONA SA entre 1992 i 2018, al marge del contracte de subministrament d'aigua.
3. El 22 de març de 2018 l'Ajuntament de Girona resol en els següents termes la sol·licitud indicada a l'antecedent anterior: "No admetre a tràmit la sol·licitud presentada en data 7 de març de 2018 per la senyora ..., ja que es troba dins del supòsit 29.1.b LTAIPBG d'inadmissió de sol·licituds



d'accés a la informació pública, ja que la informació que demana aquest Ajuntament no la disposa, requerint-se una complexa tasca de recopilació per tal de facilitar-la amb garanties de certesa i veracitat i atès que no disposa dels recursos humans suficients per tal de realitzar aquesta tasca. No obstant això, es considera que es pot donar la informació de manera desglossada, prèvia audiència de la sol·licitant perquè al·legui en que cregui convenient en relació amb l'accés que, en la mesura que sigui possible, s'anirà facilitant la informació relativa a cada any dels que s'ha demanat, començant pels més recents”.

4. La Reclamació presentada el 20 d'abril de 2018 al·lega que l'Ajuntament només ha facilitat a la persona reclamant part de la informació sol·licitada.
5. El 27 d'abril de 2018 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Girona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 18 de maig de 2018 la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament. Indica que va resoldre la inadmissió de la sol·licitud d'informació de la que deriva aquesta Reclamació perquè va entendre que hi concorre la causa de l'article 29.1.b LTAIPBG (tasca complexa d'elaboració), perquè la informació demanada seria de difícil recopilació (caldrà indagar any a any a arxius en paper i electrònics) i impossible de facilitar immediatament, per la manca de recursos; en conseqüència, l'Ajuntament hauria decidit, a més de la inadmissió de la sol·licitud, facilitar la informació sol·licitada de forma desglossada (tal com preveu el mateix article 29.1.b LTAIPBG), en aquest cas escalonada, prèvia audiència de la persona sol·licitant, a qui s'hauria proposat començar pels anys més recents i anar remuntant gradualment en el passat. L'informe posa de manifest que la persona reclamant no hauria objectat res en relació amb aquesta resposta municipal, de facilitar la informació sol·licitada de manera esglaonada. En conseqüència, considera que va resoldre correctament i fonamentadament la inadmissió de la sol·licitud, va oferir a la persona reclamant una alternativa justificada d'accés a la informació i ni tant sols va obtenir resposta i, per tant, demana a la GAIP la desestimació de la Reclamació.
7. El 28 de maig de 2018 la GAIP trasllada l'informe municipal a la persona reclamant i li demana la seva posició en relació amb la proposta municipal de facilitar-li esglaonadament la informació sol·licitada, així com també que indiqui a la GAIP si ja ha començat a rebre part de la informació sol·licitada. Transcorregudes més de dues setmanes, la GAIP no ha rebut resposta de la reclamant.



Fonaments jurídics

1. *La resolució municipal impugnada és ajustada a dret*

El Decret de l'Alcaldia de 22 de març de 2018 (antecedent 3), que justifica la inadmissió de la sol·licitud d'informació pública de la que deriva aquesta Reclamació en l'article 29.1.b LTAIPBG (necessitat d'una tasca complexa d'elaboració per poder facilitar la informació sol·licitada), i s'ofereix a donar la informació de forma desglossada, prèvia audiència de la persona reclamant, sembla ajustada a dret, ja que:

Per una banda, argumenta de forma creïble la concurrència de la causa d'inadmissibilitat al·legada en la necessitat d'una tasca de recerca a diversos arxius per poder obtenir la informació sol·licitada (circumstància aquesta que la GAIP, arrel de la Resolució d'11 de febrer de 2016, sobre la Reclamació 36/2015, ha considerat reiteradament com a indiciària de complexitat), tasca que comportaria una dedicació de personal que impediria fer-la de forma immediata.

Per una altra, s'ofereix a facilitar igualment la informació demanada, si bé a un ritme diferent del requerit pel procediment d'accés a la informació pública, cosa que l'Ajuntament afirma estar disposat a fer prèvia audiència de la persona reclamant. I si aquesta audiència no té lloc és perquè la persona reclamant ni al·lega en relació amb aquesta resposta municipal, ni contacta amb els serveis municipals per acordar el calendari de lliurament de la informació demanada (de fet, tampoc es manifesta en relació amb l'informe municipal que li trasllada la GAIP, malgrat que se l'hagi convidat a fer-ho).

El cas és, com s'ha dit, que el decret municipal de 22 de març de 2018 objecte de la Reclamació és ajustat a dret i, en conseqüència, s'ha de desestimar la Reclamació, per manca de fonamentació jurídica que la justifiqui.

Precisament el decret municipal reclamat, i que la persona reclamant adjunta a la Reclamació, ofereix el lliurament de la informació sol·licitada, amb l'única condició d'escoltar la persona reclamant, als efectes de concretar el calendari i altres circumstàncies d'aquest lliurament. Es suggereix, per tant, a la persona reclamant que contacti amb els serveis municipals, als efectes de concretar aquests extrems.

2. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 14 de juny de 2018, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 123/2018 perquè la resolució municipal impugnada és ajustada a dret.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació /2018 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 14 de juny de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.