

Resolució 150/2017, de 10 de maig

Número d'expedient de la Reclamació: 176/2017.

Administració reclamada: Ajuntament de l'Aldea.

Informació reclamada: Gestions municipals en relació amb el procés judicial de la Cooperativa de l'Aldea.

Sentit de la Resolució: Estimació.

Resum: La informació relativa a les accions judicials empreses per una Administració pública i el seu cost és pública i pot ser obtinguda en exercici del dret d'accés. L'existència d'altres responsabilitats de servei al poble que requereixen la dedicació del personal municipal no pot anar en detriment de l'efectivitat del dret d'accés a la informació, que és essencial per a la democràcia i la prevenció de la corrupció i per tant també serveix el poble en igual o major mesura que la resta de responsabilitats municipals.

Paraules clau: Administració local. Accions judicials. Silenci administratiu.

Ponent: Josep Mir Bagó.

Antecedents

1. El 23 d'abril de 2017 la persona reclamant, que actua en representació de Podem en el municipi de l'Aldea, presenta la Reclamació 176/2017, en relació amb la sol·licitud d'informació ressenyada a l'antecedent 2. La persona reclamant no vol demanar el procediment de mediació.
2. El 15 de març de 2017 la persona reclamant s'adreça a l'Alcalde de l'Aldea fent constar que actua en exercici de la seva condició de representant de Podem, invoca la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i demana la informació següent:
 - "L'Ajuntament de l'Aldea, juntament amb la Cooperativa de l'Aldea, ha demanat una pròrroga al Jutjat de Tortosa, del qual hi ha temps per sol·licitar fins el 29 de març, per esperar la resolució de la interlocutòria d'imputació del Jutjat de Tarragona?
 - "En cas afirmatiu, especificar la raó de la petició de la pròrroga i qui paga aquest tràmit".

Demana que la resposta li sigui lliurada en format electrònic, a l'adreça de correu electrònic facilitada a aquests efectes.

3. El 24 d'abril de 2017 la persona reclamant presenta aquesta Reclamació, amb l'objecte d'obtenir informació sobre "gestions de l'Ajuntament de l'Aldea en relació al procés judicial de la Cooperativa de l'Aldea". La Reclamació adjunta la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent



anterior i manifesta que l'Ajuntament no li hauria donat resposta dins del termini establert legalment (article 33 LTAIPBG).

4. El 24 d'abril de 2017 la GAIP trasllada la Reclamació a l'Ajuntament de L'Aldea i li sol·licita, per a dins del termini de 10 dies, un informe sobre aquesta Reclamació i còpia de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'informació de la que deriva.
5. El 4 de maig de 2017 la GAIP rep l'informe municipal indicat a l'antecedent anterior, que és formulat de manera conjunta per a les Reclamacions 157/2017, 173/2017, 174/2017, 175/2017 i 176/2017. Manifesta el següent:
 - "Que l'Ajuntament de L'Aldea està rebent per part del grup PODEMOS de L'Aldea diverses sol·licituds d'accés a la informació pública.
 - "Que l'Ajuntament de L'Aldea sempre ha donat resposta a totes les peticions que ha presentat el grup PODEMOS de L'Aldea.
 - "Que l'Ajuntament de L'Aldea compleix amb la Llei de Transparència 19/2014, bolcant tota la documentació que indica la mateixa llei al portal de transparència de la Corporació.
 - "Que el grup PODEMOS de L'Aldea sol·licita una documentació que s'ha de revisar detingudament degut a què conté moltes dades personals les quals s'han de protegir tal i com indica la Llei de Protecció de Dades.
 - "Que l'Ajuntament de L'Aldea està treballant per tal d'entregar al grup PODEMOS de L'Aldea tota la documentació que sol·licita.
 - "Que la documentació sol·licitada implica el treball de molt de personal de la Corporació que al mateix temps treballa en altres assumptes importants per al poble de L'Aldea, suposant un endarreriment per a moltes altres gestions i, per tant, tot i que la vocació i voluntat del nostre Ajuntament és facilitar tota la documentació, ens produeix grans perjudicis la gran part de temps que destina a complir amb el deure de facilitar informació, molta de la qual està a l'abast d'aquest grup al portal de transparència de l'Ajuntament de L'Aldea".

Sobre la base de les anteriors consideracions, l'informe municipal acaba indicant que "l'Ajuntament de L'Aldea respondrà amb la major brevetat possible les peticions del grup PODEMOS de L'Aldea".

6. El 4 de maig de 2017 la GAIP trasllada l'informe indicat a l'antecedent anterior a l'entitat reclamant.

Fonaments jurídics

1. *Sobre el dret a obtenir la informació demanada*



D'acord amb els antecedents, aquesta Reclamació té per objecte la informació relativa a si l'Ajuntament de l'Aldea, juntament amb la Cooperativa de l'Aldea, ha demanat una pròrroga al Jutjat de Tortosa (petició que es podria cursar fins el 29 de març) per esperar la resolució de la interlocutòria d'imputació del Jutjat de Tarragona i, en cas afirmatiu, especificar la raó de la petició de la pròrroga i qui paga aquest tràmit. Si bé aquesta sol·licitud d'informació sembla un tant imprecisa, cal suposar que l'Ajuntament de L'Aldea deu saber a què es refereix; i si no és així, el que hauria de fer és aplicar l'article 28 LTAIPBG, i requerir una major concreció a l'entitat reclamant.

En tot cas, malgrat la imprecisió esmentada, des del punt de vista del dret d'accés a la informació pública es poden distingir dos objectes diferents que formarien part d'aquesta sol·licitud:

Per una banda, la informació sobre si l'Ajuntament ha demanat o no una pròrroga al Jutjat de Tortosa (conjuntament amb la Cooperativa de L'Aldea), el cost d'aquesta acció i qui l'hauria abonat. El plantejament d'una acció judicial per part de l'Ajuntament de L'Aldea i el cost que això hagi pogut suposar per als recursos municipals és informació pública, no és afectada per cap límit d'accés i, per tant, l'Ajuntament l'ha de facilitar a l'entitat reclamant, bé sigui indicant que efectivament ha demanat aquesta pròrroga, si s'escau, o que no l'ha demanada i, quant al seu cost, indicant si l'ha assumit l'Ajuntament (tot especificant en aquest cas el cost assumit), si s'escau, o no.

Per una altra banda, la sol·licitud d'informació demana també la raó de la petició de pròrroga. Aquesta dada és informació pública en la mida que hi hagi un document que expressa aquesta raó; en canvi, el dret d'accés a la informació pública no obligaria a l'Ajuntament a redactar un document sobre la raó d'aquesta acció als únics efectes d'atendre aquesta sol·licitud d'informació.

L'Ajuntament no hauria donat resposta expressa d'aquesta sol·licitud a l'entitat reclamant dins del termini establert per l'article 33 LTAIPBG; en conseqüència, i segons l'article 35 de la mateixa Llei, la sol·licitud s'ha de considerar també estimada per silenci administratiu, de manera que els serveis municipals restarien vinculats a facilitar la informació demanada, llevat que hi concorren límits legals, que no és el cas.

Per la seva banda, l'informe municipal no qüestiona el dret de l'entitat reclamant a obtenir la informació demanada, si bé fa algunes consideracions que explicarien el retard a l'hora de facilitar-la. Aquestes consideracions es poden resumir en els punts següents.

En primer lloc, el volum d'informació demanada per la mateixa entitat, que requereix una dedicació del personal de l'Ajuntament que pot anar en detriment de l'atenció que mereixen les altres responsabilitats de l'Administració municipal. Tot i que aquest fet no es pot ignorar, l'Ajuntament ha de tenir en compte que:

- L'article 33.2 LTAIPBG contempla que si el volum o la complexitat de la informació demanada ho justifiquen, l'Administració pot ampliar fins a un termini igual a la meitat de



l'inicial (en aquest cas, fins a mig mes) la resolució de la sol·licitud, però ho ha de comunicar a la persona interessada, i no sembla que en aquest cas ho hagi fet.

- Facilitar la informació demanada en exercici del dret d'accés a la informació pública és una responsabilitat de l'Administració municipal tan o més important que l'atenció deguda a la resta de les seves responsabilitats relatives a la gestió de serveis i altres activitats de la competència municipal, ja que l'accés a la informació és un dret subjectiu definit i protegit per les lleis, essencial en tota societat democràtica i per prevenir i combatre la corrupció. Per tant, l'existència d'altres assumptes importants per al poble que mereixen la dedicació del personal municipal no és excusa per retardar la resposta a les sol·licituds d'informació, ja que aquesta matèria també és important per al poble.

En segon lloc, l'informe municipal (que com s'ha dit es fa de manera conjunta per a cinc Reclamacions) al·lega que cal una tasca de revisió detinguda de les dades sol·licitades, perquè contenen moltes dades personals protegides. No és el cas d'aquesta Reclamació, ja que la informació demanada no sembla contenir dades personals.

En tercer lloc, l'informe municipal també fa referència a què molta de la informació demanada per l'entitat reclamant és al seu abast en el portal de transparència de l'Ajuntament. Si és aquest el cas, l'Ajuntament pot aplicar allò que preveu l'article 36.2.b LTAIPBG, i indicar a l'entitat sol·licitant la font d'informació (l'adreça web específica, amb les especificacions necessàries per accedir concretament a la informació demanada), sempre que la informació sol·licitada hagi estat efectivament publicada i s'hi pugui accedir fàcilment.

Ateses les anteriors consideracions, procedeix declarar el dret de l'entitat reclamant a obtenir la informació sol·licitada i requerir a l'Ajuntament que li faciliti l'accés corresponent, si encara no ho ha fet.

2. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP



L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 10 de maig de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 176/2017 i declarar el dret de l'entitat reclamant a obtenir la informació relativa a si l'Ajuntament de l'Aldea, juntament amb la Cooperativa de l'Aldea, ha demanat una pròrroga al Jutjat de Tortosa (petició que es podria cursar fins el 29 de març) per esperar la resolució de la interlocutòria d'imputació del Jutjat de Tarragona i, en cas afirmatiu, especificar la raó de la petició de la pròrroga (en cas que aquesta raó estigui documentada) i qui paga aquest tràmit. Aquesta informació ha de ser facilitada amb mitjans electrònics, a l'adreça donada per l'entitat reclamant a aquests efectes.
2. Requerir a l'Ajuntament de L'Aldea que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies, tot informar-ne a la GAIP.
3. Convidar a la persona reclamant a què informi a la GAIP sobre qualsevol incidència que es pugui plantejar amb ocasió de l'execució d'aquesta Resolució.
4. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 176/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 10 de maig de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.