

## **Resolució 159/2018, de 29 de juny**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 131/2018

**Administració reclamada:** Ajuntament de Girona.

**Informació reclamada:** Dades comptables, pressupostàries i institucionals de l'empresa mixta AGISSA.

**Sentit de la resolució:** Finalització per pèrdua d'objecte de la Reclamació.

**Resum:** No s'aprecia la vigència de discrepàncies jurídiques que no siguin objecte d'un altre procediment i que hagin de ser resoltes en el marc d'aquesta Reclamació, motiu pel qual és procedent declarar la seva finalització.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Societat vinculada. Aigua. Informació comptable. Contractes. Impugnació judicial. Periodista. Reclamació contra estimació parcial.

**Ponent:** Josep Mir Bagó.

### **Antecedents**

1. El 20 d'abril de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 131/2018, presentada contra l'Ajuntament de Girona, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 7 de març de 2018 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de Girona la informació següent sobre l'empresa AGISSA: els comptes i pressupostos des de l'any 1992 fins a l'actualitat (ingressos, despeses, concepte), el contracte de cessió de la gestió i els membres del Consell d'Administració des de l'any 1992 fins a l'actualitat.
3. El Decret de l'Alcaldia de Girona 2018005895, de 22 de març de 2018, estima parcialment la sol·licitud d'informació de la persona reclamant i li facilita diversos documents en concepte de còpia del contracte de concessió de la gestió del servei d'abastament d'aigua. I resol "inadmetre parcialment a tràmit la sol·licitud d'informació en relació als comptes i pressupost, així com els membres del Consell d'Administració, des de l'any 1992 fins a l'actualitat, ja que aquest Ajuntament no disposa de la mateixa de forma completa, cronològica i sistemàtica, requerint-se una complexa tasca de recopilació per tal de facilitar-la amb garanties de certesa i veracitat (article 29.1.b LTAIPBG)".



4. La Reclamació presentada el 20 d'abril de 2018 és motivada en el fet que només s'hauria facilitat part de la informació sol·licitada.
5. El 16 de maig de 2018 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Girona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 28 de maig de 2018 la GAIP rep l'informe municipal indicat a l'antecedent anterior. Per una banda, aquest informe al·lega que l'Ajuntament ja va facilitar a la persona reclamant la informació relativa al contracte i que no té en el seu poder la informació relativa als comptes generals, auditories i membres del Consell d'Administració des de l'inici de la societat fins a l'actualitat, ja que aquesta és informació pròpia d'AGISSA i que l'Ajuntament, com a soci d'aquesta empresa, no té la capacitat jurídica d'exigir-la; en aquestes circumstàncies, la recopilació per l'Ajuntament de la informació citada constituiria una tasca complexa, incorrent d'aquesta manera en la causa d'inadmissibilitat de les sol·licituds d'informació pública de l'article 29.1.b LTAIPBG. També argumenta que la informació relativa als membres del Consell d'Administració de l'empresa la pot obtenir qualsevol persona del Registre Mercantil i que no procedeix la derivació de la sol·licitud a AGISSA, perquè no reuneix els requisits establerts per l'article 2.1.d del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, per poder considerar-la societat vinculada al sector públic, als efectes de l'article 3.1.b LTAIPBG.

Per una altra banda, i subsidiàriament a les al·legacions anteriors, considera que aquesta Reclamació demana la mateixa informació que la Reclamació 33/2018, que va ser resolta favorablement a la persona reclamant per la GAIP mitjançant la Resolució 51/2018 (resolució que, segons afirma aquest informe municipal, l'Ajuntament estaria executant), motiu pel qual no hauria de ser admesa a tràmit.

7. El 6 de juny de 2018 l'Ajuntament de Girona notifica a la persona reclamant els comptes d'AGISSA sol·licitats per ella, que l'Ajuntament hauria demanat a l'empresa, i li informa que "en aquests moments estem a l'espera de rebre les dades que s'han demanat al Registre Mercantil i que s'enviaran tan bon punt es rebin".
8. El 6 de juny de 2018 la persona reclamant informa a la GAIP la recepció dels comptes citats a l'antecedent anterior, i manifesta que no és aquesta la informació que vol, i que ha fet una nova sol·licitud d'informació pública especificant-los.
9. El 29 de juny de 2018 l'Ajuntament informa a la GAIP d'haver tramès a la persona reclamant la certificació del Registre Mercantil de Girona sobre la composició del Consell d'Administració d'AGISSA.



10. La Resolució de la GAIP 51/2018, de 23 de març, d'estimació de la Reclamació 33/2018, va declarar el dret de la persona reclamant a la mateixa informació indicada a l'antecedent 2 i va requerir a l'Ajuntament de Girona a lliurar-li-la en el termini de quinze dies. L'Ajuntament de Girona va interposar un recurs contenciós administratiu contra la Resolució 51/2018 (al·legant que pròpiament no hi havia hagut una sol·licitud d'informació pública prèvia, ja que el demanat a l'Ajuntament per la persona reclamant ho havia estat per simple correu electrònic) i va demanar la mesura cautelar de suspensió, que no ha estat concedida pel Tribunal. Per tant, aquesta Resolució és executiva, i l'Ajuntament, com afirma en el seu informe indicat a l'antecedent 6, l'estaria complint.

L'actual Reclamació respon al fet que, coneixedora del qüestionament fet per l'Ajuntament de la validesa del mitjà emprat (el correu electrònic) per presentar la sol·licitud d'informació pública de la que deriva la Reclamació 33/2018, la persona reclamant va optar per presentar una segona sol·licitud al registre de l'Ajuntament, per assegurar millor d'aquesta manera l'eficàcia del seu dret a la informació, i l'actual Reclamació va precisament contra la resolució municipal d'aquesta segona sol·licitud.

## **Fonaments jurídics**

### *1. Admissibilitat i manca d'objecte de la Reclamació*

Malgrat el que argumenta l'Ajuntament (segon paràgraf de l'antecedent 6), el fet que l'objecte d'aquesta Reclamació sigui el mateix que el de la Reclamació 33/2018, resolta per la GAIP amb la Resolució 51/2018, no és per si un sol motiu per declarar la seva inadmissibilitat, ja que el seu objecte formal és el Decret d'Alcaldia citat a l'antecedent 3, mentre que l'objecte de la Reclamació 33/2018 era la manca de resolució municipal i de lliurament per l'Ajuntament de la informació sol·licitada. Per una altra banda, no sembla que s'incompleixi cap dels requisits exigibles a les Reclamacions davant la GAIP, de manera que cal concloure que és procedent la seva admissió a tràmit.

Dels antecedents se n'ha de deduir que, malgrat l'existència de l'objecte formal indicat, l'objecte substancial d'aquesta Reclamació s'ha esvaït amb posterioritat a la seva presentació, per diverses causes. En part, perquè certament la Resolució 51/2018 declara el dret de la persona reclamant a la mateixa informació reclamada ara, i requereix a l'Ajuntament que li la faciliti dins d'un termini donat; i tot i que l'Ajuntament ha impugnat aquesta Resolució, segueix essent ferma i l'Ajuntament segueix fent actuacions per executar-la, tal com ha posat de manifest en el seu informe aportat a aquest procediment.

En part, també perquè, malgrat les al·legacions fetes en el seu informe citat per l'antecedent 6, l'Ajuntament va cercant i facilitant a la pràctica a la persona reclamant informació que segons el



mateix informe municipal estaria afectada d'una causa d'inadmissibilitat (així s'ha de deduir dels antecedents 7, 8 i 9).

Per una altra banda, l'antecedent 8 també posa de manifest que la persona reclamant hauria presentat una nova sol·licitud d'informació pública demanant informació inclosa a l'assenyalada per l'antecedent 2.

En aquestes circumstàncies, es pot entendre que les pretensions de fons de la persona reclamant, que justifiquen aquesta Reclamació, ja venen sent ateses per l'Ajuntament en execució de la Resolució de la GAIP 51/2018, i quan la persona reclamant ha considerat el contrari, ja s'ha afanyat a presentar una nova sol·licitud d'informació. Per tot plegat, no s'aprecia la vigència de discrepàncies jurídiques que no siguin objecte d'un altre procediment i que hagin de ser resoltes en el marc d'aquesta Reclamació, motiu pel qual és procedent declarar la seva finalització.

## *2. Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 29 de juny de 2018, resol per unanimitat:

1. Finalitzar la Reclamació 131/2018, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 29 de juny de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.