

## Resolució 165 de 26 de maig

**Número d'expedient reclamació:** 96/2017.

**Administració reclamada:** Ajuntament de Palau d'Anglesola.

**Informació reclamada:** Consulta de l'expedient i la documentació de la topografia i mesurament de façanes dels carrers en base a les quals s'apliquen les contribucions especials.

**Sentit de la Resolució:** Inadmissió.

**Resum:** L'Administració no s'oposa al dret d'accés, sinó que fa constar la impossibilitat de lliurar la informació atès que aquesta informació no existeix. Tenint això en compte, no és procedent admetre a tràmit la reclamació.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electe local. Informes. Mediació. Informació inexistent. Inadmissió.

**Ponent:** Elisabet Samarra i Gallego.

### Antecedents

1. El 5 de març de 2017 té entrada a la GAIP la Reclamació 96/2017, presentada contra l'Ajuntament de Palau d'Anglesola en relació amb la sol·licitud d'accés detallada a l'antecedent 3. Annexa al formulari de reclamació diversa documentació: recurs de reposició del grup municipal al qual pertany la persona reclamant contra l'acord relatiu a les contribucions especials d'obra relatius a la "urbanització dels carrers Domènech Cardenal, La Sinia, Sant Blai, Ausiàs March, Màrius Torres i sense nom"; Escrit presentat per la mateixa persona reclamant però en representació de "germans xxxxx xxxxx" en el qual sol·licita l'accés a l'expedient i la documentació de la tipografia i mesurament de les façanes dels carrers als quals s'aplica les contribucions especials pel qual s'ha generat la factura i pel qual s'ha generat la factura 130/10 d'Enginyeria Inalba, SL" que ha de formar part de l'expedient de contribucions especials aprovat al Ple de 28.-9-2016 i demana que se'n paralitzi la tramitació fins que sigui lliurada aquesta documentació; escrit adreçat per la persona reclamant com a regidora a l'Alcalde, de 15 de febrer de 2017, denunciant que s'hauria produït silenci administratiu en relació amb una petició de la documentació de data 11 de gener de 2017, la qual no annexa a la reclamació.
2. El 7 de març al GAIP s'adreça a la persona reclamant demanant-li que aporti una còpia de la sol·licitud d'accés sobre la qual es planteja la reclamació i que concreti si formalitza la reclamació en condició de regidora o de representant de "germans xxxxx xxxxx" i en aquest cas, que n'acrediti la representació. signat per la persona reclamant, no ja com a reg La persona reclamant manifesta que vol seguir el procediment de mediació. El 14 de març la persona



reclamant aporta còpia de la sol·licitud en relació amb la qual formula reclamació i fa constar que actua en aquesta via de reclamació com a regidora.

3. L'11 de gener de 2017 la persona reclamant va sol·licitar com a regidora portaveu del grup municipal d'Agrupació Units pel Palau (AUP) "consultar a les oficines municipals: 1.- L'expedient i la documentació de la topografia i mesurament de les façanes dels carrers als quals s'aplica les contribucions especials "urbanització dels carrers Domènech Cardenal, La ínia, Ausiàs March, Màrius Torres i sense nom" pels quals s'ha generat la factura 130/10 d'Enginyeria Inalba SL" a més d'altra informació relativa a normes subsidiàries del municipi que no són objecte de reclamació. En no rebre resposta, el 15 de febrer la persona reclamant s'hauria adreçat a l'Ajuntament informant de la producció del silenci administratiu positiu.
4. El 15 de març de 2017 la GAIP trasllada l'Ajuntament de Palau d'Anglesola la reclamació presentada, demanant-li que dins del termini de deu dies li remeti l'expedient corresponent així com un informe jurídic fonamentant la seva posició en relació amb l'accés que es reclama. Igualment, li informa que la persona reclamant ha sol·licitat seguir el procediment de mediació, i en conseqüència, demana a l'Ajuntament que designi la persona que el representarà.
5. El 6 d'abril de 2017 té entrada a la GAIP l'informe de l'Ajuntament. L'informe afirma que la totalitat de la documentació de què disposa sobre la topografia i mesurament de les façanes a què es refereix la reclamant és la continguda al projecte d'obra titulat "Urbanització dels carrers Domènech Cardenal, La ínia, Ausiàs March, Màrius Torres i sense nom", que va ser redactat per Enginyeria Inalba SL. Que no hi ha cap altra documentació que la del projecte d'obra i les factures que s'han girat, que consten a l'expedient del projecte d'obra que ja ha estat posat a disposició de la persona reclamant, de manera que l'objecte de la reclamació seria documentació inexistent. Annexa a l'informe l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés que ara és objecte de reclamació, del qual en resulta que amb data 16 de febrer l'alcaldeessa ja hauria adreçat un escrit a la persona en el què feia constar de nou, com deia que ja se li hauria comunicat verbalment, que no hi havia cap expedient de documentació topogràfica ni de mesurament de façanes dels carrers inclosos al projecte abans esmentat; que ja se li hauria mostrat el plànol topogràfic incorporat al Projecte abans relacionat i que hauria vist els mesuraments que havien servit de base als càlculs de les contribucions especials; que no es trobava cap subexpedient que contenint en concret els treballs de topografia i tampoc de mesuraments de façanes; que aquells treballs van ser efectuats tal com es desprèn del plànol topogràfic que consta incorporat al projecte d'urbanització d'aquells carrers esmentats, amb el número 3 del document titulat "Plànols"; que els mesuraments que també es van efectuar i que es van facilitar al seu dia són els que han servit de base als càlculs efectuats en l'expedient de contribucions especials. Adjunta també còpia de la factura objecte de reclamació, la 130/10, emesa per Enginyeria Inalba SL, per un import de 998,25€ més l'IVA, pel concepte següent: "per topografia i mesurament de les façanes dels carrers que uneixen el sector SAU-1 amb la resta de població; carrer Ausiàs



March, carrer Domènec Cardenal, carrer Sant Blai, carrer Màrius Torres, carrer la Sínia i carrer del costat Ramon Tribó.” Adjunta igualment una altra factura de la mateixa empresa, d’import 9.2450€ més iva, pel concepte “per projecte refós dels projectes d’urbanització dels carrers Domènec Cardenal, La Sínia, St Blai, Ausiàs March, Màrius Torres i sense nom.”, així com plànols que consten a l’expedient del projecte d’obra de referència. L’Ajuntament s’ofereix a facilitar qualsevol altra informació que se li requereixi, així com el nom de la persona que el representaria en la mediació.

6. L’11 d’abril la GAIP trasllada a la persona reclamant la informació rebuda de l’Ajuntament, detallada a l’antecedent anterior, i considerant que l’Ajuntament manifesta que la informació objecte de reclamació és inexistent i que així li hauria estat ja comunicat pel mateix Ajuntament amb anterioritat a la formulació de la reclamació, concretament en l’escrit de 16 de febrer de 2017 que consta a l’expedient aportat per l’Ajuntament, l’informa que finalitzarà el procediment de reclamació, sens perjudici que pot formular al·legacions dins del termini de deu dies.
7. El 18 d’abril la persona reclamant fa al·legacions afirmant que “la documentació que demanem consultar si que està a l’Ajuntament o almenys hi hauria d’estar” i considera que juntament amb la factura hauria de constar a l’expedient “un registre de sortides on es demana a l’empresa que efectui els treballs i un registre d’entrades on l’empresa entregui els treballs realitzat” i que, en canvi, en la documentació tramesa per l’Ajuntament no hi consta “cap document elaborat per Enginyeria Inalba d’amidament de façanes” ni tampoc hi constava a l’expedient del projecte d’obra que havia consultat la reclamant, i per tant, insisteix en consultar l’expedient on consti la petició a l’empresa del treball a realitzar corresponent a la factura 130/10 i els documents que l’empresa va lliurar a l’Ajuntament per aquest concepte, degudament registrats.
8. El 5 de maig de 2015 l’Ajuntament respon les al·legacions anteriors insistint que l’Ajuntament no té altra documentació que la que ja ha posat a la seva disposició i que, tot i que la persona regidora pensi que n’hi hauria d’haver d’altra, el cert és que no n’hi ha cap més i, per tant, la seva pretensió escapa de l’àmbit del dret d’accés.

### **Fonaments jurídics**

#### **1. Competència de la GAIP i admissibilitat de la reclamació**

L’article 39.1 de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) estableix que les resolucions expresses o presumptes en matèria d’accés a la informació pública poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la GAIP.

L’objecte de la reclamació és informació pública, de conformitat amb la definició que en fa l’article 2.b) LTAIPBG.



La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, ja que, tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG disposa que la normativa de transparència s'apliqui supletòriament en aquells casos, com aquest, en què existeixi un règim d'accés especial regulat per la seva normativa específica (en aquets cas, la de règim local).

Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa, tal i com s'ha fonamentat en diverses resolucions de la GAIP (entre moltes d'altres, la Resolució de la Reclamació 4/2016). I això perquè no hi ha dubte que la via de la reclamació opcional davant d'una instància independent i gratuïta, com és la GAIP, i mitjançant un procediment molt ràpid en la seva resolució, suposa una millora en el règim de protecció de l'accés a la informació dels electes, i com a tal, s'ha d'incorporar al catàleg de garanties de què ja disposaven en el moment de l'entrada en vigor de l'LTAIPBG. El contrari portaria a l'absurd de negar o privar a les persones electes -el dret a la informació de les quals està connectat directament amb l'exercici del dret fonamental a la participació regulat a l'article 23 CE, i que, com a tal, mereix un règim de protecció reforçat- l'accés a una via de garantia que l'LTAIPBG crea i posa a l'abast de qualsevol persona.

D'acord amb això, la GAIP considera admissible la reclamació presentada per una persona electe local, per bé que hi aplicarà, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC), especialment si és més favorable, i només supletòriament l'LTAIPBG.

La reclamació reuneix els requisits formals establerts per l'LTAIPBG i pels Manuals aprovats per la GAIP i per tant, és admissible a tràmit.

## 2. *Informació inexistent*

Dels antecedents es desprèn que la persona reclamant ja ha tingut accés a l'expedient relacionat amb el projecte d'obres que conté la factura 130/10, i que no és en poder de l'Ajuntament un document o informe lliurat per l'empresa esmentada als antecedents que reculli els treballs de topografia i mesurament de façanes corresponents a aquesta factura. L'Ajuntament no nega que s'hagin realitzat aquests treballs, ni que s'hagi abonat l'import de la factura, però informa que el resultat dels treballs no s'ha materialitzat en un document independent que pugui ser consultat, i



del concepte de la factura no es despèn tampoc que el seu objecte fos l'elaboració d'un informe independent, sinó que és prou genèric per entendre que es correspon amb els treballs de mesurament, el resultat dels quals es pot haver incorporat a altra documentació.

Resulta també de la informació facilitada per l'Ajuntament que la pretensió concretada en les darreres al·legacions de la persona reclamant, d'accedir als escrits de sol·licitud dels treballs corresponents a la factura 130/10 i de lliurament dels mateixos, degudament registrats d'entrada i sortida, no pot ser atesa perquè aquesta documentació no consta als arxius, probablement perquè no es va formalitzar d'aquesta manera.

Aquesta via de reclamació té per objecte que aquesta Comissió pugui revisar l'ajustament a dret dels actes desestimatoris o limitatius del dret d'accés a la informació pública, però com ha quedat establert, l'Ajuntament no ha desestimat o limitat l'accés a la informació de què disposa per part de la persona reclamant, sinó que li ha permès l'accés a la informació que consta a l'expedient fins i tot abans de presentar la reclamació, tot fent constar de manera formal i escrita la inexistència de la resta d'informació sol·licitada. En el mateix sentit, cal recordar que la mediació és una via oferta per l'LTAIPBG per a la resolució de reclamacions en matèria d'accés per acord entre les parts, però en aquest cas resulta inútil el seu impuls tenint en compte que no es discuteix l'abast del dret o la forma i condicions d'accés, sinó l'existència mateixa de la documentació objecte de la reclamació.

No hi ha dubte que la informació reclamada (l'escrit d'encàrrec de l'informe i l'informe elaborat per l'empresa, degudament registrats i referits a la factura 130/10), si existís, seria informació pública a la qual la persona reclamant tindria dret d'accedir-hi. Però tanmateix resulta dels antecedents que aquest informe i correspondència a la qual es demana accés no existeixen ni són en poder de l'Ajuntament, per la qual cosa, d'acord amb l'article 2 LTAIPBG, no són informació pública i, per tant, no poden ser objecte del dret d'accés, per la qual cosa cal inadmetre a tràmit la reclamació.

### 3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de maig de 2017, resol per unanimitat:

1. Inadmetre a tràmit la Reclamació 96/2017, per manca d'objecte.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 26 de maig de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.