

Resolució 169/2021, d'11 de febrer**Número d'expedient de la Reclamació:** 19/2021**Administració reclamada:** Consell Comarcal de l'Alt Urgell**Informació reclamada:** Prova realitzada per la persona reclamant i plantilla de correcció**Sentit de la resolució:** Estimació

Resum: En aquest cas, la sol·licitud d'informació especificava que es demanava còpia de l'examen i de la plantilla de correcció, i la reclamació manté aquesta pretensió d'obtenir-ne còpia. L'Administració al·lega que li ha permès l'accés material a aquests documents en el marc de la revisió d'examen, el què podria apuntar a què ens trobem en un supòsit de modificació del format d'accés. Però, de fet, no és així, perquè aquest accés amb vista s'havia produït, segons el propi informe de l'Ajuntament, el dia abans de què es formalitzi la sol·licitud d'informació, i per tant, no es pot considerar com una resposta a ella. Ans al contrari, la sol·licitud de la què deriva aquesta reclamació no ha obtingut resolució expressa de l'Administració i, per tant, en el moment en què es formalitza la reclamació, s'han desplegat els efectes del silenci administratiu previstos a l'article 35 LTAIPBG. L'Administració no ha invocat la concurrència de cap límit legal a l'accés en el marc d'aquest procediment, ni tampoc aquesta Comissió aprecia que hi concorrin, de manera que amb el silenci administratiu s'ha produït l'estimació per acte presumpte de la sol·licitud, i l'Administració esdevé obligada a lliurar-la, d'acord amb l'article anterior. Tot i que l'informe del Consell Comarcal de l'Alt Urgell no ho invoca de forma expressa, la qualificació que fa de la plantilla de correcció com un document intern podria apuntar cap a la inadmissibilitat de la sol·licitud, ja que l'article 29.1 LTAIPBG disposa la inadmissió de les sol·licituds de notes, esborranys, resums, opinions o qualsevol document de treball intern sense rellevància o interès públic. Però la pròpia formulació de l'informe del Consell Comarcal desmenteix que pugui ser aplicada, ja que no es pot considerar un document intern sense rellevància o interès públic, en la mesura en què es qualifica d'eina que serveix per tal de garantir els principis d'objectivitat, d'imparcialitat i neutralitat que han de presidir la celebració de les proves de selecció" i d'eina molt important de les proves de text, resultat de la generació dels instruments que contribueixen a concretar el principi d'igualtat d'oportunitats a l'accés a les funcions i càrrecs públics, en aquest cas de forma notablement objectiva, doncs les respostes són úniques per tots els aspirants presentats i de molt fàcil contrast". Això sens perjudici de la inaplicabilitat extemporània de les causes d'inadmissió de les sol·licituds per desvirtuar l'estimació presumpta per silenci, que d'acord amb l'article 35.2 LTAIPBG, només pot tenir efectes desestimatoris quan concorri un límit legal a l'accés.

Paraules clau: Consell Comarcal. Persona interessada. Selecció de personal. Proves i exàmens, Plantilla de correcció. Reclamació contra silenci. Accés a dades pròpies. Estimació presumpta. Document intern.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 8 de gener de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 19/2021, presentada per una persona interessada contra el Consell Comarcal de l'Alt Urgell en relació amb la sol·licitud



indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. La sol·licitud d'informació de la que aquest procediment porta causa va ser presentada el 4 de desembre 2020, i fa referència a "l'examen realitzat aquest passat dia 3/12/2020 dins del marc de la convocatòria d'Oposició per la plaça d'Arquitecte Superior", en relació amb el qual sol·licita: "Documentació vinculant d'examen, consistent en el meu examen resolt i en model de solucionari (en còpia no en original). I que tot això ho demano en la mesura que es tracta d'una documentació en mans de l'Administració pública i que és per tant objecte del Dret d'Accés a la informació pública d'acord allò que s'estableix en els Articles 26 i successius de la Llei 19/2014 de Transparència. I que així s'estableix també en la Resolució 174/2018 de 12 de juliol i la Resolució 187/2020 del Gaip entre d'altres, i a més a més també per donar compliment als principi de Publicitat que ha de regir una Convocatòria com aquesta".
3. La Reclamació presentada el 8 de gener indica que no ha rebut resposta del Consell Comarcal.
4. L'11 de gener de 2021 la GAIP comunica a la persona reclamant l'admissió a tràmit de la seva reclamació, li informa de la persona responsable de la seva tramitació i li proporciona informació de referència per si en vol fer el seguiment. El mateix escrit li informa de la seva obligació "d'informar puntualment a aquesta Comissió de qualsevol novetat que tingui incidència en les reclamacions que heu plantejat; en especial, heu de traslladar-nos immediatament les comunicacions de l'Administració relatives a la informació objecte de les vostres reclamacions que rebeu mentre duri la seva tramitació".
5. El 13 de gener de 2021 la GAIP comunica la Reclamació 19/2021 al Consell Comarcal de l'Alt Urgell i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 21 de gener de 2021 el Consell Comarcal de l'Alt Urgell notifica a la GAIP l'expedient de la sol·licitud d'accés a la informació pública i l'informe jurídic requerit, en el qual exposa que ja s'hauria permès l'accés presencial a l'examen i a la plantilla correctora, pel que considera que no existeix indefensió del reclamant en tant que aspirant, però es reitera en no lliurar-li'n còpia, invocant la protecció de dades personals en relació amb l'examen, i el caràcter intern del document solucionari, amb aquests arguments: "... El tribunal amb la presència dels dos aspirants suspesos, els hi va fer entrega dels seus exercicis, per tal de



que poguessin fer la comprovació de la correcció. I durant més d'una hora, va repassar una per una les respostes fallides, explicant als aspirants les raons de la resposta encertada de cadascuna de las errades que havien comés. I tot allò, en audiència pública i en presència simultània dels dos aspirants. ...Informar que en cap moment s'ha privat de la informació que sol·licitava, més aviat al contrari, el Sr. [...], juntament amb l'altre aspirant va poder comprovar el seu examen, contingut i va mantenir conversa extensa amb els membres del tribunal, i amb temps perllongat durant més d'una hora va poder comprovar la seva prova, que essent del tipus text, contava amb una plantilla de les respostes encertades, en tant que document intern del tribunal o eina que serveix per tal de garantir els principis d'objectivitat, d'imparcialitat i neutralitat que han de presidir la celebració de les proves d'oposició. Tot l'exposat, conjuga el dret d'informació i transparència i informació que han d'estar protegits en els termes assenyalats per la Llei 19/2014, del 29 de desembre, amb la cura i reserva que s'ha de tenir amb l'exposició de dades personals de terceres persones dins de l'expedient. Si no més, tan en quant el caràcter híbrid dels expedients de selecció de personal, exigeixen la cura en la gestió documental del contingut dels mateixos, sempre amb mira de respecte vers l'interès general, que no es pas un altre que la garantia de l'objectivitat, imparcialitat i preservació del principi de capacitat recollits a l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic. D'altra banda, essent la plantilla de respostes una eina molt important de les proves de text, resultat de la generació dels instruments que contribueixen a concretar el principi d'igualtat d'oportunitats a l'accés a les funcions i càrrecs públics, en aquest cas de forma notablement objectiva, doncs les respostes són úniques per tots els aspirants presentats i de molt fàcil contrast, l'audiència i atenció específica feta pels membres del tribunal el mateix dia de la publicació dels resultats de la correcció, fan que la informació sol·licitada, més enllà de que no s'especifica ni concreta l'interès material específic, ni l'ús, ni menys el destí de la còpia demanda, tot i que no s'ha donat mitjançant aquesta última, ha sigut completament satisfet, amb la qual cosa i des d'un punt de vista material, no es troba cap mena d'indefensió ni desatenció als béns jurídics protegits principalment (garantia d'un accés en condicions d'igualtat); com tampoc de la norma que pauta l'entrega de documents públics – còpies - Llei 39/2015, de 1 d'octubre – article 27,4º -, que bàsicament no pot venir referida als exàmens entregats pels aspirants, que difícilment poden ésser considerats públics, llevat del supòsit que siguin aptes per activar les situacions que donen pas a les següents proves eliminatòries. Però aquesta possibilitat va descartar-se tan aviat com es va donar tràmit de revisió, afegit de les explicacions adients per tal de verificar les raons de la correcció de l'única resposta vàlida en cada pregunta, per la qual cosa, vist el resultat de la puntuació del sol·licitant (19 punts), restava molt allunyada dels 25 punts exigits per superar la prova eliminatòria. Amb tot i això, la persona interessada va aconseguir pujar la



nota de 16 a 19 punts, raó que resta recollida a l'acta corresponent, document públic del qual pot demanar-se, en qualsevol moment, còpia certificada que serà extensa dins del termini legal de 15 dies hàbils prescrit per la norma bàsica del procediment esmentada en l'últim terme”.

7. El 26 de gener de 2021 la Comissió trasllada l'informe a la persona reclamant i li atorga un termini de 10 dies per a fer al·legacions, si així ho considera oportú.
8. El 28 de gener de 2021 la persona reclamant comunica a la Comissió les seves al·legacions en relació amb l'informe elaborat pel Consell Comarcal de l'Alt Urgell, les quals són les següents: “Que si bé vaig ser rebut en revisió d'examen al davant del Tribunal, també vaig sol·licitar al davant d'aquest de disposar de la documentació sol·licitada, fet que em va ser negat com demostra que avui en dia encara no disposo d'aquesta. I per tot això ho exposo com a al·legació al davant vostre, ja que entenc que tinc ple dret en disposar de l'examen (no original, sinó còpia) i el model solucionari emprat pel Tribunal”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.



Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

2. Sobre el dret a la informació sol·licitada

L'objecte de la reclamació és l'obtenció de còpia de l'examen realitzat per la persona reclamant en el marc d'un procés de selecció per a una plaça d'arquitecte, i de la plantilla de correcció de la prova. Atès que es tracta d'un procés de selecció del Consell Comarcal reclamat, és sens dubte informació en poder d'aquest Consell en exercici de les seves funcions, i per tant, és informació pública (article 2.b) d'un subjecte obligat (article 3.1 LTAIPBG) sobre la qual es projecta el dret d'accés (article 18 LTAIPBG) i només pot ser restringit en aplicació d'algun dels límits legalment establerts (article 20.1 LTAIPBG), que s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia i per a l'aplicació dels quals l'Administració no disposa de potestat discrecional (article 20.2 LTAIPBG), i quedant



en tot cas obligada l'Administració a explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació (article 20.3 LTAIPBG).

Quant a la forma o format d'accés a la informació, l'article 36 LTAIPBG disposa que l'Administració l'ha de lliurar en el format sol·licitat, que en aquest cas és la còpia, si bé la pot subministrar en un format diferent en els supòsits previstos al seu apartat 2, i que en tal cas, la resolució estimatòria haurà d'advertir que la informació pot ésser subministrada en un format diferent del demanat, i indicar els formats alternatius possibles.

En aquest cas, la sol·licitud d'informació especificava que es demanava còpia de l'examen i de la plantilla de correcció, i la reclamació manté aquesta pretensió d'obtenir-ne còpia.

L'Administració al·lega que li ha permès l'accés material a aquests documents en el marc de la revisió d'examen, el què podria apuntar a què ens trobem en un supòsit de modificació del format d'accés. Però, de fet, no és així, perquè aquest accés amb vista s'havia produït, segons el propi informe de l'Ajuntament, el dia abans de què es formalitzi la sol·licitud d'informació, i per tant, no es pot considerar com una resposta a ella. Ans al contrari, la sol·licitud de la què deriva aquesta reclamació no ha obtingut resolució expressa de l'Administració i, per tant, en el moment en què es formalitza la reclamació, s'han desplegat els efectes del silenci administratiu previstos a l'article 35 LTAIPBG, el qual disposa el següent:

1. Si l'Administració no resol i notifica dins el termini establert, la sol·licitud s'entén estimada, llevat que una norma amb rang de llei estableixi expressament un efecte desestimatori, total o parcial, amb relació a una determinada informació.
2. No es pot adquirir per silenci administratiu el dret d'accés si concorre algun dels límits establerts per aquesta o altres lleis per a tenir accés a la informació pública.
3. En el cas de silenci administratiu estimatori, l'Administració està obligada a facilitar l'accés a la informació pública en el termini establert per l'article 36, a comptar del moment en què el sol·licitant ho demana.
4. La denegació d'accés a la informació havent-se produït silenci administratiu estimatori pot donar lloc a l'exigència de responsabilitat, d'acord amb el que estableix el títol VII.

L'Administració no ha invocat la concurrència de cap límit legal a l'accés en el marc d'aquest procediment, ni tampoc aquesta Comissió aprecia que hi concorrin, de manera que amb el silenci administratiu s'ha produït l'estimació per acte presumpte de la sol·licitud, i l'Administració esdevé obligada a lliurar-la, d'acord amb l'article anterior. Efectivament, l'informe del Consell Comarcal justifica jurídicament la denegació de la còpia en diversos arguments, cap dels quals es correspon amb un límit legal a l'accés. La primera consideració que es fa és la de què el Consell Comarcal ja va permetre a la persona reclamant l'accés al seu examen i a la plantilla de correcció en el marc de la revisió d'examen amb el tribunal, però, com ja s'ha dit, aquest



accés és previ a la sol·licitud i no la satisfà, perquè nega la còpia sol·licitada. Lligat amb el fet que s'hauria produït prèviament aquesta revisió de l'examen amb el Tribunal, el Consell Comarcal al·lega que no s'hauria produït indefensió de la persona reclamant en tant que aspirant eliminada del procés selectiu, el què s'ha de situar en el marc de la garantia del procediment de selecció, però que tanmateix no resulta rellevant en el procediment d'accés a la informació pública, ni menys encara eximent de les obligacions imposades a les administracions per l'LTAIPBG en relació amb la garantia de l'accés a la informació pública.

L'informe fa una referència genèrica i inconcreta a què en matèria de personal s'ha de tenir cura amb l'exposició de dades personals de terceres persones dins l'expedient. La protecció de dades personals constitueix un límit a l'accés en els termes de l'article 23 i 24 LTAIPBG, però que no resulta aplicable al cas ja que l'examen que es demana és el de la pròpia persona reclamant, i no de terceres persones, i per tant, d'acord amb l'article 24.3 LTAIPBG, correspon aplicar el règim d'accés a dades pròpies regulat a la normativa de protecció de dades personals (article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, del 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE).

Al·lega també l'Administració que "el caràcter híbrid dels expedients de selecció de personal, exigeixen la cura en la gestió documental del contingut dels mateixos, sempre amb mira de respecte vers l'interès general, que no es pas un altre que la garantia de l'objectivitat, imparcialitat i preservació del principi de capacitat recollits a l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic". Però no es justifica ni es motiva en quina mesura l'accés reclamat pot perjudicar aquest interès general en la garantia de l'objectivitat, imparcialitat i preservació del principi de mèrits i capacitats que ha de regir l'accés als llocs públics. Ans al contrari, la transparència d'aquests processos permetent l'accés a la informació que permeti la comprovació de la seva adequada correcció n'és una garantia.

Una altra objecció que el Consell Comarcal fa en el seu informe és que "no s'especifica ni concreta l'interès material específic, ni el ús, ni menys el destí de la còpia demanda". Escau recordar que, d'acord amb l'article 26.2 LTAIPBG, l'absència de motivació en cap cas no pot ésser una causa per a denegar la sol·licitud, de manera que la desestimació de la còpia no es podria fonamentar en la manca d'especificació a la sol·licitud de l'ús que se'n faria. I en tot cas, considerant que es tracta d'un aspirant eliminat d'aquesta prova i, en conseqüència, del procés de selecció, i que ho sol·licita després de la revisió oral del seu examen, no és difícil pressuposar que ho demana perquè no n'ha quedat satisfet i que usará aquesta informació per a la defensa dels seus drets.

Quant a la plantilla de correcció de la prova, l'informe del Consell Comarcal s'hi refereix com un "document intern del tribunal o eina que serveix per tal de garantir els principis d'objectivitat,



d'imparcialitat i neutralitat que han de presidir la celebració de les proves de selecció". Tot i que l'informe del Consell Comarcal de l'Alt Urgell no ho invoca de forma expressa, la qualificació que fa de la plantilla de correcció com un document intern podria apuntar cap a la inadmissibilitat de la sol·licitud, ja que l'article 29.1 LTAIPBG disposa la inadmissió de les sol·licituds de notes, esborranys, resums, opinions o qualsevol document de treball intern sense rellevància o interès públic. Però la pròpia formulació de l'informe del Consell Comarcal desmenteix que pugui ser aplicada, ja que no es pot considerar un document intern sense rellevància o interès públic, en la mesura en què es qualifica d'eina que serveix per tal de garantir els principis d'objectivitat, d'imparcialitat i neutralitat que han de presidir la celebració de les proves de selecció" i d'eina molt important de les proves de text, resultat de la generació dels instruments que contribueixen a concretar el principi d'igualtat d'oportunitats a l'accés a les funcions i càrrecs públics, en aquest cas de forma notablement objectiva, doncs les respostes són úniques per tots els aspirants presentats i de molt fàcil contrast". Això sens perjudici de la inaplicabilitat extemporània de les causes d'inadmissió de les sol·licituds per desvirtuar l'estimació presumpta per silenci, que d'acord amb l'article 35.2 LTAIPBG, només pot tenir efectes desestimadoris quan concorri un límit legal a l'accés.

Justifica, igualment, l'informe del Consell Comarcal de l'Alt Urgell la desestimació de la còpia en el fet que no es pot emparar tampoc en "la norma que pauta l'entrega de documents públics – còpies - Llei 39/2015, de 1 d'octubre – article 27.4 -, que bàsicament no pot venir referida als exàmens entregats pels aspirants, que difícilment poden ésser considerats públics, llevat del supòsit que siguin aptes per activar les situacions que donen pas a les següents proves eliminatòries." Sorprèn que la invocació de la llei procedimental es faci en relació amb l'article 27.4, que regula la validesa i l'eficàcia de les còpies realitzades per l'Administració (que efectivament no empararia la pretensió d'aquesta reclamació) i no en relació amb la regulació que s'hi conté del dret d'accés i còpia de les persones interessades en un procediment administratiu (article 53), o del dret de la ciutadania en les seves relacions amb les administracions públiques a accedir a la informació pública, arxius i registres (article 13.d). En tot cas, l'accés queda emparat per l'article 18 LTAIPBG, i la sol·licitud ha estat estimada per silenci d'acord amb l'article 35.1 LTAIPBG.

Per les raons exposades, cal concloure que la posició del Consell Comarcal de denegar la còpia de l'examen de la persona reclamant i de la plantilla de correcció no ha quedat justificada jurídicament durant aquest procediment, i que, havent estat estimada la sol·licitud pel silenci del Consell Comarcal, esdevé obligat a lliurar la informació. És procedent, doncs, estimar la reclamació i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir còpia de la seva prova i de la plantilla de correcció.



3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 de febrer de 2021, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 19/2021 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir còpia de la prova que va realitzar el proppassat 3 de desembre de 2020 en el marc del procés de selecció per la plaça d'Arquitecte Superior del Consell Comarcal de l'Alt Urgell, i de la plantilla de correcció.
2. Requerir al Consell Comarcal de l'Alt Urgell que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.



3. Requerir al Consell Comarcal de l'Alt Urgell a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 19/2021 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreci la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.