

## **Resolució 170/2022, de 3 de març**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1153/2021

**Administració reclamada:** Ajuntament de Sentmenat

**Informació reclamada:** Un expedient d'acomiadament d'un empleat municipal.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Efectivament, al seu informe addicional l'Ajuntament indica que li ha lliurat accés a tota la documentació que forma part de l'expedient sol·licitat; tot i que la regidora reclamant pot considerar raonadament que l'expedient hauria de contenir altres documents, pel que sembla no els conté i cal concloure que ha pogut accedir a tota la documentació que l'integra. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Electes locals. Personal. Expedient sancionador. Oficina antifrau. Reclamació contra silenci. Informació existent. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

### **Antecedents**

1. El 30 de desembre de 2021 entra a la GAIP la Reclamació 1153/2021, presentada per una regidora contra l'Ajuntament de Sentmenat, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent i dues sol·licituds més d'accés a la informació pública. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. L'1 de desembre de 2021 la regidora reclamant demana a l'Ajuntament de Sentmenat accés a l'expedient obert arran de la comunicació rebuda per l'Oficina Antifrau, pel qual s'ha hagut d'acomiar un empleat municipal vinculat a comunicació.
3. La Reclamació presentada el 30 de desembre de 2021 fa algunes consideracions generals sobre les dificultats que tindria el grup de la regidora reclamant per accedir a la informació municipal.



4. El 10 de gener de 2022 la GAIP notifica el següent a la persona reclamant: “En relació amb la Reclamació que heu presentat a aquesta Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), que ha tingut entrada el dia 30 de desembre de 2021 i s'ha assenyalat amb el número d'expedient 1153/2021, us comuniquem que atès que heu formalitzat una única reclamació per la desatenció de tres sol·licituds d'accés diferenciades, hem assenyalat tres números d'expedients diferents al procediment corresponent a cada sol·licitud, de manera que la relació de reclamacions seria la següent: La Reclamació 1153/2021 s'ha atorgat en relació amb la sol·licitud presentada l'1 de desembre de 2021 que té per objecte l'accés a un expedient obert en virtut d'una comunicació de l'Oficina Antifrau de Catalunya. (...) Doncs bé, atès que els arguments que exposeu al formulari de reclamació no fan referència directa a cap d'aquestes sol·licituds d'accés a la informació pública, us demanem que concreteu i preciseu l'objecte de les vostres reclamacions, és a dir, identifiqueu clarament quina és la informació que no us ha estat lliurada en relació amb les sol·licituds referenciades”.
5. El 14 de gener de 2022 la GAIP rep la reparació de l'esmena indicada a l'antecedent anterior.
6. El 18 de gener de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Sentmenat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 18 de gener de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
8. El 31 de gener de 2022 la GAIP rep l'informe municipal, que adjunta còpia d'un Decret d'Alcaldia del 25 de gener de 2022, pel qual s'autoritza a la regidora reclamant l'accés durant un període de quinze dies a diversos expedients, entre ells el sol·licitat per aquest procediment.
9. El 3 de febrer de 2022 la GAIP rep al·legacions de la persona reclamant, que en relació amb l'objecte d'aquest procediment indica el següent: “a la documentació que està a



l'expedient no hi ha ni tan sols la notificació de l'oficina antifrau ni el procés que s'ha fet per acomiadar el treballador”.

10. El 6 de febrer de 2022 la GAIP trasllada les al·legacions anteriors a l'Ajuntament, tot requerint-li que en el termini de cinc dies respongui el següent: “Sobre la Reclamació 1153/2021 cal que indiqueu si heu facilitat a la part reclamant la totalitat de l'expedient demanat sobre l'acomiadament a resultes de la comunicació de l'Oficina Antifrau, o bé si manquen documents”.
11. El 28 de febrer de 2022 la GAIP, en resposta del requeriment anterior, rep un informe addicional de l'Ajuntament, que indica el següent: “S'ha donat accés a la interessada a l'expedient complet iniciat arran comunicació de l'Oficina antifrau de Catalunya (exp. 2733/2021)”.

## **Fonaments jurídics**

### **1. Admissibilitat de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP seria competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública. L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei.



El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Nogensmenys, també cal tenir en compte que aquesta Reclamació ha estat presentada per un electe local, amb invocació del dret d'accés dels i de les electes locals a la informació de la respectiva entitat regulat per l'article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC). Aquest fet aconsella plantejar la seva admissibilitat a un procediment de revisió regulat per una normativa diferent, com és la legislació de transparència. A partir de la Resolució d'11 de febrer de 2016, sobre la Reclamació 4/2016, la GAIP ve admetent reiteradament reclamacions en relació amb sol·licituds d'informació municipal emparades en el dret a la informació reconegut a favor dels i de les electes locals per l'article 164 TRLMRLC. Tot i que la legislació de règim local remet directament a la jurisdicció contenciosa administrativa l'eventual impugnació de tota mena de resolucions dels òrgans i autoritats locals, sense fer cap referència a la via de reclamació davant la GAIP, aquesta Comissió de Garantia ve entenent que això obeeix al fet que la legislació vigent de règim local és anterior a la de transparència que institueix la reclamació davant d'un òrgan independent i especialitzat (la GAIP, en el cas de Catalunya); que aquesta via de reclamació és voluntària i en cap cas perjudica l'accés a la jurisdicció contenciosa administrativa i, si escau, constitucional; que suposa un increment de les garanties jurídiques del dret a la informació que, si són a l'abast de la ciutadania en general, amb més raó han de poder ser accessibles als electes locals, que exerceixen un dret reforçat a la informació emparat en el de participació i representació política de l'article 23 de la Constitució; i que l'aplicació supletòria de la legislació de transparència, inclosa la reclamació davant de la GAIP, respecte del dret a la informació regulat per la legislació de règim local, té empara tant a la legislació bàsica (disposició addicional 1a.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, LTAIPBGE), com a la disposició addicional 1<sup>a</sup>.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG). Aquesta interpretació de la GAIP ha estat enterament confirmada per la Sentència 1074/2019 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

És procedent, per tant, l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, si bé caldrà tenir en compte que el règim material i procedimental aplicable a l'accés sol·licitat es regirà en primer lloc per l'article 164 TRLMRLC, cosa que inclou la subjecció a uns límits al dret d'accés més reduïts que els previstos per l'LTAIPBG, així com també un deure dels i de les electes a respectar la confidencialitat de la informació a la que poden accedir per raó de la seva funció representativa.

En tot cas, en l'aplicació dels límits al dret d'accés caldrà tenir en compte els criteris establerts a aquests efectes per l'LTAIPBG, especialment pels apartats 2 i 3 del seu article 20, que



estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta, de manera que l'article 22 LTAIPBG requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".

## **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Efectivament, al seu informe addicional l'Ajuntament indica que li ha lliurat accés a tota la documentació que forma part de l'expedient sol·licitat; tot i que la regidora reclamant pot considerar raonadament que l'expedient hauria de contenir altres documents, pel que sembla no els conté i cal concloure que ha pogut accedir a tota la documentació que l'integra. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit, ni de dur a terme el procediment de mediació sol·licitat per la persona reclamant.

## **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 3 de març de 2022, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1153/2022 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta Resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.