

**Resolució 174/2017, de 31 de maig**

**Número d'expedient de la reclamació:** 129/2017.

**Administració reclamada:** Ajuntament de les Borges Blanques.

**Informació reclamada:** Estudi de qualitat de l'aire a la zona d'influència d'una planta de tractament de residus del municipi.

**Sentit de la resolució:** Estimació.

**Resum:** Tant el grup municipal reclamant, a l'empara de l'article 164 TRLMRLC, com qualsevol ciutadà, a l'empara de l'LTAIPBG i de la normativa més específica d'accés a informació ambiental (Llei 27/2006, de 18 de juliol), han de poder accedir a l'estudi de qualitat de l'aire sol·licitat, que té un indubtable interès públic en la mesura que, d'una banda, avalua l'impacte ambiental d'una determinada planta de tractament de residus, impacte ambiental que afecta la col·lectivitat i ha de poder ser conegut per tota la ciutadania, i, de l'altra, perquè ha estat encarregat pel consistori i pagat amb diner públic. El fet que l'estudi pugui tenir alguna utilitat en el procés penal en curs contra l'alcalde no pot impedir que sigui conegut pels regidors. En relació amb procediments judicials en curs, l'article 164.3.b TRLMRLC només permet denegar l'accés dels regidors quan s'hagi decretat el secret sumarial, i no s'ha acreditat que existeixi aquest secret sumarial d'un procés que, a més, s'ha arxivat. En haver-se incorporat al procés judicial i no existir secret sumarial, en l'actual fase de recurs l'estudi ja és conegut per l'empresa querellant, de manera que la seva difusió tampoc no pot afectar la igualtat de les parts en l'esmentat procés judicial ni la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electes locals. Medi ambient. Qualitat de l'aire. Límits. Investigació i sanció de les infraccions penals. Igualtat de les parts en els processos judicials.

**Ponent:** Oriol Mir Puigpelat.

**Antecedents**

1. El 22 de març de 2017 té entrada a la GAIP la Reclamació 129/2017, presentada pel Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal a l'Ajuntament de Les Borges Blanques contra l'estimació parcial per part d'aquest Ajuntament de la sol·licitud d'accés que s'indica a l'antecedent següent. A la reclamació es declina el procediment de mediació que ofereix la GAIP.
2. El 7 de març de 2017 el grup municipal reclamant adreça un escrit a l'Ajuntament de Les Borges Blanques (registre d'entrada núm. 721/18) en què sol·licita "una còpia de l'estudi de qualitat de l'aire i de la factura que va pagar l'Ajuntament".
3. El 10 de març de 2017 l'alcalde de Les Borges Blanques dicta resolució (Decret d'Alcaldia núm. 57/2017) per la qual estima parcialment l'esmentada sol·licitud. La resolució autoritza la còpia de les factures satisfetes a la Universitat Politècnica de Catalunya per l'elaboració de l'estudi de



qualitat de l'aire, però denega la còpia de l'estudi perquè "tal com ja es va respondre per escrit de data 18 d'agost de 2016, [...] en aquest moment no és possible facilitar aquesta informació ja que es troba vinculada a la documentació que integra el sumari del procés penal que afecta aquesta alcaldia a títol personal i que la meua defensa es reserva per tal d'articular la contestació a la querella presentada, la qual si bé fou inicialment arxivada per [interlocutòria] del Jutjat d'Instrucció número 1 de Lleida, aquest ha estat objecte de recurs de reforma davant l'Audiència Provincial de Lleida, i es troba actualment pendent de resolució".

4. El 17 de març de 2017 el grup municipal presenta la reclamació davant la GAIP, que té entrada al registre d'aquesta Comissió, com s'ha dit, el 22 de març. La reclamació conté la fonamentació següent:
5. "Volem denunciar la negativa de l'Alcalde de Les Borges Blanques, [...], a donar-nos els resultats de l'Estudi de Qualitat de l'aire encomanat el mes de novembre del 2015.
6. Aquest estudi realitzat per la Universitat Politècnica de Barcelona fou pagat amb diners públics per un valor de 14400 euros.
7. Creiem que com a grup municipal que forma part del consistori, com a regidors, i com a ciutadans, teni[m] dret a poder accedir a la informació que es desprèn d'aquest estudi, en aquests moments de forma imprescindible, ja que s'està tramitant la instal·lació d'una planta incineradora de CDR i el punt de partida de la qualitat de l'aire actual, per nosaltres es bàsic a l'hora d'aquesta tramitació".
8. A la reclamació s'adjunta també un extracte de l'acta d'un Ple municipal de 26 de gener de 2017 on un regidor d'un altre grup de l'oposició va demanar l'esmentat estudi, "ja que la querella [de] General d'olis està arxivada i perquè és un document públic", i on l'alcalde va respondre que no es podia lliurar perquè "l'empresa està en possibilitat de recórrer" i "el procés encara està en via judicial".
9. El 28 de març de 2017 la GAIP comunica al grup municipal reclamant l'admissió a tràmit de la reclamació. El 29 de març de 2017 la GAIP comunica la presentació de la reclamació a l'Ajuntament de Les Borges Blanques i li demana l'expedient, així com un informe jurídic sobre aquesta.
10. El 10 d'abril de 2017 la GAIP rep l'expedient i l'informe de l'Ajuntament de Les Borges Blanques, signat per un advocat extern. En aquest informe s'afirma el següent:
11. "DIC: que per part de l'Alcalde de l'Ajuntament de Les Borges Blanques se m'ha sol·licitat faci lliurament d'un informe en què es justifiqui la negativa del meu representat, [...], alcalde de l'Ajuntament, de facilitar l'estudi emès per la Universitat de Barcelona titulat 'Estudi de qualitat de l'aire a la influència de la fàbrica de l'empresa General d'Olis i Derivats, SL'.



12. INFORMO: que malauradament aquest estudi no es pot lliurar en defensa dels interessos de l'Ajuntament de Les Borges Blanques i de l'alcalde del mateix, el senyor [...], ja que s'ha hagut d'adjuntar a la causa penal Diligències Prèvies Núm. 3454/2015, seguides davant el Jutjat d'Instrucció Núm. 1 de Lleida i no es podrà entregar fins que aquesta no finalitzi, tot de conformitat amb l'article 21.[1.]b de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern [LTAIPBG]”.
13. El 13 d'abril de 2017 la GAIP dona trasllat d'aquest informe al grup municipal reclamant, que no formula al·legacions en el termini concedit.
14. L'11 de maig de 2017 la GAIP demana a l'Ajuntament de les Borges Blanques que li faci arribar l'estudi de qualitat de l'aire sobre el qual versa la reclamació, d'acord amb l'apartat 20 del Manual de reclamació de la Comissió. L'Ajuntament tramet aquest informe a la GAIP el 19 de maig de 2017.

## **Fonaments jurídics**

### *1. Admissibilitat de la reclamació i competència de la GAIP*

El fet que la reclamació tingui el seu origen en una sol·licitud d'accés a informació d'un grup municipal no impedeix que aquesta sigui competent per conèixer-la.

Com aquesta Comissió ha assenyalat en reiterades ocasions (entre d'altres, amb major deteniment, a les seves resolucions relatives a les Reclamacions 4/2016, 22/2016, 23/2016, 28/2016 i 34/2016), el règim d'accés dels càrrecs electes locals a la informació de l'ens local respectiu constitueix un supòsit de “règim d'accés especial” als efectes de la disposició addicional primera, apartat segon, de l'LTAIPBG i, com a tal, es regeix per la seva normativa específica (article de la 77 Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, articles 14 a 16 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i, a Catalunya, l'article 164 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya –TRLMRLC–) i, supletòriament, per l'LTAIPBG. Aquesta aplicació supletòria de l'LTAIPBG comporta que els càrrecs electes locals disposin també del mecanisme de reclamació davant la GAIP que aquesta llei reconeix en general a la ciutadania. L'Ajuntament de Les Borges Blanques no ho qüestiona en cap moment.

### *2. Dret d'obtenció de còpia de l'estudi sol·licitat*

Com es desprèn dels antecedents, el grup municipal reclamant demana còpia d'un estudi de qualitat de l'aire encarregat i pagat per l'Ajuntament de les Borges Blanques. Concretament, es tracta d'un estudi sobre la qualitat de l'aire a la zona d'influència d'una planta de tractament de residus del



municipi encarregat a la Universitat Politècnica de Catalunya (no a la Universitat de Barcelona, com es diu erròniament al Decret d'Alcaldia núm. 57/2017 i a l'informe emès per l'advocat extern durant la tramitació d'aquesta reclamació), datat en el mes de juny de 2016 i que porta per títol "Estudi d'avaluació de l'impacte sobre el medi ambient atmosfèric d'una planta de tractament de residus procedents majoritàriament del sector oleícola".

El grup municipal reclamant considera necessari poder accedir a l'esmentat estudi "ja que s'està tramitant la instal·lació d'una planta incineradora de CDR [combustibles derivats de residus] i el punt de partida de la qualitat de l'aire actual [...] es bàsic a l'hora d'aquesta tramitació" (antecedent 4). L'alcalde, en canvi, s'oposa al lliurament de l'estudi en considerar que "es troba vincula[t] a la documentació que integra el sumari del procés penal que afecta aquesta alcaldia a títol personal i que la meua defensa es reserva per tal d'articular la contestació a la querella presentada, la qual si bé fou inicialment arxivada per [interlocutòria] del Jutjat d'Instrucció número 1 de Lleida, aquest ha estat objecte de recurs de reforma davant l'Audiència Provincial de Lleida, i es troba actualment pendent de resolució" (antecedent 3). En l'informe emès per l'advocat de l'alcalde durant la tramitació de la reclamació es reitera aquesta negativa i s'invoca el límit de l'article 21.1.b LTAIPBG, relatiu al perjudici per a "la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries". Segons notícia periodística apareguda el 30 de gener de 2017, el procés judicial en qüestió és una querella presentada la tardor de 2015 per l'empresa que gestiona la planta de tractament de residus a la qual es refereix l'estudi, on s'acusava l'alcalde d'un presumpte delictes de prevaricació per perjudicar intencionadament els interessos de l'empresa. L'Ajuntament hauria iniciat amb anterioritat diverses accions contra l'empresa per irregularitats ambientals i urbanístiques.

La reclamació ha de ser estimada. Tant el grup municipal reclamant, a l'empara de l'article 164 TRLMRLC, com qualsevol ciutadà, a l'empara de l'LTAIPBG i de la normativa més específica d'accés a informació ambiental (Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient –LAIA–, aplicable a l'estudi en qüestió en virtut del seu article 2.3, lletres a i b), han de poder accedir a l'esmentat estudi, que té un indubtable interès públic en la mesura que, d'una banda, avalua l'impacte ambiental d'una determinada planta de tractament de residus, impacte ambiental que afecta la col·lectivitat i ha de poder ser conegut per tota la ciutadania, i, de l'altra, perquè ha estat encarregat pel consistori i pagat amb diner públic. No es tracta, en aquest sentit, d'un informe privat encarregat per l'alcalde a títol personal i pagat per aquest, als efectes de la seva defensa en un procés judicial, com podria donar a entendre la intervenció del seu advocat durant la tramitació de la reclamació.

El fet que l'estudi pugui tenir alguna utilitat en el procés penal en curs contra l'alcalde no pot impedir que sigui conegut pels regidors. En relació amb procediments judicials en curs, l'article 164.3.b TRLMRLC només permet denegar l'accés dels regidors quan s'hagi decretat el secret sumarial, i no s'ha acreditat que existeixi aquest secret sumarial d'un procés que, a més, s'ha arxivat. En haver-se incorporat al procés judicial (com s'assenyala a l'informe emès per l'advocat extern) i no existir secret



sumarial, en l'actual fase de recurs l'estudi ja és conegut per l'empresa querellant, de manera que la seva difusió tampoc no pot afectar la igualtat de les parts en l'esmentat procés judicial ni la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries (article 21.1, lletres *b* i *d* LTAIPBG i article 13.2.c LAIA), límit aquest últim que és l'únic que invoca, de manera poc motivada, l'informe emès per l'advocat extern. Aquest darrer límit tracta d'evitar l'accés per part dels subjectes investigats a informacions que puguin posar en perill la pròpia finalitat de la investigació, i no és òbviament aplicable quan aquests ja coneixen la informació en qüestió.

### 3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen pel cas d'incompliment.

### 4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 31 de maig de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 129/2017 i declarar el dret del grup municipal reclamant a que l'Ajuntament de Les Borges Blanques li faciliti còpia de l'estudi de qualitat de l'aire sol·licitat.
2. Requerir a l'Ajuntament de Les Borges Blanques que, en el termini màxim de tres dies des de la notificació d'aquesta Resolució, posi a disposició del grup municipal reclamant la informació indicada a l'apartat 1.
3. Requerir a l'Ajuntament de Les Borges Blanques que informi la GAIP sobre el compliment d'aquesta Resolució tan bon punt es produeixi.
4. Convidar el grup municipal reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.



5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 129/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 31 de maig de 2017

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.