

**Resolució 180/2018, de 12 de juliol**

**Número d'expedient de la reclamació:** 224/2018

**Administració reclamada:** Col·legi Oficial d'Infermeria de Tarragona

**Informació reclamada:** Actes dels dos últims processos electorals.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** El correu electrònic simple no és un mitjà que permeti deixar constància de la identitat de la persona que formula la sol·licitud, ni de la data de la mateixa; tampoc s'aporta cap resposta de l'COET que pugui fonamentar una interpretació que permeti solucionar aquesta deficiència. En aquestes circumstàncies, no pot al·legar una denegació presumpta per silenci administratiu, ja que la sol·licitud aportada no acredita ni la identitat de la persona sol·licitant, ni la data a partir de la qual l'entitat sol·licitada hauria de resoldre la sol·licitud. En no poder-se acreditar la presentació de la sol·licitud d'informació, no pot emplenar el requisit establert per l'article 31.1.b RGAIP, en el sentit que les reclamacions davant la GAIP han d'indicar la resolució o l'incompliment material del dret d'accés objecte de reclamació; en conseqüència, ha d'inadmetre a tràmit la reclamació, per falta d'objecte.

**Paraules clau:** Col·legis professionals. Actes electorals. Reclamació contra silenci. Inadmissió. Correu electrònic. Identificació. Data de presentació.

**Ponent:** Josep Mir Bagó

**Antecedents**

1. El 23 de juny de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 224/2018, presentada per la Presidenta d'Acció Infermera contra el Col·legi Oficial d'Infermeria de Tarragona (COET), en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública indicada en l'antecedent 2. La persona reclamant demana el procediment de mediació previst per l'article 42 de la llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. La Reclamació adjunta còpia d'un correu electrònic de 11 de febrer de 2018, que la persona reclamant hauria dirigit al COET sol·licitant, per als dos últims processos electorals celebrats per aquest Col·legi Oficial, la informació següent:
  - 2.1. Totes les actes derivades de cada un dels processos, des de la reunió de la Junta de Govern en què es va decidir la convocatòria, fins a la presa de possessió de cadascuna de les noves juntes sorgides del procés.



2.2. Data d'inscripció en el Registre de Col·legis Professionals corresponent de la composició de cadascuna de les noves juntes de govern.

La sol·licitud invoca la llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBGE), així com el criteri subscrit el desembre de 2016 entre la Unió Professional i el Consell Espanyol de Transparència, segons el qual la informació relativa als processos electorals de les corporacions de dret públic constituïria un àmbit en el qual la ciutadania podria exercir el dret d'accés a la informació pública reconegut per la LTAIPBGE.

3. La reclamació presentada el 23 de juny de 2018 assenyalava que el COET no havia donat resposta a la sol·licitud d'informació de la qual deriva aquesta Reclamació, de manera que la mateixa s'hauria d'entendre denegada per silenci administratiu.
4. El 26 de juny de 2018 l'GAIP requereix la persona reclamant que esmeni la seva reclamació, aportant la sol·licitud d'informació de la qual deriva degudament registrada o acreditant d'alguna altra manera la presentació de la mateixa de conformitat amb el que preveuen els articles 26 i 27 LTAIPBG.
5. L'1 de juliol de 2018 la persona reclamant comunica a la GAIP que no ha rebut cap comunicació del COET que li permeti acreditar la presentació de la seva sol·licitud d'informació.

## **fonaments jurídics**

### *1. Inadmissibilitat de la reclamació*

Segons l'antecedent 2 la sol·licitud d'informació de la qual deriva aquesta Reclamació s'hauria presentat mitjançant un simple correu electrònic. Cal tenir en compte que l'article 26.1.a LTAIPBG requereix que les sol·licituds d'informació pública han de ser formulades per qualsevol mitjà que permeti deixar constància de la identitat de la persona sol·licitant; el mateix requereix l'article 17.2 LTAIPBGE.

Doncs bé: el correu electrònic simple no és un mitjà que permeti deixar constància de la identitat de la persona que formula la sol·licitud, ni de la data de la mateixa; tampoc s'aporta cap resposta de l'COET que pugui fonamentar una interpretació que permeti solucionar aquesta deficiència.

En aquestes circumstàncies, no pot al·legar una denegació presumpta per silenci administratiu, ja que la sol·licitud aportada no acredita ni la identitat de la persona sol·licitant, ni la data a partir de la qual l'entitat sol·licitada hauria de resoldre la sol·licitud.

En no poder-se acreditar la presentació de la sol·licitud d'informació, no pot emplenar el requisit establert per l'article 31.1.b RGAIP, en el sentit que les reclamacions davant la GAIP han d'indicar la



resolució o l'incompliment material del dret d'accés objecte de reclamació. En conseqüència, ha d'inadmetre a tràmit la reclamació, per falta d'objecte.

Això no impedeix que pugui admetre a tràmit una futura reclamació amb aquest mateix objecte, bé sigui perquè el COET ha reconegut la validesa de la sol·licitud indicada en l'antecedent 2 al donar resposta a la reclamant, o bé perquè aquesta ha formulat una nova sol·licitud d'informació mitjançant formulari i signatura electrònica, presencialment, per correu postal certificat o per qualsevol altre mitjà que permeti deixar constància de la seva identitat i de la data de la sol·licitud.

## 2. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP es publicaran al portal de la Comissió previst per l'article 25 RGAIP, prèvia dissociació de les dades personals.

## **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juliol de 2018, resol:

1. No admetre la reclamació 224/2018 per falta d'objecte.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la reclamació 224/2018 i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Barcelona 12 de juliol de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós-administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos des de l'endemà de la notificació de la Resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.