

## **Resolució 182/2022, de 3 de març**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 82/2022

**Administració reclamada:** Banyeres del Penedès

**Informació reclamada:** Diversa sobre un expedient administratiu.

**Sentit de la Resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.

**Resum:** L'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persona interessada. Personal. Expedient sancionador. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

**Ponent:** Josep Mir Bagó.

### **Antecedents**

1. El 23 de gener de 2022 entra a la GAIP la Reclamació 82/2022, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de anyeres del Penedès, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 18 de desembre de 2021 la persona reclamant demana a l'Ajuntament de Banyeres del Penedès la informació següent: "El acceso completo a todos y cada uno de los documentos correspondientes al expediente 678/2020, así como todas y cada una de las actuaciones que se hayan practicado en relación con el expediente y las que obren o se deriven del expediente desde el 19 de octubre de 2021 hasta la fecha de presentación del presente escrito. De igual forma solicito me facilite el documento de comunicación del artículo 42.4 de la ley 30/1992 donde debe figurar mi nombre como interesada, la fecha que se fija para iniciar el computo del plazo para resolver el procedimiento, el número de identificación asignado al expediente y el plazo máximo para su resolución, así como el artículo y la ley aplicable a la caducidad del expediente. Todo esto debidamente firmado y fechado por la secretaria de la corporación. Por último, me dé respuesta a si posteriormente a mi anterior solicitud de transparencia de fecha 19 de octubre de 2021, se ha declarado la caducidad del expediente sancionador 678/2020 i en el mismo acto se ha

iniciado un nuevo procedimiento por los mismos hechos, habiéndose estar a la concreta tramitación del nuevo expediente, tal y como venía solicitando en la anterior solicitud de transparencia”.

3. La Reclamació presentada el 23 de gener de 2022 assenyala que no s'ha facilitat la informació sol·licitada i fa les següents consideracions: “L'Administració té l'obligació de dictar resolució expressa en tots els procediments i a notificar la mateixa amb independència de la forma d'iniciació del procediment, com es deriva de l'article 21.1 LPAC. Quant a la responsabilitat de tramitació del procediment administratiu, l'article 20 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, assenyala: «1. Els titulars de les unitats administratives i el personal al servei de les Administracions Públiques que tinguessin al seu càrrec la resolució o el despatx dels assumptes, seran responsables directes de la seva tramitació i adoptaran les mesures oportunes per a remoure els obstacles que impedeixin, dificultin o retardin l'exercici ple dels drets dels interessats o el respecte als seus interessos legítims, disposant el necessari per a evitar i eliminar tota anormalitat en la tramitació de procediments. 2. Els interessats podran sol·licitar l'exigència d'aquesta responsabilitat a l'Administració Pública de què depengui el personal afectat».
4. El 28 de gener de 2021 la persona reclamant comunica a la GAIP una còpia de la incoació municipal d'expedient sancionador, adoptada el 5 de gener de 2022, en relació amb els fets de l'expedient 678, així com també una còpia d'un escrit municipal de 25 de gener de 2022, sobre la informació que ha estat facilitada a la persona reclamant de l'expedient 678. A la vista d'aquests documents, la persona reclamant formula diverses consideracions, que demana siguin trameses a l'Ajuntament.
5. El 29 de gener de 2022 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada.
6. El 31 de gener de 2022 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Banyeres del Penedès i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre ella, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la que deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 12 de febrer de 2022 la GAIP rep l'informe municipal, que posa de manifest que el 26 de gener de 2022 hauria contestat la sol·licitud indicada a l'antecedent 2 i fa les següents consideracions: “En la resposta donada per aquest Ajuntament a la reclamant en data



25/1/2022 (traslladada a la reclamant i a la GAIP en data 26/1/2022), aquest Ajuntament informa a la Sra. xxxx que en data 30/12/2021 a Junta de Govern Local va acordar a incoació d'un procediment de naturalesa sancionadora per fets que es presumeixen constitutius d'infracció administrativa en matèria de tinença i conducció de gossos potencialment perillosos per part de la seva veïna, a la qual la reclamant va denunciar repetidament durant l'any 2020. En aquest escrit de resposta, es dona trasllat a la Sra. xxxx de tots els documents que figuren en l'expedient fins el 18/12/2021, i fins i tot mes enllà d'aquesta data, atès que l'acord d'incoació de l'expedient sancionador és de data 30/12/2021 i se li dona trasllat del mateix. Per tant, aquest Ajuntament entén que amb aquella resposta i amb la posterior Resolució del Ple de la GAIP numero 67/2022, de data 3/2/2022, s'ha posat fi a la reclamació primera (Reclamació 1043/2021) però també al que sembla ser objecte de la reclamació segona (Reclamació 82/2022), doncs tant l'Ajuntament com la GAIP fan referència a documents compresos en el període 19/10/2021 i 18/12/2021, i fins i tot posteriors. Per altra banda, la Sra. xxxx sol·licita que l'Ajuntament es manifesti sobre si ha declarat la caducitat del procediment sancionador que ella considera que es va iniciar en data 18/11/2020, per provisió de l'alcaldia. Aclarirem aquest aspecte: la reclamant ha tingut accés a la provisió d'alcaldia de data 18/11/2020 i, de la seva lectura, es comprova que en cap moment el document parla d'inici o incoació d'un procediment sancionador. Es disposa, literalment, en aquest document: *«Que, per part de la Secretaria Municipal, s'emeti informe a fi de comprovar els fets comunicats, la identificació de les persones que poguessin resultar responsables, les circumstàncies rellevants que concorrin en els uns i els altres, i la tipificació de les infraccions. Així mateix, que s'emeti informe sobre la Legislació aplicable i el procediment a seguir, en relació amb la tramitació del procediment sancionador per infracció administrativa.»* En la tramitació d'aquest expedient, únicament hi ha un document en el qual consta, per error, que en data 18/11/2020 es va incoar l'expedient sancionador. Es tracta d'un error en el terme emprat ates que es de veure que amb la provisió d'alcaldia no s'inicia cap procediment sancionador. El document al que ens referim es un ofici d'aquesta Alcaldia de data 8/4/2021 en el qual es comunica a la Sra. xxxx l'estat de tramitació del procediment sancionador i es diu, literalment: *«En data 18 de novembre de 2020, mitjançant provisió, aquesta alcaldia incoa expedient sancionador a fi de comprovar els fets comunicats, podent ser constitutius d'infracció administrativa en matèria de tinença d'animals potencialment perillosos. En aquest moment, l'expedient està en tràmit.»* Aquest error de terminologia sembla que la reclamant l'utilitza per donar a entendre que l'Ajuntament (o l'Alcalde) no vol declarar la caducitat de l'expedient, tot i haver transcorregut el termini per resoldre, perquè així el procediment pugui ser declarat nul de ple dret. Però el cert es que el procediment sancionador s'inicia el 30/12/2021, fet



que coneix la reclamant, atès que ha tingut accés en tot moment als documents que integren l'expedient i ha pogut comprovar que l'expedient no es va incoar en aquell moment, en data 18/11/2020. Aquell document de data 18/11/2020 era una provisió d'alcaldia on es demanaven informes per valorar l'inici d'un procediment de naturalesa sancionadora, no existint fins el dia 30/12/2021 un acord adoptat per l'òrgan competent d'inici de l'expedient d'aquesta naturalesa. Es en aquest acord on es conté la informació suficient per declarar iniciat l'expedient, en els termes de l'article 64 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques i es aquest acord el que es notifica a la presumpta responsable de la infracció. Per tot això exposat, aquest Ajuntament sol·licita a la GAIP que es desestimi la Reclamació numero 82/2022, formulada per la Sra. xxxx en data 23/1/2022 per pèrdua de l'objecte, declarant finalitzat el procediment. Això sense perjudici de qüestionar l'admissió d'aquesta Reclamació tenint en compte que allò reclamat ja es va resoldre per la GAIP amb la Resolució numero 67/2022, de data 3/2/2022, en la qual ja es fa referència a l'accés a l'expedient durant el període comprès entre el 19/10/2021 i el 18/12/2021, període objecte de la Reclamació 82/2022. No es considera que en l'escrit del reclamant hi hagi sol·licituds d'accés a informació pública amb objecte diferent a les ja resoltes en la Reclamació 1043/2021".

8. El 22 de febrer de 2022 la GAIP trasllada l'informe municipal a la persona reclamant, indicant que si no argumenta el contrari dins del termini de 5 dies, la GAIP considerarà satisfeta la sol·licitud.
9. El 25 de febrer de 2022 la GAIP rep al·legacions de la persona reclamant, que fa diverses consideracions sobre les actuacions municipals en relació tant amb les seves successives sol·licituds d'informació, com sobre els fets que les motiven i acaba entenent que les pretensions de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació han estat satisfetes per l'informe aportat per l'Ajuntament a aquest procediment.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i



concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: "Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació".



## **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la que deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 3 de març de 2022, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 82/2022 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.