

Resolució 183/2017, de 7 de juny

Número d'expedient de la reclamació: 144/2017.

Administració reclamada: Agència Catalana de l'Aigua.

Informació reclamada: Expedients de dues subvencions concedides a dos municipis.

Sentit de la resolució: Estimació.

Resum: Els expedients de subvencions concedits a altres administracions constitueixen informació pública de tipus econòmic que és susceptible de ser consultada en exercici del dret d'accés no només per part dels interessats, sinó per part de qualsevol ciutadà, en aplicació de l'LTAIPBG, fins i tot mentre el procediment encara no s'ha resolt. El fet que la sol·licitud es fonamenti en una norma o una altra, o no es fonamenti en cap norma, és irrellevant, sempre que sigui clar, com ho era en aquest cas, que es demana accés a una determinada informació pública.

Paraules clau: Generalitat. Entitats de dret públic. Aigua. Subvencions.

Ponent: Oriol Mir Puigpelat.

Antecedents

1. El 28 de març de 2017 té entrada a la GAIP la Reclamació 144/2017, presentada contra la resposta donada per part de l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA) a la sol·licitud d'accés a informació pública que s'indica a l'antecedent següent. La persona reclamant declina la tramitació de la reclamació mitjançant el procediment de mediació.
2. El 15 de novembre de 2016 la societat mercantil reclamant (Rec Madral Companyia d'Aigües, SA) adreça un escrit a l'ACA en què manifesta que ha tingut coneixement de la proposta de resolució de l'ACA d'atorgament als Ajuntaments de Maçanet de la Selva i de Vidreres de dues subvencions per a la realització d'inversions en l'abastament en alta, en el marc de la convocatòria TES/1186/2016, de 3 de maig, i que, com a gestora del servei d'abastament d'aigua a diverses urbanitzacions d'ambdós municipis, "té un interès directe i legítim en consultar els expedients de subvencions relatius als municipis de Maçanet de la Selva i Vidreres, de conformitat amb el que disposen els articles 31 i 35 de la Llei 30/1992 (d'aplicació per raons temporals)". Per aquest motiu, sol·licita "que es reconegui a Rec Madral Companyia d'Aigües, SA la condició d'interessat en els expedients SV 16000174 i SV 16000114 i ens sigui indicat el lloc i la data en què podem consultar els referits expedients".
3. El 23 de febrer de 2017 el director de l'Àrea d'Abastament d'Aigua de l'ACA respon mitjançant un escrit en què, després de resumir-se les obres subvencionades en ambdós expedients, es nega que la societat reclamant hi tingui la condició d'interessada, en no acreditar que sigui l'actual gestora del subministrament, i s'indica el número de DOGC (de 22 de febrer de 2017) en què



s'ha publicat la resolució d'atorgament d'ambdues subvencions. Aquest escrit es notifica a la societat reclamant el 2 de març de 2017.

4. El 28 de març de 2017 la societat mercantil presenta reclamació davant la GAIP, com s'ha dit. La reclamació té la fonamentació següent:

“La decisió de l'Agència Catalana de l'Aigua de denegar l'accés de la meua representada als expedients subvencionals SV16000114 i SV16000174 és contrària a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Els expedients reclamats per la meua representada queden emparats per la definició d'informació pública establerta per l'article 2.b) de la llei. Resulta necessari mencionar també que aquesta mateixa Comissió va reconèixer, en la seva Resolució 65/2017, de 22 de febrer, que ‘La informació sol·licitada per la Reclamació 520/2016 es l'accés a diversos expedients, perfectament identificats, de subvencions atorgades per l'Ajuntament de Barcelona a favor d'una determinada entitat. Es tracta sense dubte d'informació pública (...). Procedeix per tant estimar la Reclamació i declarar el dret a accedir-hi'. Per tant, la meua representada té dret a accedir a la documentació requerida”.

5. El 3 d'abril de 2017 la GAIP comunica l'admissió a tràmit de la reclamació a la societat reclamant. El 5 d'abril de 2017 la GAIP comunica la presentació de la reclamació a l'ACA i li demana l'expedient, així com un informe jurídic sobre aquella.

6. El 8 d'abril de 2017 l'ACA trameta a la GAIP l'esmentat informe, signat per l'adjunt a la Direcció, on s'exposa el següent:

“Escau posar de manifest que, en la reclamació presentada davant [la] GAIP, l'interessat indica que va sol·licitar la informació a l'ACA, quan en realitat va sol·licitar ser part interessada en els expedients de subvenció.

La denegació de la informació sol·licitada, de conformitat amb la disposició addicional primera de la Llei de transparència, l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu.

L'article 4 de la Llei 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques enumera, al seu punt 1, qui es considera persona interessada en el procediment administratiu. Continua l'article 5.3 de la mateixa norma fixant que, per formular sol·licituds, presentar declaracions responsables o comunicacions, interposar recursos, desistir d'accions i renunciar a drets en nom d'una altra persona s'ha d'acreditar la representació. Per als actes i gestions de mer tràmit, aquesta representació es presumeix.

Per l'exposat, una vegada Rec Madral Companyia d'Aigües, SA acrediti la seva condició de persona interessada respecte de les subvencions SV16000174 i SV16000114, així com la



representació en virtut de la qual manifesti actuar, podrà tenir accés a l'expedient administratiu”.

Fonaments jurídics

1. *Competència de la GAIP*

L'ACA, com a entitat de dret públic adscrita al departament de la Generalitat competent en matèria de medi ambient (article 7 del Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya), es troba sotmesa plenament a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG, articles 2.f i 3.1.b). Això implica que els seus “actes o omissions que afecten el dret d'accés a la informació pública” poden ser objecte de reclamació davant la GAIP, tal com estableix expressament l'article 73.3 LTAIPBG.

2. *Dret d'accés a la informació sol·licitada*

Com es desprèn dels antecedents, la societat reclamant va demanar fa més de sis mesos la consulta presencial de dos expedients de subvencions concedits per l'ACA a dos Ajuntaments i aquesta s'hi oposa en considerar que aquella no ha acreditat la seva condició d'interessada en ambdós expedients.

Aquest plantejament de l'ACA s'ha de rebutjar, ja que és manifestament contrari a l'LTAIPBG. Els expedients de subvencions concedits a altres administracions constitueixen informació pública de tipus econòmic que és susceptible de ser consultada en exercici del dret d'accés no només per part dels interessats, sinó per part de qualsevol ciutadà, en aplicació de l'LTAIPBG, fins i tot mentre el procediment encara no s'ha resolt. Com a expedients administratius són informació pública (article 2.b LTAIPBG), l'accés a la qual només pot ser denegat o restringit si l'Administració justifica de forma motivada la concurrència d'algun dels límits taxats als articles 21, 23 i 24 LTAIPBG (article 20 LTAIPBG). L'ACA no invoca cap d'aquests límits, que no concorren tenint en compte que es tracta de subvencions per a la realització d'obres hidràuliques concedides a una altra Administració.

El fet que la societat reclamant, al seu escrit de 15 de novembre de 2016, demani que l'ACA li reconegui la condició d'interessada en els expedients subvencionals en qüestió no altera aquesta conclusió, perquè és palès que es tracta d'una petició merament instrumental en relació amb la sol·licitud principal, que és la de tenir accés presencial als esmentats expedients. La societat reclamant no demana en cap moment poder fer al·legacions ni participar de forma activa en els procediments, segueix volent accedir als expedients un cop s'han dictat i publicat les resolucions de concessió de les subvencions i fonamenta la seva reclamació en l'LTAIPBG, no en la normativa de procediment administratiu. La invocació de la condició d'interessada es feia per reforçar la sol·licitud



d'accés, però és innecessària, atès que, com s'ha vist, qualsevol ciutadà, i no només els interessats, poden accedir a la informació sol·licitada.

Cal tenir em compte que l'article 18.2 LTAIPBG disposa que l'exercici del dret d'accés "no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma", de manera que el fet que la sol·licitud es fonamenti en una norma o una altra, o no es fonamenti en cap norma, és irrellevant, sempre que sigui clar, com ho era en aquest cas, que es demana accés a una determinada informació pública. La petició era suficientment precisa, ja que s'especificava fins i tot el número dels dos expedients als quals es vol accedir.

Per tant, el que hauria hagut de fer l'ACA és concedir l'accés sol·licitat en el termini d'un mes que estableix l'article 33 LTAIPBG, enlloc de desestimar-lo, sense motivació ni peu de recurs, tres mesos després de la presentació de la sol·licitud, i de seguir-se oposant a l'accés durant la tramitació d'aquesta reclamació. Com a molt, si l'ACA tenia dubtes sobre la representació de la societat reclamant o sobre si amb la sol·licitud aquesta pretenia accedir només als expedients o demanava participar activament en els procediments com a tercer interessat, el que hauria hagut de fer és demanar l'esmena de la sol·licitud, d'acord amb l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

A la vista de l'exposat s'ha de reconèixer el dret de la societat reclamant a accedir presencialment als dos expedients sol·licitats i a que li si facilitin les còpies que, eventualment, indiqui, en els termes de l'article 37 LTAIPBG.

3. *Seguiment de l'execució*

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió [GAIP] les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst per l'apartat 30 del seu *Manual de reclamació*, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen pel cas d'incompliment.

4. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

**Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 7 de juny de 2017, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 144/2017 i declarar el dret de la societat reclamant a que l'ACA li faciliti l'accés sol·licitat als expedients de subvenció SV 16000174 i SV 16000114.
2. Requerir a l'ACA que, en el termini màxim de cinc dies des de la notificació d'aquesta Resolució, posi a disposició de la societat reclamant la informació indicada a l'apartat 1.
3. Requerir a l'ACA que informi la GAIP sobre el compliment d'aquesta Resolució tan bon punt es produeixi.
4. Convidar la societat reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 144/2017 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 7 de juny de 2017

Elisabet Samarra i Gallego
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.