

Resolució 183/2018, de 12 de juliol

Número d'expedient de la Reclamació: 230/2018

Administració reclamada: Servei Municipal de l'Habitatge i Actuacions Urbanes de Tarragona

Informació reclamada: Despeses causades a l'Ajuntament pels viatges de l'Alcalde.

Sentit de la Resolució: Inadmissió

Resum: Si l'Ajuntament no ha derivat la sol·licitud de la persona reclamant indicada a l'antecedent 2 al SMHAUSA, aquesta empresa no pot ser considerada obligada a facilitar-li una informació que ningú no li ha demanat; en conseqüència, és procedent inadmetre a tràmit aquesta Reclamació, per manca del requisit establert per l'article 31.1.b RGAIP, ja que el SMHAUSA no ha incomplert les seves obligacions en relació amb el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Empreses públiques. Ajuntament de Tarragona. Despeses de representació. Viatges. Electes i alts càrrecs. Reclamació contra silenci. Derivació. Inadmissió. Manca de sol·licitud prèvia. Manca de derivació.

Ponent: Josep Mir Bagó

Antecedents

1. El 26 de juny de 2018 entra a la GAIP la Reclamació 230/2018, presentada per un periodista contra el Servei Municipal de l'Habitatge i Actuacions Urbanes (SMHAUSA), empresa pública de l'Ajuntament de Tarragona, en relació amb la informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP promulgat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 16 de novembre de 2017 la persona reclamant sol·licita la informació següent a l'Ajuntament de Tarragona, mitjançant un formulari de sol·licitud d'accés a informació: *1. Relació dels viatges de l'Alcalde de Tarragona, Josep Fèlix Ballesteros, tant dins de l'Estat, com a l'estranger, els anys 2015, 2016 i 2017. 2. Durada, cost i motiu dels viatges. 3. Documentació: factures dels mitjans de transport utilitzats, allotjaments on va pernoctar, establiments on va fer els àpats i altres despeses associades als viatges. 4. Relació de persones que el van acompanyar a cada viatge i les factures de les despeses associades a aquestes persones durant els viatges.* El motiu de la sol·licitud seria la comprovació del bon ús dels diners públics de la ciutat per part dels mandataris polítics i servidors públics de Tarragona.



En relació amb l'anterior sol·licitud, la persona reclamant va presentar la Reclamació 6/2018 davant la GAIP, que va ser resolta per la Resolució 82/2018, de 25 d'abril, que va disposar el següent:

- 2.1. "Estimar la Reclamació 6/2018 i declarar el dret de la persona reclamant a obtenir la informació assenyalada a l'antecedent 2, amb l'abast determinat al fonament jurídic 1.
- 2.2. "Requerir a l'Ajuntament de Tarragona que faciliti a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat anterior que té en el seu poder i que encara no li ha lliurat en el termini màxim de quinze dies, sens perjudici de l'anonimització assenyalada pel fonament jurídic 2.
- 2.3. "Requerir a l'Ajuntament de Tarragona que, en el termini màxim de quinze dies naturals, derivi la sol·licitud d'informació a les entitats o empreses del seu àmbit institucional que puguin tenir informació relativa a la sol·licitud assenyalada a l'antecedent 2, als efectes que la lliurin a la persona reclamant, de conformitat amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2, especialment les relatives a l'anonimització de la identitat de persones afectades".

Aquesta derivació obeiria al fet que el mateix Ajuntament, en el marc de la Reclamació 6/2018, hauria manifestat a la persona reclamant la possible existència de viatges de l'Alcalde fets a càrrec d'entitats o empreses de l'Ajuntament, a més dels carregats al Pressupost municipal, sobre els quals l'Ajuntament ja hauria facilitat la informació demanada.

3. L'informe de l'Ajuntament de Tarragona de 7 de maig de 2018, d'execució de la Resolució de la GAIP 82/2018, assenyalava que ja hauria fet les derivacions requerides per aquesta Resolució.
4. La Reclamació presentada el 26 de juny de 2018 està motivada en la consideració que, malgrat l'establert per la GAIP segons refereix l'antecedent 2, les empreses i entitats municipals concernides no haurien facilitat a la persona reclamant informació sobre despeses causades per viatges de l'Alcalde.
5. El 29 de juny de 2018 la GAIP requereix l'esmena de la Reclamació, ja que observa que, segons l'informe municipal d'execució de la Resolució 82/2018, el SMHAUSA no és una empresa inclosa a la relació d'entitats a les quals l'Ajuntament hauria derivat la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent 2.
6. El 2 de juliol de 2018 la persona reclamant dona resposta al requeriment d'esmena anterior, tot assenyalant que a l'informe municipal de 7 de maig de 2018, d'execució de la Resolució 82/2018, hi consta que la derivació relativa al SMHAUSA s'hauria fet a l'Agrupació d'Empreses Municipals de Tarragona, que seria per tant l'entitat obligada a donar compliment d'aquesta derivació.



Fonaments jurídics

1. *L'Administració reclamada no és obligada a facilitar la informació sol·licitada*

Els antecedents posen de manifest que aquesta Reclamació es presenta contra una entitat presumptament obligada a facilitar a la persona reclamant la informació que estigui al seu poder en relació amb la informació indicada a l'antecedent 2, en el ben entès que hauria incorregut en aquesta obligació com a conseqüència de la derivació de la sol·licitud efectuada per l'Ajuntament de Tarragona amb anterioritat al 7 de maig de 2018, en compliment de la Resolució de la GAIP 82/2018. Es pot entendre que aquesta derivació té els efectes d'una veritable sol·licitud de la informació pública assenyalada a l'antecedent 2 per a les entitats i empreses derivades, que esdevindrien obligades a atendre-la en virtut de l'LTAIPBG.

Tanmateix, els antecedents també acrediten que el SMHAUSA no és inclosa a la relació d'empreses i entitats derivades per l'Ajuntament, en compliment de la Resolució de la GAIP 82/2018, ja que en allò que pugui afectar a aquesta empresa, la derivació s'hauria fet a l'Agrupació d'empreses municipals de Tarragona (que és l'administració obligada en la Reclamació 235/2018, i que com a mínim en part tindria per objecte l'eventual informació relativa al pagament de viatges de l'Alcalde a càrrec del SMHAUSA).

Si l'Ajuntament no ha derivat la sol·licitud de la persona reclamant indicada a l'antecedent 2 al SMHAUSA, aquesta empresa no pot ser considerada obligada a facilitar-li una informació que ningú no li ha demanat. En conseqüència, és procedent inadmetre a tràmit aquesta Reclamació, per manca del requisit establert per l'article 31.1.b RGAIP, ja que el SMHAUSA no ha incomplert les seves obligacions en relació amb el dret d'accés a la informació pública. Això no treu que el dret material de la persona reclamant a accedir a la informació relativa a possibles viatges de l'Alcalde carregats al SMHAUSA segueixi tenint empara en el marc de la seva Reclamació 235/2018, contra l'Agrupació d'Empreses Municipals de Tarragona.

2. *Publicitat de les resolucions de la GAIP*

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de juliol de 2018, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 230/2018 perquè no s'ha derivat al SMHAUSA la sol·licitud d'informació que és objecte d'aquesta Reclamació.

GAIP



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 230/2018 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Barcelona, 12 de juliol de 2018

Elisabet Samarra i Gallego

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.