

Resolució 187/2025, de 13 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 1625/2024

Administració reclamada: Col·legi Oficial de Procuradors de Girona

Informació reclamada: Diversa sobre instructors i secretaris de procediments sancionadors.

Sentit de la resolució: Pèrdua parcial de l'objecte de la Reclamació i estimació parcial

Resum: Al contrari del que sosté la Degana del Col·legi, aquesta Comissió considera que la informació reclamada que, certament i clara, està directament relacionada amb l'exercici de funcions de caràcter públic i sotmeses a dret administratiu per part d'aquella administració corporativa, i, per tant, subjectes a l'aplicació de les obligacions de transparència activa que puguin derivar-se de l'aplicació de LTAIPBG, d'acord amb allò previst al seu l'article 3.1.b) i també que és una informació que encaixa dins l'abast de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, com ja hem dit, d'acord amb la Llei que acabem d'esmentar.

Paraules clau: Administració corporativa. Col·legis Oficials. Retribucions. Exercici de potestats subjectes a dret administratiu. Concepte d'informació pública.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 13 de desembre entra a la GAIP la Reclamació 1625/2024, presentada per una persona interessada contra el Col·legi de Procuradors de Girona en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. La persona reclamant sol·licita en data 29 de d'octubre de 2024 la informació següent:
“- Acuerdo/s adoptados por la Junta de Gobierno del Colegio de Procuradores de Girona para la delegación de funciones públicas a los Letrados XXXX y ZZZZ. - De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8.1 d) de la Ley 19/2014 solicito que se me informe del régimen retributivo de ambos Letrados y del puesto de trabajo que ocupan en ese Colegio o de la relación que les une al mismo, y en su caso de los contratos suscritos con ellos para el ejercicio de funciones públicas. (Art. 13) - Concursos convocados para la contratación de dichos profesionales para ejercer potestades públicas en el Colegio. (Art. 13)”. Cal destacar que aquest document de SAIP registrat a Correus en data 29 d'octubre de 2024 i dirigit al Col·legi de Procuradors de Girona fa constar expressament que demana la informació “De conformidad con lo dispuesto en la Ley 19/2014, de 29 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno de Cataluña” i afegeix que



“solicito que se me de traslado en el plazo máximo de un mes de la siguiente información pública”.

3. La Reclamació presentada el 13 de desembre de 2024 indica que el Col·legi reclamant no hauria atès la SAIP ni hauria lliurat la informació reclamada.
4. El 16 de gener de 2024 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 16 de gener de 2025 la GAIP comunica la Reclamació al Col·legi reclamat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 25 de gener la GAIP rep el següent informe signat per la Degana del Col·legi Oficial de Procuradors de Girona: “XXX, Degana de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Girona, (...), DIC: I.- Que, el passat dia 16 de gener de 2025, es va notificar al Col·legi de Procuradors de Girona, reclamació núm. 1925/2024, presentada davant d'aquesta comissió el dia 13 de desembre de 2024, per la Sra. XXXX.

II.- Que, per tal de donar compliment al requeriment efectuat, mitjançant el present escrit passo a informar sobre el posicionament d'aquest Col·legi en relació a la Reclamació efectuada i respecte la sol·licitud d'accés a la informació de la qual deriva: Que, el dia 1 d'octubre de 2024, per part d'aquest Col·legi de Procuradors es va dictar acord d'inici de procediment sancionador contra la Procuradora Sra. XXXX, tramitant-se amb el número de procediment 2024- 0023. A la vegada, el dia 9 d'octubre de 2024, per l'instructor del procediment, Sr. XXXX, es va dictar acord d'incoació del procediment disciplinari. S'adjunten els referits acords com a documents núm. 1 i 2. Que, havent notificat els referits acords a la Procuradora XXXX, el dia 31 d'octubre de 2024, va presentar al·legacions i va formular la recusació de l'instructor i del secretari per entendre, erròniament, que l'exercici de la potestat d'instrucció dels expedients sancionadors correspon exclusivament als integrants del Col·legi, i que no es pot delegar a persones externes al Col·legi que no ostentin potestats públiques. En aquest sentit, la Sra. XXX va sol·licitar la incorporació a l'expedient de la següent documentació:

a)...



b) El contracte de prestació de serveis subscrit entre l'ICPGI i els lletrats instructors de l'expedient.

c) L'acord adoptat per la Junta de Govern del Col·legi de Procuradors de Girona per a la delegació de funcions públiques sancionadores als instructors de l'expedient.

S'adjunten les referides al·legacions, com a document núm. 3.

Que, el dia 14 de novembre de 2024, l'instructor de l'expedient va resoldre sobre els mitjans de prova sol·licitats per la Sra. XXX rebutjant la sol·licitud d'incorporar a l'expedient la copia del contracte de prestació de serveis per tractar-se d'una prova improcedent i innecessària així com rebutjant també la incorporació a l'expedient de l'acord adoptat per la Junta de Govern de l'ICPG per a la delegació de funcions públiques sancionadores del ICPG a l'instructor atès que aquests acords no existeixen per no ser necessaris ja que, d'acord amb l'article 79.6 dels Estatuts del Col·legi de Procuradors de Girona, únicament es va dictar un acord per nomenar instructor i secretari per el procediment de referència. S'adjunta com a document núm. 4, resolució dictada per l'instructor relativa als mitjans de prova sol·licitats.

Que, atesa la manca d'èxit d'aconseguir la informació/ documentació sol·licitada dins el marc del procediment sancionador, la Sra. BBBB , se salta tots els recursos administratius o contenciosos administratius corresponents, i intenta aconseguir-ho per una via paral·lela a través d'aquesta Comissió.

Que, la documentació/informació que sol·licita la Sra. XXX, no existeix atès que en cap cas el nomenament d'instructor i secretari requereix la delegació de funcions públiques ja que, els estatuts del Col·legi de Procuradors de Girona no especifiquen la condició que han d'ostentar aquestes persones, pel que la Junta de Govern pot nomenar a qualsevol persona sense que calgui cap delegació de funcions.

En aquest mateix sentit, aquest Col·legi no està obligat a informar del règim retributiu dels instructor i secretaris. Pel que fa al lloc de treball que ocupen en el Col·legi, manifestar, tal com ja s'ha reiterat en múltiples ocasions a la Sra. XXX, que no ocupen cap lloc de treball al Col·legi de Procuradors de Girona i, finalment, tampoc existeixen contractes subscrits per a l'exercici de funcions públiques.

Per acabar, constatar que tampoc s'ha convocat cap concurs per a la contractació d'aquests professionals, per tant, tampoc es pot aportar aquesta documentació.



Que, tot aquesta documentació no existeix perquè el Col·legi de Procuradors, com a col·legi professional, no està sotmès a la normativa de contractes del sector públic (Llei 9/2017, de 8 de novembre- article 3- àmbit subjectiu).

III.- Que, aquesta administració no va tramitar cap expedient concret relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública atès que aquesta informació, que ja hem indicat que no existeix, fou sol·licitada en el sí d'un expedient administratiu sancionador iniciat per aquest Col·legi contra la Procuradora Sra. BBBB, havent-se dictat resolució de 14 de novembre de 2024, desestimària dels mitjans de prova proposats, d'acord amb la normativa de procediment establert, i contra la que no cap recurs, sense perjudici dels que es puguin interposar contra la resolució definitiva de l'expedient disciplinari 2024-0023, que es troba actualment pendent.

IV.- “Finalment, manifestar que no hi ha persones afectades per l'accés que es reclama. Per tot l'exposat, SOL·LICITO: Que per part de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Girona es tingui per presentat aquest escrit i per contestat el requeriment efectuat, i d'acord amb el contingut d'aquest, s'acordi declarar finalitzat el procediment 1925/2024.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



2. Sobre la pèrdua parcial de l'objecte de la Reclamació

A la llum de l'informe fornit pel Col·legi Oficial de Procuradors de Girona a la GAIP en seu d'aquest procediment de Reclamació, cal palesar que la documentació reclamada i relativa als quatre ítems següents: "Acuerdo/s adoptados por la Junta de Gobierno del Colegio de Procuradores de Girona para la delegación de funciones públicas a los Letrados XXXX y ZZZZ; Contratos suscritos con ellos para el ejercicio de funciones públicas. (Art. 13); del puesto de trabajo que ocupan en ese Colegio i Concursos convocados para la contratación de dichos profesionales para ejercer potestades públicas en el Colegio. (Art. 13) no existeix i per tant, amb aquesta declaració l'ens reclamat ja ha donat una resposta satisfactòria a la persona reclamant des del punt de vista de qui exerceix el dret d'accés a la informació pública, en el sentit que el Col·legi ha manifestat clarament que no existeix la informació sol·licitada. Aquesta declaració de la inexistència de la documentació requerida per la persona reclamant s'ha d'entendre com una resposta vàlida d'acord amb les previsions de la LTAIPBG i permet declarar a aquesta Comissió la pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació, sense que sobre aquesta informació calgui fer cap altra consideració més que el recordatori sobre la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat.

Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

3. Sobre l'accés parcial a la informació pública sol·licitada

Una vegada escatida la inexistència de gran part de la informació reclamada, cal tenir en compte que la persona reclamant demana, a més, "la relación que les une al mismo", és a dir la relació que uneix el secretari i l'instructor del procediment amb el Col·legi Oficial de Procuradors i el seu règim retributiu.



Sobre aquestes dues qüestions en l'informe de la Degana de l'ens reclamat s'explicita el següent: que “no existeixen contractes subscrits per a l'exercici de funcions públiques” i que el Col·legi “no està obligat a informar del règim retributiu dels instructor i secretaris.”

Abans d'entrar en el fons de la qüestió cal tenir en compte el següent. El primer que hem d'examinar és si l'objecte de la reclamació és informació pública. La informació sol·licitada està relacionada amb l'exercici de la potestat sancionadora d'un Col·legi Oficial de Procuradors. Vist l'objecte de la sol·licitud, efectivament, d'acord amb l'article 2.b) de l'LTAIPBG és informació pública, perquè aquest concepte inclou “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. En el cas que ens ocupa, tota la informació sol·licitada, si existia prèviament al moment en què es va formular la sol·licitud d'accés, ha de ser considerada informació pública. A més, el Col·legi reclamat és un subjecte obligat per l'LTAIPBG (art. 3) a tramitar les sol·licituds d'accés a la informació pública i a facilitar-ne, quan s'escaigui, l'accés. Concretament l'article 3.1.b) de la LTAIPBG determina la seva aplicació als col·legis professionals i les corporacions de dret públic en allò que afecta l'exercici de llurs funcions públiques.

En aquest sentit, la informació ara reclamada és, per tant, informació que el Col·legi reclamat previsiblement ha de tenir, ja que deriva de l'exercici de facultats públiques que li són pròpies.

En segon lloc, una vegada constatat que la informació sol·licitada és informació pública, cal recordar que l'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la pròpia Llei (art. 2.c). Cal tenir en compte igualment que l'exercici del dret d'accés no resta condicionat a l'existència d'una motivació prèvia expressada per la persona sol·licitant (art. 26.2 in fine de la LTAIPBG). En aquest sentit, la persona reclamant ha exercit el seu dret d'accés a la informació pública de forma perfectament ajustada a l'ordenament jurídic.

En tercer lloc, s'ha de tenir en compte que l'exercici del dret d'accés a la informació pública resta condicionat per l'eventual concurrència de límits que puguin justificar, d'acord amb les previsions de la LTAIPBG, un accés parcial o una denegació de l'accés a la informació. Així mateix, l'aplicació dels límits al dret d'accés i la determinació del seu abast s'han de realitzar prèvia ponderació dels béns jurídics protegits i dels interessos en presència. En el cas que ens ocupa, la GAIP no aprecia d'ofici la concurrència de cap d'aquests límits i el l'ens concernit tampoc no ha al·legat pas la concurrència de cap obstacle perquè es pugui lliurar la informació sol·licitada, simplement s'ha limitat a indicar en el seu informe, recordem-ho, que el Col·legi “no està obligat a informar del règim retributiu dels instructor i secretaris.”



Amb tot, i al contrari del que sosté la Degana del Col·legi, aquesta Comissió considera que la informació reclamada que, certament i clara, està directament relacionada amb l'exercici de funcions de caràcter públic del Col·legi i sotmeses a dret administratiu, i, per tant, que resta subjecta a l'aplicació de les obligacions de transparència activa que puguin derivar-se de l'aplicació de LTAIPBG, d'acord amb allò previst al seu article 3.1.b) i, també, que és una informació que encaixa dins l'abast de l'exercici del dret d'accés a la informació pública, com ja hem dit igualment, d'acord amb la Llei que acabem d'esmentar.

Malgrat que l'ens reclamat no aclareix quin és el l'instrument jurídic (contracte, conveni, o altre tipus de negoci jurídic) que vincula el secretari i l'instructor del procediment administratiu sancionador amb el Col·legi, més enllà d'indicar que han estat designats per la Junta de Govern d'acord amb l'article 79.6 dels seus Estatuts, si es disposa d'aquesta informació ("la relació que les une al mismo" en paraules de la persona reclamant) s'ha de facilitar. Aquesta afirmació i la conseqüent obligació de lliurar la informació existent no queden desvirtuades pel fet que el Col·legi declari que no ha seguit cap procediment de contractació previst a la LCSP o que no ha desenvolupat cap concurs per a articular la vinculació d'aquestes dues persones amb el Col·legi.

Pel que fa a l'ítem "régimen retributivo de ambos Letrados", aquesta Comissió arriba a les mateixes conclusions que en el supòsit anterior. Atès que les funcions d'aquestes dues persones es relacionen directament amb l'exercici de la potestat sancionadora atribuïda al Col·legi i que aquesta està sotmesa, òbviament, a dret d'administratiu, sobre ella es projecten d'igual forma les previsions de la LTAIPBG. Aquesta és per tant informació pública, que el Col·legi està en disposició de poder facilitar a la persona reclamant.

Finalment, cal tenir en compte que el Col·legi reclamat ha declarat expressament en el seu informe que no existeixen tercers afectats per la SAIP que motiva aquesta Reclamació i que per tant aquesta Comissió no ha tingut manera de complir amb les previsions dels articles 31 i 34 de la LTAIPBG, previsions el compliment de les quals, en endavant, són de responsabilitat exclusiva de l'ens reclamat, si s'escau, en el moment de donar compliment a aquesta Resolució.

En definitiva, aquesta Comissió empara el dret de la persona reclamant a accedir a la informació pública següent "relación que les une al mismo" –relació entre els lletrats instructor i secretari del procediment sancionador que afecta la reclamant- i "régimen retributivo de ambos Letrados".



4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de febre de 2025, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua parcial de l'objecte de la Reclamació, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Estimar parcialment la Reclamació 1625/2024 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
3. Requerir al Col·legi Oficial de Procuradors de Girona que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.



4. Requerir al Col·legi Oficial de Procuradors de Girona a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1625/2024 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.