

Resolució 188/2025, de 13 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 1630/2024

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona (CEB)

Informació reclamada: Diversa en relació amb els mòduls que imparteixen a l'Escola del Treball de Barcelona.

Sentit de la resolució: Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Resum: Malgrat que la persona reclamant ha presentat diferents consideracions respecte a la informació lliurada aquesta Comissió no pot més que constatar que si bé és cert que hi ha hagut una sèrie de vicissituds el Consorci les ha justificat i la informació sol·licitada ha estat finalment lliurada. I malgrat la persona reclamant afirma que tota informació subministrada ha de ser veraç i ha d'anar acompanyada dels documents que la sustenten, aquesta Comissió ha informat que la veracitat és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració i no requereix que la informació facilitada hagi "d'anar acompanyada dels documents que la sustenten". En darrer lloc, i pel que fa a les proves documentals a les que ara fa referència, donat que no van ser objecte de sol·licitud prèvia no poden ser ateses en el marc del procediment d'aquesta Reclamació.

Paraules clau: Consorcis. Persones físiques. Estudis formatius. Mòduls. Escoles de Treball. Horaris. Tutors. Cicles formatius. Graus. Disconformitat. Veracitat. Sol·licitud prèvia. Ampliació d'objecte. Reclamació contra silenci. Sense límits. Comunicacions substitutives. Lliurament extemporani. Pèrdua objectiva.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 14 de desembre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1612/2024 presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 9 de novembre de 2024 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en el que demanava:
"Relació de tutors de FCT i mòduls que imparteixen a l'Escola del Treball de Barcelona
Demano una relació que mostri per a cadascun dels cicles formatius oferits a l'Escola del Treball de Barcelona en els cursos 2022-23, 2023-24 i 2024-25 les dades següents:
Nom del cicle formatiu, grau (mitjà/superior), departament al qual pertany, hores de



reducció del tutor de FCT, nom i número del mòdul que imparteix el tutor FCT i curs està el mòdul que imparteix el tutor de la FCT”,

3. El 10 de gener de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica al CEB la Reclamació 1630/2024 i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
5. El 12 de gener de 2025 la persona reclamant presenta al·legacions contra comunicació substitutòria emesa el dia 9 de gener pel CEB resolen favorablement la SAIP en el sentit “que conté errades o omissions”:
“Se m'ha proporcionat un llistat amb els camps demanats. Però en el camp relatiu al curs en el qual s'imparteixen els mòduls, figura únicament el segon curs en tots els casos sense excepció. Si el tutor imparteix més d'un mòdul s'indica només que el curs és el de segon”. I ho exemplifica amb un cas.
L'enllaç proporcionat dona informació sobre el nom dels mòduls, però no sobre els que s'impartien a primer o a segon a l'Escola del Treball, donat que aquesta és una decisió que depèn de cada centre. Demano que s'indiqui en quin curs s'impartia cada mòdul de cada tutor de cadascun dels cicles de l'Escola del Treball en les dates indicades”.
I afegeix: “Per tot això sol·licito: Un nou llistat amb la informació demanada, que indiqui sense ambigüitats si cadascun dels mòduls als quals es fa referència s'impartien a primer o a segon de cada cicle, per a cadascun tutor del centre i per a cadascun dels cursos lectius que vaig demanar en la sol·licitud.”
6. El 16 de gener la GAIP trasllada aquestes al·legacions al CEB als efectes oportuns.
7. El 20 de gener el CEB trasllada informe a la GAIP en el sentit que en data 9 de gener es va notificar i lliurar la documentació sol·licitada, sense fer esment a les al·legacions fetes per la persona reclamant.
8. El 22 de gener de 2025 la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 5 dies hàbils perquè comuniqui els que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la vostra



sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

9. El dia 23 la persona reclamant presenta novament al·legacions en relació a la comunicació trasllada per la GAIP en el sentit que ja havia expressat la seva disconformitat a la informació rebuda.
10. La GAIP, el dia 29 de gener, trasllada novament aquestes al·legacions al CEB perquè en el termini de 10 dies hàbils faci arribar el seu posicionament.

11. El 7 de febrer de 2025 el CEB emet l'informe amb les següents consideracions:

Primera. En data 16 de gener de 2025, la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública comunica al Consorci d'Educació de Barcelona les al·legacions presentades per part de la persona reclamant a la comunicació estimatòria de la SAIP 10911.

La persona reclamant manifesta que la informació facilitada conté errades o omissions i demana una nova resposta.

Segona. En data 29 de gener de 2025, la GAIP tramet un escrit de queixa de la persona reclamant en relació amb l'informe emès pel CEB indicant que la resposta no respon a les al·legacions presentades amb anterioritat. També manifesta que aquest informe no consta a l'àrea privada gencat.

Tercera. Ens trobem davant d'una concurrència de dates entre data de notificació de la comunicació estimatòria de la sol·licitud d'accés a la informació pública i la reclamació i al·legacions presentades.

1. La reclamació GAIP 1630/2024 va arribar al CEB en data 10-1-2025 un cop s'havia notificat la SAIP en data 9-1-2025.
2. Es respon la reclamació GAIP 1630/2024 en data 20-1-2025, en el sentit que no procedeix la reclamació ja que ja s'havia notificat la comunicació estimatòria de la sol·licitud d'accés.
3. En data 16-1-25 es reb unes al·legacions contra la comunicació estimatòria notificada en data 9-1-2025.
4. I finalment, en data 29-1-2025, la GAIP ens transmet un escrit d'al·legacions sobre l'informe del CEB notificat a la GAIP en data 20-1-2025, i no de les al·legacions presentades.

Si s'observa el seguiment de dates de la documentació d'entrada i sortida es pot comprovar com es solapa la informació, per exemple la darrera queixa fa referència a l'informe emès en data 20-1-2025 que donava resposta a la reclamació GAIP 1630/2024 i no a les al·legacions comunicades en data 16-1-2025.

La segona al·legació s'ha presentat quan s'estava recavant informació sobre les dades



subministrades i s'estava gestionant la primera al·legació.

Cinquena. En relació amb la consideració primera. L'Institut Escola del Treball ha revisat de nou tota la informació facilitada i subministrada en data 9-1-2025 en resposta a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i es confirma que les dades referent al curs 2022-2023 dels mòduls que imparteix el/la tutor/a d'FCT son correctes.

En el cas dels cursos d'Operacions de laboratori i Laboratori d'anàlisi i control de qualitat, que posa com a exemple en la seva reclamació, el/la tutor/a d'FCT imparteix el M04 i M03 en els cursos de segon, respectivament.

Sisena. En relació amb la consideració segona. Els informes que genera el CEB a petició de la GAIP es responen a la GAIP i no es notifiquen a la persona reclamant ni es dipositen a l'àrea privada gencat.

Setena. Des del CEB es vol indicar que en menys de 18 dies, la persona interessada, ha presentat un reclamació i dos escrits d'al·legacions.

Vuitena. El temps emprat a donar resposta a aquesta reclamació ha estat d'un total de 4 hores per part de les unitats i serveis de l'Institut Escola del Treball i del Consorci d'Educació de Barcelona".

12. El 10 de febrer la GAIP trasllada novament aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 5 dies hàbils perquè comuniqui els que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la vostra sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
13. El mateix dia 10 la persona reclamant presenta un escrit en el que es manifesta en els següents termes:
 - "1. Manca d'evidència documental
L'informe del CEB afirma que els mòduls M04 i M03 dels cicles de Química es realitzen a segon curs, però no aporta cap documentació oficial que ho acrediti. Segons l'article 18 de la Llei 19/2014, d'accés a la informació pública, tota informació subministrada ha de ser veraç i ha d'anar acompanyada dels documents que la sustenten. Per tant, sol·licito formalment que el CEB aporti proves documentals que acreditin aquesta afirmació, com ara:
 - o Horaris oficials dels cursos 2022-23, 2023-24 i 2024-25.
 - o Guies docents o plans d'estudis on es detallin els mòduls de cada curs.
 - o Qualsevol altra documentació oficial que confirmi la distribució dels mòduls.
 2. Dret a obtenir una resposta completa i justificada
La informació proporcionada pel CEB no és suficient per garantir la transparència i la veracitat dels fets, ja que es basa exclusivament en una afirmació sense suport documental. Com a sol·licitant d'accés a la informació pública, tinc dret a rebre una resposta fonamentada en documentació verificable i no només una declaració sense



proves.

3. Sol·licitud de nova revisió i requeriment d'evidències

Atès que la informació proporcionada pel CEB és incompleta i no està degudament justificada, demano que la GAIP requereixi al CEB: ○ Que porti la documentació oficial que confirma la seva resposta. ○ Que expliqui per què no es va incloure la informació relativa als mòduls de primer curs en la resposta original de la SAIP.

Finalment, reitero el meu interès en obtenir una resposta clara i justificada. Agrairé que la GAIP tingui en compte aquestes consideracions abans de tancar el procediment i insti el CEB a complir amb el principi de transparència i veracitat en la informació pública”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació i veracitat de la informació

Com es pot constatar en els antecedents, en el marc d'aquest procediment, el Consorci va lliurar inicialment una informació sobre la qual la persona reclamant va presentar al·legacions (antecedents 6 i 10). Traslladades al CEB, aquestes han estat ateses i esmenades (antecedent 11). Tot i així, la persona reclamant presenta un seguit de consideracions (antecedent 13) per manca d'evidència documental, dret a obtenir resposta completa i justificada i sol·licita una



revisió, requereix evidències i insta a la GAIP a tenir en compte aquestes consideracions abans de tancar el procediment.

En primer ordre de coses, cal fer avinent que la informació sol·licitada i que és objecte d'aquesta Reclamació (antecedent 2) ha estat facilitada per part del CEB, si bé és cert que ha patit una sèrie de vicissituds que el Consorci ha justificat.

En segon lloc, i com ja s'ha dit en altres ocasions a la persona reclamant, que la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer) és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat i, per tant, contràriament al que afirma la persona reclamant, no es requereix que la informació facilitada hagi "d'anar acompanyada dels documents que la sustenten". Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de l'LTAIPBG, així com l'article 7 del RGAIP.

En tercer i darrer lloc, informar a la persona reclamant que la Comissió de Garantia d'Accés a la Informació pública vetlla pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública i entre aquestes, també, que allò sobre el que s'ha de pronunciar hagi estat objecte d'una sol·licitud d'informació prèvia en els termes previstos en l'article 26 LTAIPBG. Les proves documentals a les que ara fa referència no van ser objecte de sol·licitud prèvia i, per tant, en el marc del procediment d'aquesta Reclamació no poden ser ateses.

Dit tot això, aquesta Comissió considera que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, i en conseqüència, aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de febrer de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1630/2024 per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.