

Resolució 193/2023, de 2 de març**Número d'expedient de la Reclamació:** 1021/2022**Administració reclamada:** Ajuntament de Viladecans**Informació reclamada:** Exàmens corregits de tots els aspirants d'un procés de selecció**Sentit de la resolució:** Estimació parcial

Resum: El cert és que accedir a tots els exàmens, teòric o tipus test i pràctic, realitzats per cada aspirant i la seva correcció, lluny de ser informació subjecte al règim de transparència o publicitat activa establert als articles 8 i 9 LTAIPBG, con afirma la part reclamant, és informació personal clarament afectada pel límit relatiu a la protecció de dades personals i que suposa una ingerència molt més directe i lesiva de la privacitat dels aspirants que la sola difusió de la nota assolida. No hi ha dubte, d'altra banda, que el fet que la part reclamant admeti que la informació es doni prèvia eliminació del nom de l'aspirant autor de l'examen no permet esquivar l'aplicació de límit relatiu a la protecció de dades personals, ja que resultaria fàcilment identificable, vist que són poques les persones que hi concorren, totes conegudes en l'entorn ja que es tracta d'un procés de promoció interna, i que, en la mesura en què es demana la prova corregida i puntuada i que ja s'ha tingut accés a les actes de valoració, seria senzill identificar els autors dels exàmens a partir de llur puntuació i l'anonimització esdevindria ineficaç. L'accés parcial prèvia eliminació dels noms dels aspirants proposat per la persona reclamant, doncs, no resulta efectiu per obviar el dany en el dret a la protecció de dades personals dels aspirants. L'aplicació del límit relatiu a la protecció de dades personals de l'article 24.2 LTAIPBG, a més de tenir en compte els elements de ponderació casuística ja analitzats (temps transcorregut i finalitat de l'accés) haurà de tenir en compte el principi de proporcionalitat previst a l'article 22.1, d'acord amb el qual la ponderació ha de tenir en compte, també, la presència de drets públics i privats que hi concorrin. En aquest cas, el dret privat de defensa dels aspirants no seleccionats que podria justificar un accés de les persones interessades, i fins i tot del sindicat si n'assumís la defensa legal, a les proves realitzades per altres aspirants no és apreciable en aquest cas, en què les accions contra el procés de selecció ja han caducat i la seva resolució ja és ferma. Nogensmenys, cal apreciar un especial dret a la informació del sindicat reclamant en l'exercici de la seva funció de control de la legalitat de les actuacions en matèria de personal de l'Administració, que podria justificar un accés a informació personal sempre que resulti essencial i rellevant per a aquest control, i cal dir que no tota la informació que es reclama té la mateixa rellevància per al control de legalitat del procés: la informació relativa a la correcció dels exàmens de les persones seleccionades és, clarament, més rellevant en termes de control de legalitat del procés de selecció que els exàmens dels aspirants no seleccionats. Per tant, resulta proporcionat aplicar amb major intensitat el límit relatiu a la protecció de dades personals als exàmens dels aspirants no seleccionats, i projectar, en canvi, una major transparència sobre la informació relacionada amb els què, finalment, han estat beneficiats amb una ocupació pública. Aquesta valoració enllaça amb el principi de minimització en la cessió de dades personals previst a l'article 5.1.c del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades), d'acord amb el qual fins i tot quan la cessió de dades personals sigui legítima, les dades personals cedides s'hauran de reduir a les que siguin "c) Adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten (minimització de dades)". Aplicat aquest principi al cas, portaria a concloure que la cessió de dades personals, és a dir, la desprotecció



dels exàmens corregits dels aspirants, hauria de ser la mínima i necessària per comprovar la legalitat dels nomenaments dels seleccionats, i per tant, quedaria reduïda al format de consulta, sense còpia, i acotada als exàmens dels tres candidats seleccionats, descartant l'accés als de la resta. Ponderant tots aquests elements, aquesta Comissió conclou, amb coincidència amb el criteri de l'APDCAT en el seu informe àmpliament reproduït a l'antecedent 11, que resulta justificat per a la finalitat de control de legalitat l'accés als exàmens de les tres persones seleccionades, si bé limitant-ne el seu ús i forma d'accés a la satisfacció d'aquesta finalitat i imposant les cauteles necessàries per evitar un dany innecessari al dret a la protecció de dades personals dels afectats, de manera que l'accés s'ha de realitzar amb vista i sense dret a còpia i el sindicat no podrà fer-ne altre ús ni difusió que l'estrictament relacionat amb el control de legalitat del procés, quedant obligat un cop hi accedeixi a tractar aquestes dades personals d'acord amb la normativa de protecció de dades personals, tal i com ho disposa l'article 15.5 de la Llei 19/2013, del 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En aquestes condicions d'accés amb vista i sense difusió posterior, resulta innecessari substituir, si als exàmens hi consten noms i cognoms dels agents autors, la identificació pel seu TIP, prevista a l'article 70.3 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Sindicats. Personal. Procés de selecció. Exàmens. Correccions. Reclamació contra desestimació. Límits. Dades personals. Finalitat de l'accés. Principi de minimització. Ponderació. Dades identificatives d'agents de seguretat. Obligacions de tractaments de dades personals del reclamant.

Ponent: Elisabet Samarra Gallego

Antecedents

1. El 14 de novembre de 2022 té entrada a la Comissió de Garantia del Dret d'accés a la Informació Pública (GAIP) la Reclamació 1021/2022, presentada en nom d'una organització sindical de policies contra l'Ajuntament de Viladecans en relació amb la sol·licitud d'informació indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant no sol·licita seguir el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. La reclamació indica, com a informació reclamada la següent: "documentació integrant de l'expedient administratiu relatiu al procés de selecció per a la cobertura definitiva de tres places de caporal del cos de la policia local de l'ajuntament de Viladecans, mitjançant el sistema de selecció de concurs oposició, reservades al torn de promoció interna, expedient numero 3/2020/c00083, publicat el 2 de febrer de 2020. En concret, es sol·liciten els exàmens tipo test del temari i els exàmens dels casos pràctics que obren en la convocatòria esmentada, a efectes de determinar els criteris de correcció aplicats i la legalitat d'aquesta", assenyala que no ha obtingut resposta de l'Administració i es motiva de la manera següent: "Que aquesta organització sindical sol·licita la documentació esmentada, a causa de les nombroses queixes rebudes pels funcionaris participants en



l'esmentat procés i després de moltes sol·licituds d'accés obviades per l'Ajuntament de Viladecans". Al formulari de reclamació no s'adjunta la sol·licitud d'informació contra la desatenció de la qual es reclama.

3. El 18 de novembre de 2022 la GAIP notifica a la persona reclamant el requeriment d'esmena per aportar còpia registrada de la sol·licitud d'informació presentada a l'Ajuntament de Viladecans.
4. El 21 de novembre de 2022, la persona reclamant aporta la sol·licitud d'informació registrada amb data 3 d'octubre de 2022, presentada pel secretari general del Sindicat de Polícies de Catalunya i una persona en representació de la secció sindical del mateix Sindicat, en la què es sol·licita l'accés a la informació següent: "exàmens tipo test del temari i les correccions dels exàmens dels casos pràctics que obren en la convocatòria relativa al procés de selecció per a la cobertura definitiva de tres places de caporal del cos de la policia local de l'ajuntament de Viladecans (...). es poden facilitar esborrant o tapant qualsevol mena de dada personal dels afectats (...)".
5. El 28 de novembre de 2022 la GAIP notifica a l'Administració reclamada la presentació d'aquesta reclamació i li demana que, en el termini de quinze dies, li trameti un informe que reculli el seu posicionament i actuacions en relació amb la sol·licitud d'accés en què es fonamenta la reclamació, que li remeti l'expedient complet de la sol·licitud d'informació de la què deriva i que identifiqui les terceres persones que resultin afectades per l'accés que es reclama, si n'hi ha.
6. El 23 de desembre de 2022 té entrada a la GAIP l'informe de l'Ajuntament, el qual s'expressa així: "(...) En data 15 de març de 2022, es dona tràmit al lliurament dels documents relatius a l'expedient administratiu 3/2020/C00083 (document 10 de l'expedient administratiu).
 - Resolució d'aprovació de la convocatòria i bases del procés de selecció per a la cobertura definitiva de tres places de caporal, reservades a la promoció interna.
 - Edicte d'aprovació de la convocatòria i bases reguladores del procés de selecció.
 - Publicacions als diaris oficials.
 - Sol·licituds presentades per participar al procés de selecció
 - Resolució d'aprovació de la relació provisional de persones admeses i excloses al procés de selecció i publicació de la mateixa.
 - Resolució d'aprovació de la relació definitiva de persones admeses i excloses al procés de selecció.
 - Acta 1 de l'òrgan de selecció
 - Exercici teòric procés de selecció (prova test) amb resolucions correctes
 - Plantilla de correcció de l'exercici
 - Resultat de l'exercici
 - Anunci publicació resultats de la prova teòrica (test)
 - Acta 2 de l'òrgan de selecció, plantilla de correcció de la prova pràctica i resultat desglossat per cadascun dels participants al procés de selecció
 - Exercici pràctic



- Anunci publicació resultats de la prova pràctica
- Acta 3 de l'òrgan de selecció
- Acta 4 de l'òrgan de selecció
- Informe emès per l'equip de serveis de psicologia en relació a la prova psicotècnica i entrevista competencial
- Anunci publicació dels resultats de la prova psicotècnica i entrevista competencial
- Instàncies sol·licituds revisió exàmens

QUART.- D'acord amb el punt primer, segon i tercer dels antecedents de fet cal remarcar que:

- a) El Sindicat S.P.C., mitjançant la intervenció de representant designat pel mateix, ha tingut accés presencial a l'expedient administratiu i a tota la documentació relativa a la convocatòria objecte de reclamació. Posteriorment, ha obtingut còpia de l'expedient administratiu.
- b) El procés de selecció objecte de la present reclamació és un procés tancat i el nomenament dels funcionaris com a funcionaris de carrera, un cop superat el període de pràctiques és del dia 5 de febrer de 2021.
- c) La informació sol·licitada ha estat consultada de forma presencial i l'expedient lliurat per part de l'administració conté:

-Enunciats i criteris de valoració de totes les proves.

-Actes del Tribunal de selecció constituït per funcionaris designats per l'Ajuntament de Viladecans, un d'ells a proposta dels sindicats, un funcionari designat per la Direcció General d'Administració de Seguretat i un funcionari designat per l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya.

En aquestes actes es pot consultar els criteris avaluadors, els enunciats de les proves, les plantilles de correcció, les puntuacions detallades obtingudes per cadascun dels participants, amb informes que desglossen les valoracions de cadascun d'ells.

En aquest sentit, entenem que les proves individualitzades dels participants es trobaria dins de la documentació a protegir, donat que podria suposar una vulneració del dret a la intimitat i es tractaria de dades personals objecte de protecció per part de l'Administració.

La possibilitat d'anonimitzar les mateixes és gairebé nul·la atès que el nombre de participants és molt reduït i pel resultat final de les mateixes és fàcilment deduïble la identitat de cadascun dels participants.

El fet de no lliurar còpia física de les proves no vulnera el dret d'accés a la informació pública, atès que la seva consulta ha estat facilitada de forma presencial i que de les actes emeses per l'òrgan de selecció, documentació i informes de l'expedient administratiu lliurats al sindicat és possible l'obtenció de totes les dades necessàries de la convocatòria."

7. El 28 de gener té entrada a la GAIP l'expedient de la sol·licitud d'informació objecte d'aquest procediment de revisió, de 3 d'octubre de 2022, requerit a l'Ajuntament de Viladecans, que tanmateix no té aquell objecte sinó que conté quasi 500 pàgines i fa referència al conjunt d'iniciatives d'accés del sindicat reclamant al mateix procés de selecció, iniciades amb sol·licituds d'accés a aquest mateix expedient datades de molt



abans de la què és objecte d'aquest procediment, i de la documentació aportada per l'Ajuntament.

8. El 10 de gener de 2023, la GAIP demana a l'Ajuntament el trasllat de la reclamació a les persones afectades i que les informi del seu dret de presentar al·legacions davant la GAIP en defensa dels seus drets i interessos dins del termini dels deu dies següents a la notificació..
9. El mateix 10 de gener de 2023, vist que l'Ajuntament al·lega la impossibilitat d'anonimitzar de manera efectiva els exàmens i proves dels aspirants que són objecte d'aquesta reclamació, i que l'Ajuntament s'oposa al seu accés invocant la protecció de les seves dades personals, la GAIP sol·licita l'informe previst a l'article 42.8 LTAIPBG a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), i li remet l'expedient relatiu a la reclamació. Seguidament, informa a les parts de la suspensió del termini de resoldre per quinze dies resultant de la petició d'aquest informe, a l'empara d'allò previst a l'article 42.9 LTAIPBG.
10. El 25 de gener de 2021, l'Ajuntament de Viladecans, a requeriment de la GAIP, notifica a les persones afectades la reclamació, indicant que poden presentar al·legacions davant la GAIP dins del termini de 10 dies.
11. El 31 de gener té entrada a la GAIP l'informe de l'APDCAT, el qual s'expressa en aquests termes: " (...) Atès que en el present cas la sol·licitud s'entén que l'efectua un representant sindical dels treballadors públics a l'Ajuntament, cal analitzar si l'accés a aquesta informació seria necessari per assolir la finalitat d'accés perseguida, la qual hauria d'emmarcar-se dins l'exercici de funcions sindicals, o almenys si resultaria justificat accedir-hi per assolir les finalitats de transparència previstes a l'LTC.[LTAIPBG] . Si bé l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació (article 18.2 LTC), conèixer la motivació per la qual la persona reclamant desitja accedir a la informació o, en aquest cas concret, una mínima explicació de la necessitat o rellevància de les dades sol·licitades per a l'exercici de les seves funcions sindicals pot ser un element rellevant a tenir en compte a aquests efectes. (...) Tenint en compte l'equiparació que l'article 10.3.1 de l'LOLS fa dels representants sindicals als representants dels treballadors, en quant a l'accés a certa informació, i el paper que els primers duen a terme en la defensa dels interessos col·lectius dels treballadors, pot dir-se que el representant sindical hauria de poder disposar de la informació necessària per vigilar l'evolució de la política d'ocupació o de personal de l'Ajuntament (articles 40 EBEP i 64 ET). Això abastaria poder disposar d'informació sobre les convocatòries realitzades, el seu contingut, els mecanismes de publicitat emprats, el nombre de persones que hi ha participat o altra informació sobre les convocatòries. Ara bé, el fet d'haver de disposar d'informació relativa als processos de selecció i/o promoció professional duts a terme per l'Ajuntament no implica



necessàriament que s'hagi de donar accés a la informació de totes les persones que hi participen com aspirants, de manera que resultin identificables.

Aquesta Autoritat ve considerant en el context examinat (entre d'altres, als informes IAI 18/2021, IAI 20/2021 o IAI 26/2022, disponibles al seu web) que és convenient en aquests casos distingir l'accés a la informació de les persones participants no seleccionades de l'accés a aquesta mateixa informació de les persones finalment seleccionades. Així, vist que la present sol·licitud d'informació del representant sindical dels treballadors s'ha d'entendre feta en el context i a efectes de control sobre les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament en el procés de selecció controvertit, que necessàriament es regeix pels principis de mèrit, capacitat, igualtat, publicitat i transparència (article 78 EBEP i article 9.1.e) LTC), no es veu, en aquest sentit, quina incidència pot tenir en el control de l'actuació administrativa de l'òrgan de selecció per part del representant sindical el fet de conèixer informació (com ara els exàmens) relativa a persones participants en el procés de selecció que no han estat seleccionades, de manera que aquestes resultin identificables. Aquestes persones, malgrat optar a una de les tres places de caporal convocades, no han estat finalment seleccionades, per la qual cosa no s'han vist en cap moment afavorides amb la decisió adoptada per l'administració actuant. Els motius adduïts per la part reclamant en la seva sol·licitud d'accés relatius a l'observança d'irregularitats, sense més concreció al respecte ("a causa de les nombroses queixes rebudes pels funcionaris participants"), no poden considerar-se suficients als efectes de justificar la prevalença del dret d'accés reclamat pel representant sindical sobre el dret a la protecció de dades de les persones afectades (participants no seleccionats). Per altra banda, cal descartar la possibilitat de lliurar les dades anonimitzades. En un cas com aquest l'eliminació de les dades personals que permetrien la identificació de les persones que han realitzat els exàmens no seria una eina eficaç per garantir-ne l'anonimització, atès que la informació es podria relacionar fàcilment amb una persona concreta identificable. Cal tenir present, en aquest sentit, el context en el qual es produeix la sol·licitud i el fet que la informació sobre la identitat i la puntuació desglossada obtinguda per totes les persones participants en relació amb les proves realitzades ja es trobaria en poder de la part sol·licitant, en atenció a la informació de què es disposa.

Per tant, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades, no resultaria justificat obtenir l'accés i còpia al contingut dels exàmens relatius a les persones participants del procés de selecció que no han estat seleccionades. Això, llevat que es compti amb el consentiment d'aquestes persones. Sobre aquesta qüestió, consta a l'expedient tramès el compliment del tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, per la qual cosa en el cas que alguna de les persones participants no seleccionades doni el seu consentiment vers l'accés sol·licitat no hi hauria inconvenients per lliurar al sol·licitant



còpia de l'examen corresponent. Pel que fa a les persones finalment seleccionades, i atesa la referència a l'observança de possibles irregularitats en el si del procés de selecció per part del representant sindical en la seva sol·licitud d'accés, cal plantejar-se si l'accés a la dita informació podria resultar justificat a la vista d'allò establert a l'article 31.6 de l'EBEP. Aquest article 31.6 de l'EBEP disposa el següent: "6. Las organizaciones sindicales más representativas en el ámbito de la Función Pública están legitimadas para la interposición de recursos en vía administrativa y jurisdiccional contra las resoluciones de los órganos de selección". Aquest precepte reconeix la legitimació de les organitzacions sindicals més representatives per impugnar els acords dels òrgans de selecció. I, en conseqüència, aquesta legitimació permet pressuposar la seva habilitació per analitzar l'expedient abans de fer la impugnació. Tal com es va posar de manifest als informes IAI 20/2021 i IAI 26/2022, a què ens remetem (disponibles al web de l'Autoritat), si qui sol·licita la informació forma part d'una organització sindical que té la condició de més representativa per a dur a terme el control de l'actuació administrativa sembla que l'accés podria abastar no només la identitat de la persona o persones seleccionades, sinó també el coneixement dels diferents aspectes que s'han pogut valorar en el procés selectiu, com ara els coneixements i les capacitats (mitjançant l'accés als exàmens efectuats), els mèrits al·legats (titulació, formació, cursos, experiència, serveis prestats) i la puntuació obtinguda. En els dits informes l'Autoritat considera que, si bé aquest accés comportaria una afectació considerable del dret a la protecció de dades de les persones seleccionades com a resultat del procés de selecció, atès que permetria conèixer no només les puntuacions obtingudes, sinó altres aspectes rellevants de la seva vida acadèmica o professional que permeten obtenir-ne un perfil, aquesta limitació sembla que es derivaria necessàriament del reconeixement de la legitimació esmentada per l'EBEP, atès que no tindria sentit reconèixer la legitimació per recórrer en via administrativa o en via contenciosa, sense poder accedir a la informació necessària per analitzar la viabilitat del recurs. Per tant, en el cas concret, el reconeixement legal d'aquesta legitimació per impugnar les resolucions de l'òrgan de selecció vers les organitzacions sindicals més representatives i la no constància en el cas concret de la concurrència de determinades circumstàncies personals de les tres persones participants finalment seleccionades que poguessin justificar la limitació del dret d'accés de la part sol·licitant als exàmens realitzats (article 31 LTC), podrien justificar l'accés del representant sindical a la dita informació sempre que formi part d'una organització sindical que tingui la condició de més representativa, en els termes de l'article 6 de l'LOLS. D'ésser així, als efectes d'estudiar la viabilitat d'interposar recurs, l'accés als dits exàmens sembla que hauria d'abastar també la possibilitat d'obtenir-ne una còpia, tenint en compte que els exàmens formen part de la informació fonamental que s'ha tingut en compte en el procés de selecció; que és informació que permetria contrastar la



correcció de la valoració feta a les actes de valoració de l'òrgan de selecció ja lliurades; que el nombre limitat de persones seleccionades (per la informació de què es disposa serien tres) permetria, si escau, eliminar aquelles dades que puguin resultar irrelevantes; i el deure de confidencialitat que l'LOLS imposa als representants sindicals respecte la informació obtinguda en exercici de llurs funcions sindicals, de manera que no pot ser utilitzada per a una finalitat diferent a la que justifica l'accés. En el cas però de no tractar-se d'un representant d'una organització sindical que tingui la condició de més representativa, la informació a què podria tenir accés s'hauria de limitar a la consulta de la identitat de les persones que han estat seleccionades (que per tractar-se de membres d'un cos policial hauria d'efectuar-se a través del seu TIP (article 70.3 RLTC)) i les puntuacions obtingudes per aquestes en els diferents exàmens.

Conclusió

El dret a la protecció de dades no impediria l'accés i obtenció de còpia dels exàmens realitzats per les persones participants en el procés de selecció que han resultat seleccionades per la part sol·licitant en la mesura que es tracti d'un representant sindical d'una organització sindical que tingui la consideració de més representativa”.

12. Entre el 3 i el 9 de febrer de 2023 tenen entrada a la GAIP les al·legacions de set de les persones afectades a les què s'ha fet el trasllat de la reclamació. Només dues de les persones afectades, manifesten oposició a l'accés de la informació; concretament, XRF s'expressa en aquests termes: “Donat que el procés es troba fora de termini per realitzar qualsevol tipus d'impugnació, ja s'ha tingut accés a còpia dels expedients, criteris d'avaluació, acta de resultats, que s'ha tingut accés presencial de tots el exàmens per part d'un representant sindical, i com que desconec amb quina finalitat se li pugui donar a les còpies dels exàmens fins i tot la seva difusió, no dono el meu consentiment a facilitar cap còpia del meu expedient, ni encara que s'economitzi, ja que considero que és una vulneració a la meva intimitat i a la protecció de dades de caràcter personal”. En termes similars, l'afectat DGP també es manifesta oposant-se a l'accés:: “SEGON.- Com a part afectada i interessat en quines accions s'han portat a terme per part del Departament de Recursos Humans en relació al assumpte que ens encarta, he estat informat que els demandants han rebut còpies dels expedients, de les Actes dels resultats amb la puntuació detallada de cadascú dels apartats, dels criteris d'avaluació i correcció i que els seus representats sindicals han tingut accés presencial a tots els exàmens i que no van fer cap tipus d'al·legació al respecte. TERCER.- Al trobar-nos fora de termini per interposar qualsevol impugnació ja sigui en via Administrativa o Contenciós, planeja el dubte de quina és la finalitat amb que es demanda la còpia dels exàmens. QUART.- Encara que es lliurés una còpia anonimamitzada dels exàmens, seria fàcil de reconèixer la identitat de l'autor.



Tenint en consideració tots els motius anteriorment exposats, SOL.LICITO: Es doni per presentat aquest escrit i que es desestimi la petició de lliurar còpia física del meu examen a la part demandant, ja que suposa una vulneració del meu dret a la intimitat i a fi d'evitar un possible ús inapropiat o difusió del mateix sense consentiment". La resta d'afectats que presenten al·legacions, ho fan o bé manifestant el seu acord amb accedir ells mateixos a l'expedient del procés de selecció, o bé manifestant el seu consentiment a què sigui la GAIP qui hi accedeixi per comprovar la regularitat del procés.

13. El 16 de febrer de 2022 es trasllada l'informe de l'APDCAT a les parts, per al seu coneixement.
14. El 24 de febrer la persona reclamant s'adreça a la GAIP interessant-se pel termini per resoldre la seva reclamació.
15. El 28 de febrer la GAIP li respon indicant-li que el termini per resoldre encara no ha exhaurit, vist que va quedar interromput durant el tràmit de trasllat i ampliat per quinze dies més per la petició d'informe a l'Administració i a l'APDCAT, i l'informa que, en tot cas, es procedirà a la seva resolució en les properes setmanes.
16. L'1 de març es reben les al·legacions d'una altra persona afectada, manifestant el seu consentiment a què la GAIP accedeixi a l'expedient reclamat.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP, contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública i admissibilitat de la reclamació.

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que es presenta en relació amb ja que es presenta en relació amb una sol·licitud d'informació adreçada a una administració obligada per l'LTAIPBG, d'acord amb l'article 3.1.a LTAIPBG.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". De la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix



la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: “2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació”.

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte “poden” dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

L'article 42.8 LTAIPBG preveu que la Comissió pugui sol·licitar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti informe sobre l'adequació de l'accés a la normativa de protecció de dades, el qual serà preceptiu per al cas que l'Administració hagi fonamentat en aquesta protecció la desestimació total o parcial de l'accés, però no vinculant per al sentit de la resolució, i l'apartat 9 d'aquest mateix article preveu que el termini per resoldre pot ésser ampliat per quinze dies més en aquest cas, la qual cosa ha d'ésser notificada a totes les parts.

Els articles 34.2 i 47.2 RGAIP estableixen que, si en el procediment de reclamació s'ha formalitzat l'oposició de terceres persones afectades, l'accés a la informació només es pot fer efectiu una vegada ha transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu



sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi presentat aquest recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acord o la resolució.

2. Sobre l'objecte de la reclamació

És objecte de la reclamació l'accés i còpia dels exàmens tipo test del temari i dels exàmens dels casos pràctics de tots els aspirants, "a efectes de determinar els criteris de correcció aplicats i la legalitat" del procés selectiu impulsat per l'Ajuntament de Viladecans el 2020 per a la cobertura definitiva de tres places de caporal del cos de la Policia Local, mitjançant el sistema de selecció de concurs oposició, reservades al torn de promoció interna.

L'Ajuntament ha desestimat l'accés considerant que són dades personals protegides que no poden ser dissociades de la identitat dels aspirants de manera efectiva, i atenent a què, prèviament i en el marc de peticions anteriors d'accés a tot l'expedient del procés de selecció, l'Ajuntament ja hauria estimat l'accés i lliurat al sindicat reclamant còpia de part de la documentació que conforma l'expedient relatiu al procés de selecció en qüestió, incloses les actes de valoració de cada candidat, i valorant igualment que es tracta d'un procés de selecció finalitzat i que el termini per a recorre'l ja s'hauria exhaurit.

L'objecte de la reclamació (còpia de les proves tipus test i pràctiques realitzades pels aspirants a les tres places de caporal) ha d'estar en poder d'aquesta administració en exercici de les seves funcions, i per tant, és informació pública (article 2.b) d'un subjecte obligat (article 3.1 LTAIPBG) sobre la qual es projecta el dret d'accés (article 18 LTAIPBG) i, per tant, l'accés només pot ser restringit en aplicació d'algun dels límits legalment establerts (article 20.1 LTAIPBG), que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

El límit que invoca encertadament l'Ajuntament per desestimar l'accés és el relatiu a la protecció de dades personals. Efectivament, la còpia dels exàmens i proves realitzades pels aspirants, fins i tot si es donen prèvia eliminació del nom i cognoms, en la mesura en què poden associar-se a persones físiques identificables sense un esforç desproporcionat, s'han de considerar dades personals, l'accés a les quals s'ha de regir pel règim de ponderació previst a l'article 24.2 LTAIPBG, d'acord amb el qual: "es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents: a) El temps transcorregut. b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin. c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat. d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones".



Dels elements de ponderació citats en aquest precepte, resultaria d'aplicació al cas el relatiu al temps transcorregut i a la finalitat de l'accés. Pel que fa al temps transcorregut, resulta un element de ponderació rellevant en aquest cas ja que es tracta d'un procés de selecció de l'any 2020, la resolució del qual ja és ferma i inatacable administrativament i judicialment, la qual cosa fa inútil la documentació reclamada per a la impugnació de la legalitat del procediment per part del sindicat reclamant i també als efectes de defensa dels aspirants no seleccionats. Per tant, en aquest cas, el temps transcorregut des de la fermesa de la resolució del procés de selecció juga a favor del dret a la protecció de dades personals dels aspirants.

Quant a la finalitat de l'accés, la sol·licitud l'identifica amb la voluntat de "determinar els criteris de correcció aplicats i la legalitat del procés" i la reclamació en les nombroses queixes que el sindicat reclamant afirma haver rebut dels aspirants d'aquest procés. Val a dir que, realitzat el tràmit de trasllat de la reclamació a tots els aspirants, cap d'ells ha fet al·legacions a la GAIP en aquest sentit que corroborin la queixa o la sospita sobre el procés. En tot cas, la finalitat de "determinar els criteris de correcció aplicats" ja s'hauria assolit, en bona part prèviament a la reclamació, ja que tot i que la reclamació es motiva en que prèviament s'haurien realitzat "nombroses sol·licituds d'informació obviades per l'Ajuntament", de l'informe i expedient aportats per l'Ajuntament i traslladats a la part reclamant sense que els hagi contradit se'n desprèn que ja s'hauria facilitat l'accés del sindicat reclamant a la informació que obrava en l'expedient, tret de la que ara es reclama, la qual cosa inclou, entre altra informació, els enunciats de les proves, el solucionari o plantilla de correcció, i les actes de valoració dels aspirants, el què constitueix informació vàlida i suficient per conèixer els criteris de correcció de les proves, almenys de la teòrica.

Quant a la finalitat de control de la legalitat del procés, el sindicat ja ha tingut accés a l'expedient que li permeti comprovar que el procés s'ha seguit d'acord amb el procediment establert (bases, convocatòria, admissions, requisits, mèrits, nomenaments....) i no és objecte de reclamació; per tant, atenent a la informació que es reclama (exàmens corregits de tots els aspirants) s'ha d'entendre que la finalitat de control de legalitat del procés fa referència, en realitat, al control de l'adequació de la correcció de la prova i la legalitat de la selecció realitzada per a les tres places arran d'aquests exàmens.

El cert és que accedir a tots els exàmens, teòric o tipus test i pràctic, realitzats per cada aspirant i la seva correcció, lluny de ser informació subjecte al règim de transparència o publicitat activa establert als articles 8 i 9 LTAIPBG, con afirma la part reclamant, és informació personal clarament afectada pel límit relatiu a la protecció de dades personals i que suposa una ingerència molt més directe i lesiva de la privacitat dels aspirants que la sola difusió de la nota assolida. No hi ha dubte, d'altra banda, que el fet que la part reclamant admeti que la informació es doni prèvia eliminació del nom de l'aspirant autor de l'examen no permet esquivar



L'aplicació de límit relatiu a la protecció de dades personals, ja que resultaria fàcilment identificable, vist que són poques les persones que hi concorren, totes conegudes en l'entorn ja que es tracta d'un procés de promoció interna, i que, en la mesura en què es demana la prova corregida i puntuada i que ja s'ha tingut accés a les actes de valoració, seria senzill identificar els autors dels exàmens a partir de llur puntuació i l'anonimització esdevindria ineficaç. L'accés parcial prèvia eliminació dels noms dels aspirants proposat per la persona reclamant, doncs, no resulta efectiu per obviar el dany en el dret a la protecció de dades personals dels aspirants.

L'aplicació del límit relatiu a la protecció de dades personals de l'article 24.2 LTAIPBG, a més de tenir en compte els elements de ponderació casuística ja analitzats (temps transcorregut i finalitat de l'accés) haurà de tenir en compte el principi de proporcionalitat previst a l'article 22.1, d'acord amb el qual la ponderació ha de tenir en compte, també, la presència de drets públics i privats que hi concorrin. En aquest cas, el dret privat de defensa dels aspirants no seleccionats que podria justificar un accés de les persones interessades, i fins i tot del sindicat si n'assumís la defensa legal, a les proves realitzades per altres aspirants no és apreciable en aquest cas, en què les accions contra el procés de selecció ja han caducat i la seva resolució ja és ferma. Nogensmenys, cal apreciar un especial dret a la informació del sindicat reclamant en l'exercici de la seva funció de control de la legalitat de les actuacions en matèria de personal de l'Administració, que podria justificar un accés a informació personal sempre que resulti essencial i rellevant per a aquest control, i cal dir que no tota la informació que es reclama té la mateixa rellevància per al control de legalitat del procés: la informació relativa a la correcció dels exàmens de les persones seleccionades és, clarament, més rellevant en termes de control de legalitat del procés de selecció que els exàmens dels aspirants no seleccionats. Per tant, resulta proporcionat aplicar amb major intensitat el límit relatiu a la protecció de dades personals als exàmens dels aspirants no seleccionats, i projectar, en canvi, una major transparència sobre la informació relacionada amb els què, finalment, han estat beneficiats amb una ocupació pública.

Aquesta valoració enllaça amb el principi de minimització en la cessió de dades personals previst a l'article 5.1.c del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades), d'acord amb el qual fins i tot quan la cessió de dades personals sigui legítima, les dades personals cedides s'hauran de reduir a les que siguin "c) Adequades, pertinents i limitades al que és necessari en relació amb les finalitats per a les quals es tracten (minimització de dades)". Aplicat aquest principi al cas, portaria a concloure que la cessió de dades personals, és a dir, la desprotecció dels exàmens corregits dels aspirants, hauria de ser la mínima i necessària per comprovar la legalitat dels nomenaments



dels seleccionats, i per tant, quedaria reduïda al format de consulta, sense còpia, i acotada als exàmens dels tres candidats seleccionats, descartant l'accés als de la resta.

Ponderant tots aquests elements, aquesta Comissió conclou, amb coincidència amb el criteri de l'APDCAT en el seu informe àmpliament reproduït a l'antecedent 11, que resulta justificat per a la finalitat de control de legalitat l'accés als exàmens de les tres persones seleccionades, si bé limitant-ne el seu ús i forma d'accés a la satisfacció d'aquesta finalitat i imposant les cauteles necessàries per evitar un dany innecessari al dret a la protecció de dades personals dels afectats, de manera que l'accés s'ha de realitzar amb vista i sense dret a còpia i el sindicat no podrà fer-ne altre ús ni difusió que l'estrictament relacionat amb el control de legalitat del procés, quedant obligat un cop hi accedeixi a tractar aquestes dades personals d'acord amb la normativa de protecció de dades personals, tal i com ho disposa l'article 15.5 de la Llei 19/2013, del 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En aquestes condicions d'accés amb vista i sense difusió posterior, resulta innecessari substituir, si als exàmens hi consten noms i cognoms dels agents autors, la identificació pel seu TIP, prevista a l'article 70.3 del Decret 8/2021, del 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública.

En els termes abans indicats, i tenint en compte la demora en l'accés que es derivi del fonament jurídic següent, s'estima parcialment la Reclamació 1021/2022 i es declara el dret del sindicat reclamant a accedir amb vista i sense còpia als exàmens corregits dels tres aspirants seleccionats, i es desestima la Reclamació en la seva pretensió d'accedir als exàmens corregits dels aspirants no seleccionats, d'acord amb l'article 24.2 LTAIPBG i el principi de minimització de dades personals.

3. Al·legacions i oposició de terceres persones afectades

Del tràmit de trasllat de la reclamació realitzat per l'Ajuntament de Viladecans a requeriment de la GAIP en resulten diverses al·legacions sense rellevància ni incidència en aquest procediment. Efectivament, hi ha persones afectades ha interpretat malament el què se li demanava, i ha expressat un consentiment en accedir elles mateixes a l'expedient, sense pronunciar-se sobre l'accés a l'expedient per part del sindicat reclamant. Dues altres persones han manifestat estar d'acord en què la GAIP accedís a l'expedient, i novament s'ha de dir que aquesta al·legació no és pertinent ni rellevant en aquest procediment, perquè no es demana dels afectats si consisteixen en què la GAIP accedeixi a l'expedient, sinó si tenen alguna manifestació a fer en relació amb l'afectació dels seus drets i interessos per l'accés per part del sindicat reclamant a aquest expedient que inclou les seves dades personals que pugui tenir incidència en la ponderació que ha de realitzar aquesta Comissió. Per tant, aquestes al·legacions no tenen cap efecte en el sentit d'aquesta resolució i en la seva execució.



N'hi ha altres dos persones afectades, en canvi, que s'han pronunciat realment sobre l'accés del sindicat als seus exàmens, i n'han manifestat la seva oposició emparant-se en el fet que desconeixen la finalitat real de l'accés tenint en compte que ja no hi ha termini per a la impugnació del procés. Si bé es cert que aquesta circumstància s'ha valorat impedint apreciar la concurrència d'un dret privat legítim de defensa dels aspirants no seleccionats, no descarta per sí sola la prevalença del dret d'accés del sindicat reclamant tenint en compte les seves funcions genèriques de control de legalitat de les actuacions de l'administració en matèria de personal, i les cauteles mantingudes per a la protecció de les dades personals un cop el sindicat ha hi hagi accedit i la limitació del seu ús a la finalitat de control de legalitat per a la qual s'estima (prohibició de còpia i aplicació de la llei de protecció de dades per part del sindicat) per la qual cosa es desestima l'al·legació. Per tant, d'acord amb els arguments i valoracions expressades en el fonament jurídic 2, es desestimen aquestes al·legacions per justificar la desestimació

Tanmateix, per al cas que l'al·legació d'oposició a l'accés estigui formulada per una persona afectada per l'estimació parcial de la informació que estableix aquesta Resolució en el seu punt 1, és a dir, per al cas que la presenti una persona finalment seleccionada, l'al·legació tindrà l'efecte de demora previst als articles 34.2 i 47.2 RGAIP, de manera que si està formulada per les tres persones seleccionades, com sembla plausible, l'accés a la informació estimada per aquesta resolució no podrà tenir lloc fins que hagi transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu contra aquesta resolució sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi presentat aquest recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acte administratiu.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el previst pels articles 48 i 49 RGAIP i per l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix l'obligació de facilitar la informació dins del termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment, i que la desatenció d'aquest requeriment pot donar lloc a l'exigència de responsabilitats en el marc del règim sancionador previst a la mateixa llei. Concretament, a la vista de la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, la desatenció



dels requeriments d'aquesta Comissió constitueix una infracció qualificada de molt greu que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG. Amb aquesta finalitat, l'article 49.2 RGAIP preveu que la Comissió n'informi als òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos en què els seus requeriments han estat desatesos pel subjectes obligats, i que se n'hi faci difusió mentre duri l'incompliment.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal electrònic de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 2 de març de 2023, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la reclamació i declarar el dret de la persona reclamant a accedir amb vista als exàmens corregits dels tres aspirants seleccionats, d'acord amb el fonament jurídic 2.
2. Desestimar l'accés als exàmens corregits dels aspirants no seleccionats, d'acord amb l'article 24.2 i el principi de minimització de dades personals de l'article 5.1.c RGPD.
3. Requerir a l'Ajuntament de Viladecans a que doni accés a la persona reclamant a la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de deu dies següents a la seva notificació, o, si les al·legacions d'oposició a l'accés es corresponen amb les persones seleccionades l'accés als exàmens de les quals ha quedat estimat pel punt 1 d'aquesta Resolució, l'accés s'haurà de demorar per dos mesos més, a l'espera que les persones afectades presentin el recurs contenciós contra aquesta resolució sol·licitant-ne la suspensió cautelar, si escau, d'acord amb el fonament jurídic 3.
4. Requerir a l'Ajuntament de Viladecans que informi a la GAIP de l'òrgan o la persona responsable de l'execució d'aquesta Resolució així com de les actuacions dutes a terme per al seu compliment, dins del termini de quinze dies.
5. Requerir a l'Ajuntament de Viladecans que notifiqui aquesta Resolució a les persones afectades a que s'han personat en aquest procediment.



6. Convidar la persona reclamant a comunicar a la GAIP qualsevol incidència que sorgeixi en l'execució d'aquesta Resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1021/2022 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Elisabet Samarra Gallego

Presidenta

Els terminis donats en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Si l'Administració desatén el requeriment d'execució que li adreça la GAIP, la Comissió posarà els fets en coneixement de l'òrgan competent, d'acord amb allò previst per l'article 86 LTAIPBG, i li sol·licitarà la incoació d'un procediment sancionador per infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'article 77.2.b LTAIPBG.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.