

Resolució 200/2025, de 13 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 002/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Castelldefels

Informació reclamada: Responsables de l'eliminació de dues places per a cotxes.

Sentit de la resolució: Inadmissió parcial i pèrdua d'objecte de la reclamació parcial.

Resum: En la mesura que part de la sol·licitud d'accés a la informació no s'adequa a les disposicions recollides en els paràgrafs anteriors, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa parcialment, doncs el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, concretament pel que fa a la part de la sol·licitud que demana: "Sol·licito també que aquest ajuntament tingui seny, que cedeixi de manera urgent a l'eliminació de places d'aparcament per a cotxes en la zona ja que ha arribat a un punt que és totalment insostenible i que estudiï les possibilitats de crear noves places d'aparcament ja que n'hi ha".

En conseqüència, la part de la reclamació presentada que fa referència al replantejament de l'actuació de l'Ajuntament, no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública i les pretensions de la persona reclamant, al no constituir informació pública, no tenen empara en el dret d'accés a aquesta, tal com l'estableix l'article 18.1 LTAIPBG abans recollit.

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat parcialment la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Així es desprèn de les manifestacions que fa el propi reclamant (antecedent 5). Aquest fet suposa la satisfacció extemporània parcial de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Ajuntaments. Explicacions. Reurbanització carrers. Places d'aparcament. Cotxes. Carril bici. Autobús. Manca d'objecte. No és informació pública. Inadmissió parcial. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El dia 02 de gener de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 002/2025, presentada contra l'Ajuntament de Castelldefels, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. El 06 de novembre de 2024 el reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública a l'Ajuntament de Castelldefels, on fa referència a les obres d'una avinguda de la



ciutat per instal·lar carril bici i autobús el que suposa una supressió de places d'aparcament i concretament demana: “Sol·licito a aquest ajuntament, sobretot als responsables que hi ha darrere de tal atrocitat, que expliqui a què a vingut l'eliminació de les dues places per a cotxes que hi havia on la foto adjunta per a instal·lar un altre pàrquing per a motos. Sol·licito també que aquest ajuntament tingui seny, que cedeixi de manera urgent a l'eliminació de places d'aparcament per a cotxes en la zona ja que ha arribat a un punt que és totalment insostenible i que estudiï les possibilitats de crear noves places d'aparcament ja que n'hi ha”.

3. El 24 de gener de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Castelldefels i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la la Reclamació.
5. El 04 de febrer de 2025 el reclamant informa a aquesta Comissió que ha rebut resposta de l'ajuntament per correu electrònic, indicant que l'Ajuntament ha contestat gràcies a la intervenció de la GAIP. Adjunta còpia de la contesta de l'Ajuntament, així com la rèplica que ha enviat el reclamant, doncs manifesta que la resposta que ha rebut no el convenç. També acaba dient que “Per la meva part dono per resolt aquest tema ja que no puc aconseguir res més”.
6. El 12 de febrer de 2025 la GAIP rep informe de l'Ajuntament de Castelldefels en el que confirma que efectivament ha donat resposta al reclamant. Així mateix l'Ajuntament indica que: “Oferim la possibilitat de realitzar una mediació entre el reclamant i l'ajuntament de Castelldefels, amb la intermediació de la GAIP si es considera oportú, pel tractament i tancament de la resolució”.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Inadmissibilitat parcial de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol".

A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". D'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, "les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b".

En la mesura que part de la sol·licitud d'accés a la informació no s'adequa a les disposicions recollides en els paràgrafs anteriors, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa parcialment,



doncs el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, concretament pel que fa a la part de la sol·licitud que demana: "Sol·licito també que aquest ajuntament tingui seny, que cedeixi de manera urgent a l'eliminació de places d'aparcament per a cotxes en la zona ja que ha arribat a un punt que és totalment insostenible i que estudiï les possibilitats de crear noves places d'aparcament ja que n'hi ha".

Efectivament, la pretensió de la part reclamant consisteix en què l'Ajuntament reconsideri la seva actuació, torni a convertir les places d'aparcament per motos, per places d'aparcament per cotxes.

En conseqüència, la part de la reclamació presentada que fa referència al replantejament de l'actuació de l'Ajuntament, no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública i les pretensions de la persona reclamant, al no constituir informació pública, no tenen empara en el dret d'accés a aquesta, tal com l'estableix l'article 18.1 LTAIPBG abans recollit.

D'acord amb les consideracions efectuades, la part de la Reclamació indicada ha de ser inadmesa en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

3. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació parcial

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat parcialment la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Així es desprèn de les manifestacions que fa el propi reclamant (antecedent 5). Aquest fet suposa la satisfacció extemporània parcial de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

Respecte de l'oferiment fet per l'ajuntament reclamat de dur a terme una mediació entre el reclamant i l'ajuntament reclamat (antecedent 6), indicar que el procediment de mediació en les reclamacions plantejades davant la GAIP estan regulades a l'article 42 LTAIPBG i a la secció 2a, Capítol VI del Decret 111/2017, de 18 de juliol, articles 36 i següents. En aquest sentit l'article 36 a) fa referència a la voluntarietat en la mediació, en els següents termes: "Les persones sol·licitants i les terceres persones afectades són lliures d'acollir-se al procediment amb mediació i també de desistir-me en qualsevol moment. L'Administració no pot oposar-se a la mediació si les altres parts l'accepten". Així doncs, tenint en compte la voluntat manifestada



pel reclamant a la presentació de la reclamació i que ja ha indicat que dóna per tancada la present reclamació, no considerem pertinent el trasllat d'aquesta possibilitat al reclamant, el que no obsta que l'Ajuntament pugui fer un atançament al reclamant per intentar aclarir el que cregui convenient.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de febrer de 2025, resol per unanimitat:

1. Declarar la inadmissió parcial de la Reclamació 002/2025 d'acord amb les consideracions efectuades en el fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzar la Reclamació 0002/2025, per la pèrdua sobrevinguda parcial del seu objecte d'acord amb el fonament jurídic 3, i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.