

Resolució 206/2025, de 13 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 18/2025

Administració reclamada: Consorci d'Educació de Barcelona (CEB)

Informació reclamada: Diversa sobre gestió del correu electrònic.

Sentit de la resolució: Inadmissió parcial, pèrdua parcial.

Resum: L'article 2.b LTAIPBG i l'article 53 DTAIP defineixen el concepte informació pública. I no menys important és el que específicament es defineix com a NO sol·licituds d'accés a la informació pública. Concretament en l'apartat 3 del referit article 53 DTAIP diu explícitament que "no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)". Tenint en compte que parcialment el que es pretén són unes determinades actuacions per part del Consorci, aquestes queden completament fora de l'àmbit del procediment de Reclamació previst per la Llei de transparència i per tant, és procedent la seva inadmissió. I en quant a les respostes facilitades en el marc d'aquest procediment, un cop analitzades per aquesta Comissió, vist objectivament l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació pública sol·licitada, és procedent considerar que aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

Paraules clau: Consorcis. Persones físiques. Correus electrònics. Gestions. Normes. Instruccions. Disconformitat. Informació pública. Reclamació contra silenci. Sense límits. Comunicacions substitutives. Lliurament extemporani. Inadmissió parcial. Pèrdua parcial.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 7 de gener de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 18/2025 presentada per una persona física contra el Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 15 de novembre de 2024 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) en el que demanava:
"1. Que l'Escola del Treball em proporcionï informació sobre la diferència entre un correu desactivat definitivament o temporalment. Que m'indiqui on està aquesta normativa (que



- hauria de ser pública) i perquè i quan es decideix una acció o l'altra.
2. Que l'Escola del Treball doni explicacions sobre per què no va seguir les seves pròpies NOFC i va desactivar el meu correu el dia 24 de setembre, 24 dies després que jo m'incorporés a un altre centre, sense proporcionar-me cap avís.
 3. Que l'Escola del Treball m'informi sobre l'estat del meu correu corporatiu, XXXX. Que m'indiqui si ha estat desactivat de manera definitiva o temporal i que m'expliqui per què.
 4. Que si el meu compte està desactivat de manera temporal, se'm donin les indicacions oportunes per poder accedir-hi i recuperar totes les meves dades.
 5. Que el Consorci d'Educació de Barcelona es prengui seriosament els meus recursos i els resolgui. Que tregui el recurs de la unitat de Recursos Humans Borsa, el retorni al CEB (per on ja hi havia passat, però que es van treure de sobre), l'estudiï amb urgència i se'm proporcioni resposta en la major brevetat possible per reduir els perjudicis que m'està causant aquesta vulneració dels meus drets fonamentals.
 6. Que s'obri una investigació per determinar qui són els responsables en la negligència del departament de la documentació quan es fa un recurs per Petició Genèrica, i no s'envia a la unitat adequada (o s'envia, però es treuen de sobre). Aquest fet s'està repetint en diversos recursos que he presentat, em deixa en indefensió jurídica donat que l'administració no resol els problemes que denuncio, inutilitza un recurs públic per a denunciar i solucionar errors de l'administració i per tot això, es vulneren els drets dels ciutadans".
3. L'11 de gener de 2025 la persona reclamant presenta a la GAIP la comunicació que ha rebut del CEB en la que es resol la SAIP i manifesta el seu desacord a la informació rebuda pel motius següents:
- "Sobre la normativa invocada (Reclamació 1): La normativa aportada, concretament l'article 356 de les NOFC, no contempla la desactivació temporal d'un compte de correu de persones que mantenen un vincle amb l'Escola del Treball, com és el meu cas. Aquesta desactivació s'ha efectuat de manera arbitrària i sense cap suport normatiu explícit.
- Sobre l'impacte de la desactivació del compte (Reclamació 2 i 3): La desactivació temporal del meu compte de correu corporatiu m'ha impedit accedir a material de la meva propietat (documentació professional generada al llarg de 25 anys de vinculació amb l'Escola del Treball), així com a informació necessària per gestionar recursos administratius en curs, fet que m'ha situat en una posició de desempara i indefensió. Això vulnera els drets següents:
- Dret a la propietat privada (art. 33 de la Constitució Espanyola).
- Dret a la protecció de dades personals (art. 18.4 de la Constitució Espanyola), ja que conté informació sensible generada i gestionada per mi.
- Dret a la tutela judicial efectiva i a la defensa (art. 24 de la Constitució Espanyola), donat que l'accés a aquesta informació és clau per exercir la meva defensa en recursos oberts contra administracions públiques.



Sobre la justificació de la desactivació (Reclamació 3): La resposta ofereix una explicació genèrica sobre la "neteja per optimitzar recursos informàtics", sense detallar si aquesta política implica la desactivació de comptes i/o la possible eliminació de dades personals o professionals sense el consentiment de l'usuari. Això contravé el dret a la transparència i a la notificació prèvia d'accions que afecten drets personals.

Sol·licito:

1. Que el Consorci d'Educació de Barcelona expliqui quina normativa o procediment intern justifica la desactivació temporal del meu compte de correu corporatiu, especificant:

Si existeix una base normativa explícita per a aquesta acció.

Si no n'hi ha, que reconegui que s'ha produït un error i procedeixi a esmenar-lo amb urgència (reactivant el meu compte de correu).

2. Que el Consorci expliqui amb detall per què es va desactivar el meu compte, tenint en compte que:

Mantenia el vincle amb l'Escola del Treball (la meva plaça definitiva continua assignada al centre).

L'assignació d'una comissió de serveis per un any no justifica, segons l'article 356 de les NOFC, aquesta acció.

3. Que s'aclareixi si s'ha eliminat informació del meu compte corporatiu com a part de la "neteja" esmentada, i si això contradiu els meus drets a:

Accedir al material generat per mi al llarg de la meva carrera professional, i que necessito en l'actualitat.

Ser notificat de qualsevol acció que afecti aquest material, especialment si es tracta de documentació relacionada amb recursos legals en curs.

4. Que es reactivi de manera immediata el meu compte de correu electrònic, ja que aquesta desactivació s'ha produït sense base normativa clara i ha tingut un impacte directe sobre els meus drets.

5. Que la GAIP determini si els punts 5 i 6 de la meva sol·licitud original són objecte de la SAIP, i que actuï en conseqüència".

4. El 22 de gener de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

5. En la mateixa data la GAIP comunica al CEB la Reclamació 18/2025 i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com



còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.

6. El 30 de gener de 2025 el CEB tramet l'informe i expedient requerits dels que es desprèn que:

En data 9 de gener es va notificar a la persona reclamant comunicació substitutiva favorable d'accés a tota la informació pública i se li donen resposta a les qüestions plantejades en els punts 1 a 4 de la SAIP.

Pel que respecte als punts 5 i 6 de la SAIP, no procedeix a fer-ne cap valoració donat que no són informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG i 53 Decret 8/2021.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la consideració d'informació pública i l'inadmissibilitat parcial de la Reclamació

En el cas present i en primer ordre de coses atenent les al·legacions formulades per la persona reclamant respecte a la consideració d'informació pública aquesta Comissió considera convenient esclarir el concepte d'informació pública en el marc de la Llei 19/2014.

Efectivament, l'article 2.b LTAIPBG defineix informació pública com la "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat



o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". I el Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) que té, com diu el seu preàmbul, la finalitat de "garantir una implementació de la Llei més homogènia, efectiva i exhaustiva, clarificar conceptes jurídics indeterminats i resoldre dubtes interpretatius", afegeix en el seu article 53 que "la informació pública objecte del dret d'accés inclou tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions" i que "ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés". I no menys important és el que defineix com a NO sol·licituds d'accés a la informació pública. Concretament en l'apartat 3 del referit article 53 DTAIP diu explícitament que "no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)".

Dit això, és prou clar que en els ítems 5 i 6 de la SAIP (antecedent 2) no s'està sol·licitant informació pública en els termes indicats en el paràgraf anterior, sinó que es pretén unes determinades actuacions per part del Consorci que queden completament fora de l'àmbit del procediment de Reclamació previst per la Llei de transparència. Com ja hem indicat, aquest procediment de Reclamació a la GAIP està limitat a l'obtenció d'informació pública prèviament existent i en poder de l'administració en els termes ja definits.

És per això que d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte exercir dret d'accés a la informació pública, és procedent la seva inadmissió. I per tant, i pel que fa a la resposta donada pel CEB respecte a aquests ítems, si bé hagués hagut d'emetre una resolució d'inadmissió d'acord amb l'article 64.1 del DTAIP, aquesta no hagués modificat en cap cas el sentit de la resposta.

3. Pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Amb la informació aportada pel CEB a aquesta Comissió, s'ha pogut verificar que s'ha donat resposta a cadascuna de les peticions formulades a la SAIP, concretament:

- respecte a saber la diferència entre un correu desactivat definitivament o temporalment i on està aquesta normativa i perquè i quan es decideix, el CEB informa de les Normes d'Organització i de funcionament del centre (facilita enllaç) i de l'article on es regula. I afegeix "s'entén com a correu desactivat definitivament, que és un correu eliminat, quan la persona deixa de tenir vinculació amb el centre (jubilació, trasllat, etc...), i un correu desactivat temporalment es fa amb persones que continuen sent del centre però no hi són (comissió de serveis per exemple).

- respecte a per què no va seguir les seves pròpies NOFC i va desactivar el meu correu el dia 24 de setembre, 24 dies després que jo m'incorporés a un altre centre, sense proporcionar-me cap avís, el CEB respon: "D'acord amb les NOFC de l'Escola del Treball, l'article 356 estableix que la bústia de correu electrònic personal es mantindrà mentre existeixi el vincle (que va motivar l'alta) entre el sol·licitant i l'Escola del Treball, i per tant, en aquest cas, el compte no està eliminat. L'Escola del Treball aplica les normes que disposa la Secció segona: De l'ús del servei del correu electrònic de les NOFC de l'Escola del Treball i no implica donar un avís".
- respecte al punt 3, sobre l'estat del correu corporatiu de la persona reclamant el CEB respon: "L'article 356 de les NOFC disposa que la bústia de correu electrònic personal es mantindrà mentre existeixi el vincle (que va motivar l'alta) entre el sol·licitant i l'Escola del Treball, i per tant en aquest cas, el compte està desactivat temporalment. Afegeix que per optimitzar l'ús dels recursos informàtics i telemàtics durant els primers mesos de curs es fa neteja dels correus, d'acord amb les normes establertes a les NOFC.
- respecte a les indicacions per poder accedir al correu i recuperar totes les dades, el CEB informa a la persona reclamant que s'haurà d'adreçar a la direcció del centre per tornar a activar-lo.

Tot i així, la persona reclamant ha manifestat el seu desacord (antecedent 3) per considerar que s'ha incomplert la normativa o que s'ha efectuat accions per part del CEB "de manera arbitrària i sense cap suport normatiu explícit", que les justificacions contravenen "el dret a la transparència i a la notificació prèvia d'accions que afecten drets personals" i que han provocat impacte, situant-la en una posició "de desempara i indefensió", vulnerant drets constitucionals com a la propietat privada, a la protecció de dades personals i a la tutela judicial efectiva i a la defensa. En relació a aquestes al·legacions, no correspon a aquesta Comissió valorar-les ni resoldre-les d'acord amb les funcions que li atorga l'article 7 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública¹. En qualsevol cas, si així ho considera la persona reclamant, existeixen altres mecanismes per a la defensa dels seus drets.

Dit això, i vist objectivament l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació pública sol·licitada, en el marc d'aquest procediment, és procedent considerar que aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

¹ <https://portaljuridic.gencat.cat/eli/es-ct/d/2017/07/18/111>



En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de febrer de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la Reclamació 18/2025 per no ser informació pública dels ítems 5 i 6 de la sol·licitud d'accés a la informació pública, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 2.
2. Declarar la pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació 18/2025 dels ítems 1 a 4 de la sol·licitud d'accés a la informació pública, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 3.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 18/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.