

## **Resolució 212/2025, de 13 de febrer**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 172/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament Mollet del Vallès

**Informació reclamada:** Detalls de les proves d'un procés selectiu.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** De les comprovacions practicades per la GAIP es desprèn la inexistència d'una SAIP inicialment registrada, sobre la qual, si s'escau, es pugui reclamar davant d'aquesta Comissió d'acord amb allò establert a l'article 39 LTAIPBG, abans referit. En aquest sentit, és especialment clarificador l'informe aportat per l'Ajuntament que, d'altra banda, afirma la inexistència d'informació preexistent, atès que el Tribunal encara no s'ha constituït i lògicament no es disposa d'altra informació que l'establerta en les bases del procés selectiu.

D'acord amb tot això, i de conformitat amb l'article 33 RGAIP, cal acordar la inadmissió de la reclamació present, sens perjudici que la persona reclamant pugui presentar, si s'escau, una nova reclamació davant d'aquesta Comissió amb les formalitats mínimes exigides pel procediment.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Procés selectiu. Proves. Manca de SAIP. Inadmissió.

**Ponent:** Josep Ramón Barberà i Gomis

### **Antecedents**

1. El dia 4 de febrer de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 172/2025, presentada contra l'Ajuntament de Mollet del Vallès, en relació amb la pretensió de la part actora que es detalla tot seguit. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la reclamació es fa constar que s'ha rebut resposta de l'Ajuntament. La persona reclamant aporta diversos correus electrònics intercanviats amb els serveis municipals, en els quals expressa la seva intenció de presentar-se a unes proves que es celebraran properament i demana que se li donin una sèrie de detalls d'aquestes proves, més enllà d'allò que estableixen les bases reguladores.

2. El dia 6 de febrer de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana



especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

3. El dia mateix dia 6 de febrer la GAIP sol·licita a l'Ajuntament reclamat les dades identificatives i de contacte de la persona o persones que el representaran a la sessió de mediació, així com dues possibles dates de la seva conveniència per a la celebració de la sessió.
4. En resposta a la comunicació anterior, l'Ajuntament de Mollet del Vallès fa constar que "Després d'analitzar els antecedents de la reclamació, es deixa constància que no s'ha formalitzat cap expedient d'accés a la informació pública en relació amb aquest assumpte, atès que es tracta d'una conversa de caràcter rutinari entre un funcionari i una persona aspirant al procés selectiu P8-2024 Tècnic/a auxiliar de biblioteca.

Es fa constar que l'examen corresponent al procés selectiu P8-2024 està previst pel proper 27 de febrer de 2025, i que el tribunal de selecció es constituirà formalment el 26 de febrer de 2025 (s'adjunta la llista d'admesos i exclosos). En aquesta data, el tribunal establirà la composició de les proves i la seva duració màxima, tant en cas que es desenvolupin diverses proves com si es tracta d'una única prova.

D'acord amb l'article 2.b de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es considera informació pública: "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei.

En aquest sentit, l'article 53.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, estableix que: "En tot cas, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés, amb independència de la data d'entrada en vigor de la Llei 19/2014, del 29 de desembre."

Pel que fa a la informació sol·licitada, relativa a la "duració i organització logística d'un examen d'oposicions", es considera que aquesta encara no existeix, ja que és el propi tribunal de selecció qui, en el moment de la seva constitució (26 de febrer de 2024), determinarà les proves a realitzar i la seva durada.

En conseqüència, en l'actualitat, la informació sol·licitada encara no existeix, i, per tant, l'Ajuntament considera que no pot ser qualificada com a informació pública d'acord amb la normativa vigent".



## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol". A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei".

D'acord amb tot això, l'admissió de les reclamacions per aquesta Comissió requereix que prèviament s'hagi pronunciat l'Administració reclamada, de forma expressa o presumpta, i per tant esdevé del tot necessari que se li hagi formulat una sol·licitud d'accés a informació pública (SAIP), per tal que la Comissió desenvolupi la seva funció de garantia, en relació amb l'objecte que s'hagi reclamat. Segons l'article 33.1 RGAIP, la Comissió ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació de manera necessàriament motivada (article 29.3 LTAIPBG).

Amb caràcter igualment general, convé recordar que la normativa que regula l'exercici del dret d'accés a la informació pública i la reclamació davant d'aquesta Comissió preveu procediments senzills, gratuïts i que es tramiten segons el principi d'antiformalisme; però això no suposa que es pugui prescindir del compliment dels requisits essencials i d'uns elements de mínima formalitat, previstos en la normativa i que en tot cas han de ser respectats.

En el cas que ens ocupa, aquesta Comissió vol palesar que no ha trobat a l'expedient cap sol·licitud d'accés a la informació pública que compleixi amb els requisits establerts als articles 54 i 55 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació amb allò disposat a l'article 26 LTAIPBG, quan fa referència a que les SAIPS han de ser nominades i s'hi ha d'haver comprovat, o almenys s'ha de poder comprovar, d'acord amb els mitjans establerts normativament, la identitat de la persona sol·licitant. Per contra, la GAIP ha pogut examinar l'existència de correus electrònics on una persona, demana que se li enviï determinada informació. En aquest sentit, l'Ajuntament expressa correctament la situació, quan fa constar fefaentment que només s'ha produït una "conversa de caràcter rutinari entre un funcionari i una persona aspirant al procés selectiu" i que, per tant, no s'ha formalitzat "cap expedient d'accés a la informació pública en relació amb aquest assumpte".

En aquest darrer sentit, de les comprovacions practicades per la GAIP es desprèn la inexistència d'una SAIP inicialment registrada, sobre la qual, si s'escau, es pugui reclamar



davant d'aquesta Comissió d'acord amb allò establert a l'article 39 LTAIPBG, abans referit. En aquest sentit, és especialment clarificador l'informe aportat per l'Ajuntament que, d'altra banda, afirma la inexistència d'informació preexistent, atès que el Tribunal encara no s'ha constituït i lògicament no es disposa d'altra informació que l'establerta en les bases del procés selectiu.

En conseqüència, de l'examen de la documentació aportada a aquest procediment per part de la persona reclamant i de l'administració reclamada es constata que no hi ha cap SAIP prèviament registrada que pugui fonamentar aquesta Reclamació.

D'acord amb tot això, i de conformitat amb l'article 33 RGAIP, cal acordar la inadmissió de la reclamació present, sens perjudici que la persona reclamant pugui presentar, si s'escau, una nova reclamació davant d'aquesta Comissió amb les formalitats mínimes exigides pel procediment.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de febrer de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la reclamació 172/2025, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.